

新公共服务理论视角下体育公共服务体系的建设

刘明生, 李建国

摘要: 主要采用文献资料法, 从新公共服务理论视角对我国体育公共服务体系建设问题进行探讨。研究认为新公共服务理论对我国公共服务体系建设有以下启示: 政府应确立体育公共服务理念; 政府在体育公共服务体系建设中的主导作用定位; 注重公民参与体育公共服务等。研究还提出以下体育公共服务体系建设路径: 树立“以人为本”的体育公共服务理念; 强化政府在体育公共服务中的主导职责; 加快政府职能转移, 实现体育公共服务社会化; 充分发挥社会体育组织在体育公共服务中的作用等。

关键词: 体育; 公共服务; 理论; 体系

中图分类号: G80-05 文献标识码: A

文章编号: 1006-1207(2010)04-0054-03

Construction of a Sports Public Service System from the Angle of New Public Service Theory

LIU Ming-sheng, LI Jian-guo

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438 China)

Abstract: By the method of document consultation, the article discusses the construction of China's sports public service system from the angle of New Public Service Theory. It suggests that the government should adopt the concept of sports public service and acknowledge its leading position in sports public service system construction. The government should also pay attention to the citizens' participation in sports public service. The article puts forward the ways for sports public service system construction, such as adopting the "people-oriented" sports public service concept, strengthening the government's leading role in the service, speeding up the transference of government's functions, realizing the socialization of sports public service, bringing into full play the role of social sports organizations in sports public service, etc.

Key words: New Public Service Theory; sports public service; theory; system construction

当前, 我国正处在经济社会全面转型的关键时期, 人民群众日益增长的公共服务需求与公共产品提供不足之间的矛盾日益突出。体育领域同样存在此方面情况, 广大人民群众对体育公共服务需求不断增长, 对实现自身体育权利的诉求更加强烈。而目前我国体育公共服务存在产品总量不足、分配不均衡等主要问题, 严重制约了广大人民群众的多元化、多层次的体育需求。继北京成功举办奥运后, 我国提出了由体育大国向体育强国转变的发展战略, 建设完善的体育公共服务体系是其重要组成部分之一。在体育公共服务体系建设中, 应当提供什么样的体育公共服务? 政府应该承担什么样的角色? 用什么样的方式来提供公共服务? 这些是体育公共服务体系建设中迫切需要回答的命题。新公共服务理论的核心思想在于强化服务意识、提倡民主参与、追求公共利益最大化, 它所蕴涵的理念对我国体育公共服务体系建设有重要的理论与现实意义。因此, 运用新公共服务理论来探讨体育公共服务体系建设有着积极的作用和价值。

1 新公共服务理论的涵义

“新公共服务理论”于20世纪末兴起于西方, 以美国亚利桑那州立大学公共事务学院院长罗伯特·登哈特教授及一批公共行政学者为代表, 他们在对新公共管理理论进行反思的基础上, 特别是针对新公共管理理论之精髓企业家政府

理论缺陷的批判而建立的一种新的公共行政理论。该理论强调政府治理角色的转变即服务而非导航, 将公民置于整个治理体系的中心, 重视政府与社区、公民之间的对话沟通与合作共治, 重视公民社会与公民身份, 旨在提升公共服务的尊严与价值。

从总体上看, 新公共服务理论的核心理念主要包含以下几个方面: 首先, 追求公共利益最大化。公共管理者应当把市民组织起来, 使他们可以更好地相互理解他人的利益, 从更广泛的领域和范围认识社区与社会的利益。政府应该为公众提供最需要的基本服务, 追求公共利益目标的最大化; 其次, 政府的职能是服务而非掌舵, 政府则强调服务, 服务的对象是全体社会公民, 在提供公共服务的过程中, 政府角色由原来的控制者转变成议程的安排者, 做真正的“参加者”, 安排各种相关的公共设施和服务的提供, 打破了以往对公共问题处理的垄断权, 通过与公共部门、私营部门和非营利机构联合来解决。政府角色尽可能满足民众共同的利益需求。政府越来越多地扮演调解、协调甚至裁决的角色; 第三, 公共服务提倡公民参与。注重民主性最有效地得到贯彻和执行, 政府能够特别关注公民的呼声。

党中央明确提出了全民建设小康社会和构建和谐社会的战略目标, 要求各级政府必须坚持以人为本, 最大限度地实现好、维护好、发展好人民群众的根本利益, 努力满足

收稿日期: 2010-05-12

第一作者简介: 刘明生, 男, 汉族, 讲师。主要研究方向: 体育社会科学。

作者单位: 上海体育学院 体育理论教研室, 上海 200438



人民群众的物质与精神文化需求。因此,积极发展体育事业,加强体育公共服务体系建设,构建相对完善的体育公共服务体系,是人民群众获得基本体育公共服务权利的根本性保障。这些与新公共服务理论所倡导的核心理念和基本原理有许多相似之处,应借鉴和吸收新公共服务理论,为我国体育公共服务建设提供新的理论视野,为构建完善的体育公共服务体系提供更加宽泛的理论支撑。

2 新公共服务理论对我国体育公共服务建设的启示

2.1 政府应确立在体育公共服务体系建设中的服务理念

新公共服务理论,其关键是主张建设一种全新的服务型政府。服务型政府是指以为公众服务为宗旨,以公众利益为行为出发点和归属点,服务型政府要求政府机关及其工作人员在服务行政理念的指导下,在服务程序、态度、效率等方面为当事人提供热情、快捷和周到的服务,而不是冷漠的官僚主义者。在制定和实施各项政策时,充分考虑公众的利益,努力实现公众利益的最大化。政府的角色应该帮助公民表达诉求并尽可能满足他们共同的利益需求。它是公民需求导向型的政府,具体体现为从“以政府为中心的重管制模式”向“以向公民提供服务为中心的公共服务模式”的转变。突出的是政府的服务理念,工作重心在于满足公众的公共需求。

加强体育公共服务体系建设,树立服务理念是先导,只有这样才能凸显政府服务职能。目前我国体育行政部门在体育公共服务职能的履行还存在着“错位”、“越位”“缺位”的状况,导致体育公共服务质量低、效率不高等问题。究其深层根源是体育行政部门没有实现由“政府本位”行政理念向“以人为本”行政理念的转变。因此,对于正在致力于体育公共服务体系建设中的我国政府而言,应明确“执政为民”的服务理念,通过制度化、规范化约束,树立起满足公民基本体育需求的理念,积极地履行其社会义务和职责,承担其在体育公共服务建设中应有的政治责任、行政责任、法律责任和道德责任。用责任来规范和引导政府工作人员的行为方向和管理模式。

2.2 政府在体育公共服务体系建设中的主导定位

按照新公共服务理论对政府的服务职能定位,政府要重视体育公共服务建设,提供体育公共服务是政府的核心职能之一,是保证公民的体育权利的关键因素。因此,公共服务体系建设中,按照新公共服务理论观点,体育行政部门的职能是服务而非掌舵,体育行政部门应从以下方面着手:政府在体制上,要围绕建立公共服务型政府的要求,加快建立体育公共服务体制、培育扶持承接体育公共服务的载体,实现管办分离;体育行政部门重视体育公共服务体系建设,是现代政府公共服务体系的重要组成部分,构建完善的体育公共服务体系,对保障社会公众体育公共需求的场地设施、指导服务、体育公共服务平台、信息系统、组织活动等作出一系列的制度安排,真正体现政府对体育公共服务建设担当主导职责,将实施体育公共服务的职能转交给各类社会体育组织等;提供促进体育公共服务制度供给,通过制定有效体育公共政策,调动社会力量参与体育公共服务建设,实现体育公共服务供给主体的多元化和供给方式的多样化。

2.3 注重公民参与体育公共服务建设

新公共服务理论提倡公民参与公共服务,并认为如能在尊重所有公民的基础上,通过合作和共同领导对结果有着重要的影响意义。新公共服务最为关注的是民主治理与公民参与,任务应极大地增强公民在参与政策过程的各方面能力。我国的体育事业一直以来都是政府投资、管理,政府既是体育公共服务组织者又是管理者,同时还是投资者的“三位一体”的角色,一方面使政府不堪重负,另一方面也没能保证体育公共服务的效率和质量,忽视公民参与与体育事业的力量。因此在体育公共服务建设中,应规范公民参与的程序,尤其是非营利组织参与体育公共服务供给中,应对参与的内容、方式、途径作出明确的规定,并用法律的形式固定下来,依法参与,使参与制度化、经常化。可见,积极借鉴新公共服务理论,发挥社会体育组织在提供体育公共服务方面的作用和优势,实现体育公共服务社会化尤为必要。

根据体育公共服务的需要,应充分调动各类组织积极性,加快急需类型组织扶持和培育。重点加强提供体育公共服务的能力,消除严重影响其参与公共服务作用发挥的制约因素,努力增强社会体育组织在体育公共服务中的参与能力,这对城市体育公共服务体系建设有着积极的现实意义。

3 新公共服务理论视角下体育公共服务建设的路径选择

3.1 树立“以人为本”的体育公共服务理念

新公共服务理论认为,政府应该认识到利用基于共同价值的领导来帮助公民表达和满足他们共同利益的重要性,而不是过多地依赖管制,政府应该整合和表达公共利益,帮助公民实现公共利益。新公共服务理论倡导“以人为本”的价值取向,以公共利益为目标的服务理念,民主参与的行为方式。体育行政部门也必须树立“以人为本”的理念,实现从管理型政府向服务型政府的职能转变,从控制导向到服务导向转变,树立“服务导向”的新理念,以人民满意作为政府的施政目标和考量,以充分回应民众体育公共需求作为政府主要职责。体育行政部门坚持以人为本的体育,以统筹兼顾、制定政策、提供保障、规范服务等作为主要职责,通过构建完善的体育公共服务体系,来保障人民群众的“人人享有基本体育公共服务”,把体育作为基础性的民生工程,作为人文关怀的重要体现和社会进步的重要尺度。使体育发展惠及市民,并具有公平均等性、公益性、多样性、便利性和普及性的特征,“以人为本”是体育公共服务体系建设应坚持的基本价值理念,围绕实现人民群众的体育权益开展多方面富有成效的工作是政府体育公共服务的目标和任务。

3.2 强化政府在体育公共服务建设中的主导职责

应强化政府在体育公共服务建设中的主导职责,如解决政府如何提供制度供给,如何采取和制定体育公共政策以及如何提供公共产品等问题。如何解决这些问题,是服务型政府建设的关键所在。而新公共服务理论正是我们需要借助的方法之一,新公共服务理论对于解决我国服务型政府构建过程中的问题,以及服务型政府的成功构建,具有重要的启示。加强体育公共服务建设,是政府保障公民体育基本权利和根本利益的基本职责。强化体育行政部门履行提供体育公共场地设施和体育公共服务的主导职责。体育公共场地



设施主要靠政府提供,具体体育公共服务要靠政府引导,提供制度供给服务,服务型政府最好和最大的服务就是良好的制度供给。政府必须注重为人们和社会提供体育公共服务的制度供给,解决目前我国体育公共服务的组织、提供、配送者均为体育行政部门的主体单一化问题,改变缺乏有效制度性约束的倾向,也就是要为社会制定一个权威的、人人必须遵守的制度框架或制度模式,提供良好的公共政策服务。制定公共政策要从体育公共服务公共性、现实性的角度出发,实施有效合理的体育公共政策。当前,在制度安排方面,尤其要注重实施体育公共服务政策倾斜,重点在财政投入、扶持专业化服务、组织实体化、体育公共服务平台建设等,解决体育公共服务供给能力不强和水平不高问题。

3.3 加快政府职能转移,实现体育公共服务社会化

我国基本公共服务供给不足的一个重要原因是缺乏社会协同,特别是公众参与不充分,社会资源不能被充分动员和广泛利用。在体育公共服务社会化建设中,政府应根据体育公共服务的不同类型特点,除发挥政府的主导作用之外,必须加大政府职能转移力度,拓宽丰富体育公共服务供给的渠道,培育提供主体,以弥补政府在体育公共服务的缺陷,是目前推进城市体育公共服务社会化关键所在。而对于那些可以由社会体育组织提供的体育公共服务,政府应下放权力,实现体育公共服务主体多元化,加快体育公共社会化步伐。尤其在体育公共服务体系建设中,以切实转变政府职能为突破口,真正实现体育公共服务社会化是一条重要途径。加快政府职能转移是实现体育公共服务社会化必然要求,也是社会自身在社会服务和社会管理作用的回归。体育行政部门要深化体制改革,在传统的全能型政府模式下,政府对体育公共服务职能实施粗放供给模式,导致了政府提供的体育公共产品与公民多元化体育需求存在很大差距。因此,按照新公共服务理论要求,针对当前我国政府职能中存在的越位、缺位和错位问题,应尽快明确政府职能定位,合理界定政府在体育公共服务建设中的职能范围,加快职能转移、使公民和社会组织成为独立的自治主体。政府的主要职责应放在加强体育公共健康教育、体育公共场地设施建设、公共信息平台建设等体育公共服务方面,实现政府从“全能型”向“有限型”转变,即政府从体育公共服务组织、提供、配送等唯一的提供者转变为利益的调节者、激励者和合作者。

3.4 充分发挥社会体育组织在体育公共服务体系建设的作用

体育公共服务体系建设,就是为全体公民提供系列化、专业化的体育组织服务、健身服务、指导服务、体质监测服务、信息咨询服务等,单靠政府唯一供给主体难于实现此重任。政府应加强培育社会体育组织参与公共服务的能力。要依托相应类型社会体育组织承接政府转移的不同类型体育公共服务,制定和完善相关政策,积极创造条件,鼓励和引导社会体育组织积极参与公共服务的提供,充分发挥社会体育组织主体参与作用。必须加快城市社会体育组织发展,充分调动各类组织积极性,根据体育公共服务的需要,加强能够承接政府转移职能的社会体育组织的扶持和培育力度,尤其突出在实施体育公共服务能力方面的培养,努力增强社会体育组织在体育公共服务中承接政府转移职能的能力。当前,政府职能转移与体育公共服务体系建设中,培育扶持社会体育组织作为承接体育公共服务的有效载体,对构建完善的体育公共服务体系尤为迫切。

4 结语

新公共服务理论强调政府公共服务的多元主体、多元参与,以尊重公民权,实现公共利益最大化为主要目标,为我国体育公共服务建设提供了新的视野,对政府在体育公共服务建设中更好的明确自身服务定位,充分发挥社会体育组织的作用,构建完善的体育公共服务体系具有重要的理论与现实意义。

参考文献:

- [1] (美)珍妮特·V·登哈特.新公共服务:服务,而不是掌舵[M].北京:中国人民大学出版社,2004
- [2] 丁煌.当代西方公共行政理论的新发展[J].公共行政,2006(3)
- [3] 沈洪清.新公共服务理论与我国服务型政府构建研究[J].淮海工学院学报(社科版),2008(4):117
- [4] 李建国.体育强国的基础——体育公共服务体系建设[J].体育科研,2009(4):18
- [5] 王才兴.城市体育公共服务的实践与探索[J].体育科研,2008(29)2:20-22

(责任编辑:陈建萍)