



# 论竞技体育创新的思想基础

肖天

**摘要:**北京奥运会的巨大成功,使中国体育站在一个新的历史起点。面对当今世界体坛运动技术水平迅猛发展形势,要进一步解放思想转变观念,加快训练创新和管理创新步伐,推动我国竞技体育发展由物质要素为主的粗放型模式向以技术要素为主的集约型创新模式转变,实现中国竞技体育发展方式的转变,提高备战奥运会工作的质量与效益。创新需要独立的人格魅力,需要求知欲和好奇心,需要一种高尚的科学精神;创新是人类特有的认知能力和实践能力,创新需要破除迷信、解放思想、转变观念;创新需要理性思维,需要理论联系实际,需要马克思主义哲学作为武器。

**关键词:** 竞技体育; 创新; 思想

中图分类号: G808

文献标志码: A

文章编号: 1006-1207(2011)04-0001-04

Ideological Base for Competitive Sports Innovation

XIAO Tian

(General Administration of Sport of China, Beijing 100763, China)

**Abstract:** Sport in China is at a new historical starting point due to the tremendous success of the Beijing Olympic Games. Facing the reality of the fast development of sports technique in the world, we should further change ideas, speed up innovation of training and management, push forward the transformation of competitive sports development in China from the extensive management style based on material elements to intensive innovation style based on technical elements, realize the transformation of the development ways of the competitive sports in China and improve the quality and efficiency of the preparations for the Olympic Games. Innovation needs independent personality charm, enthusiasm for learning, curiosity and a lofty scientific spirit. Innovation is unique cognitive competence and practice competence of human being. Innovation requires us to explode superstitions, emancipate our minds and change ideas. It also needs rational thinking, combining theory with practice and using the philosophy of Marxism as the weapon.

**Key words:** competitive sports; innovation; thinking

北京奥运会的巨大成功,使中国体育站在了一个新的历史起点。面对当今世界体坛运动技术水平迅猛发展的形势,在中国由体育大国向体育强国迈进的进程中,我国竞技体育正处于机遇与挑战并存的关键时刻。我们如何进一步解放思想,转变观念,加快训练创新步伐,推动我国竞技体育发展由物质要素为主的粗放型模式,向以技术创新要素为主的集约型模式转变,是未来中国体育在发展战略上不可回避的问题。

当前在竞技体育领域,无论是国际体坛国与国之间的较量,还是国内省区市之间的竞争,要想使某支运动队或某个运动员的技术水平实现突破,一举战胜对手独占鳌头,仅仅靠经费投入、硬件条件的改善,或某些行政措施的保障,没有理论创新、制度创新和技术创新是难以达到目的的。

## 1 创新需要独立的人格魅力,需要求知欲和好奇心,需要一种高尚的科学精神

2011年4月24日,胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话中指出:科学理论、创新思维来自于实践,又服务于实践。同学们要做到勤于学习、善于思考、勇于探索、敏于创新,激发求知欲和好奇心,在打好知识根

基的前提下,提高创新思维能力,不断认识和掌握真理。总书记在这段话中指出创新是一种在实践基础上的思维能力,提高创新思维能力,需要勤于学习、善于思考、勇于探索,需要激发每一个人的求知欲和好奇心。

回顾人类文明与进步的发展历史,注重对现象的研究与规律的把握,注重理性思考是人的一种素质。往往思考与探索这一过程并没有什么现实利益,但它的最大价值是能够激发人们的求知欲和好奇心,培养出重视精神和思维的文化传统。这种传统有两个表现,一个是理性的传统,就是保持个性、独立思考,对事物进行批判求证的传统,也就是广义的科学精神,它可以拓展人们的思维空间,激发人对精神生活的热爱;另一个就是神圣的好奇心,以及对好奇心的鼓励,人类对自然界和社会的好奇心是一切科学发明和创新的源泉。

理性思维的传统发源于西方哲学,文艺复兴时期法国启蒙思想家笛卡尔和伏尔泰的影响和作用巨大的。在笛卡尔的认识论中,怀疑是一种方法,只有怀疑才会去求证,只有求证才有比较,只有比较才会有鉴别,有了鉴别才能分辨优劣才会创新。他认为怀疑是一种思维方式,没有怀疑就不可能产生知识,他提出因为我怀疑所以我思考,因为我思

收稿日期: 2010-06-15

作者简介: 肖天,男,国家体育总局副局长,中国奥委会副主席。主要研究方向: 体育管理。

作者单位: 国家体育总局,北京 100763



考所以我存在。这就是今天被大家所熟知的笛卡尔的那句格言：“我思故我在”的深刻含义。

在人类历史上，正是因为有一些不为任何实际目的，不为功利所动，只为纯粹的思想兴趣、纯粹的学术兴趣、纯粹的科研兴趣的人，所以才产生了大思想家和大科学家。与欧洲相比，在中国传统文化中是缺少理性批判习惯的，中国人往往把“怀疑”视为贬义词，中国传统文化是崇尚权威、圣贤和长辈的，他们的话只能学习体会，是不能够怀疑的。

大家都知道，在经济全球化的推动下世界变得越来越小，改革开放以来中国经济高速增长，在我国经济高速增长的同时，也带来各种思潮和价值观的冲突。在社会发生巨大的变革中，在这样一种喧嚣浮躁物欲横流的环境中，作为个人如何保持淡泊、保持理性、体现事业上的人生价值，是一件很难的事，也是一件值得我们每一个人认真思考的事情。作为国家竞技体育的管理者、科研工作者和教练员，大家的心里应该清楚，我们从事的是攀登世界体育高峰的事业，为了国家和民族在国际舞台上升旗奏国歌的工作，可以说，我们的职责是崇高而又神圣的，因此，在当今的社会环境中我们不能太世俗，太声色犬马，如果没有独立的人格，没有理想和科学的献身精神，我们的工作难以取得成果的。

在当今的体育体制下，体育行政部门掌握着竞技体育的领导权和决策权，因此项目的管理层和教练员们的好恶、理念、思想方法决定着项目的发展方向。我们要倡导的就是一种在业务上的敬业和钻研精神，我认为当前影响我们“创新”的最大障碍不是物质条件的限制，而是我们的文化传统和思想观念中的中庸意识，使得我们的队伍缺乏独立和批判的科学精神。

当前，体育界存在着一种现象，无论在检查备战的过程中，还是在平时的工作中，都能感觉到一些官员、教练员和科研人员在自己的专业上太平庸，对项目的训练理念和训练方法且不说有什么真知灼见，甚至连一个完整的观点都形不成。工作中既无思想也无个性，在学术探讨中过于谦卑、过于从众、过于乖巧，甚至表现的圆滑世故。今天看来，有些项目多年来多届大赛上不去的原因已十分明显，不是客观物质条件的限制，而是思想平庸导致科学精神的泯灭，使得整个项目的圈子内缺乏学习进取的氛围，用一句网络语言叫做：“他们忙并肤浅着”，他们今天学习这个队明天学习那个队，学术会议满天飞，国内国外到处跑，几届奥运会全运会下来就是不知道自己到底干什么，也没有形成真正的学术成果，一句话，就是没有自己的东西。如果这种风气不去改变，我们谈何今天的运动训练理论与实践创新高峰论坛，我们谈何科学训练，我们谈何中国竞技体育的可持续发展，更谈不上中国体育发展方式的转变！

在当前我们这种领导体制下，不能说有了成绩是领导的功劳，有了问题与领导无关。问题出现在教练和科研队伍，根源在管理上。我们的一些项目管理层和决策者长年不研究业务、思想平庸，在项目的发展上似懂非懂、顺大流，精力都放在忙于跑关系、赶场子、铺摊子、喊口号上，在学习钻研竞技体育的内在规律和特点上下功夫很不够。

中国体育的实践早已告诉我们，世界冠军绝不是用钱堆出来的，而是从每一堂训练课的实践探索中走出来的，事业上的探索需要艰苦的脑力劳动，是需要献身精神的。在

中国体育的历史上，中国体育界正是有一批痴迷、献身于体育事业的精神圣徒，才铸就了今日中国体育的辉煌。今天，在我们竞技体育的队伍中这样的人不是多而是太少。现在大家只要稍加留意就能看到：一些官员不象官员，商人不象商人，学者不象学者，僧人不象僧人。毋庸讳言，甚至包括我们体育界的一些科研院所的少数教授、研究员、博导，一些主教练，也很世俗很社交。一句话，在专业上和做学问上耐不住寂寞、不够专业。瑞士的钟表匠一生甚至家族的几代人就拨弄那几个零件，所以才有传世的精品诞生。而我们现在有些人的专业和角色切换得太快，没有沉淀也就不可能有成果。

面对国际竞技体育日新月异的发展形势，面对我国体育北京奥运会51枚金牌之后的新的压力，面对2012年伦敦奥运会的巨大挑战，我们要经常地反省自己，反省的内容不应是物质条件和客观原因，而应该是我们对待竞技体育已经达到的精神高度有多少。我认为，创新不是标新立异，不是奇技淫巧，不是附庸风雅，更不是权宜之计，创新是一种艰苦的探索，需要思想境界，需要一种淡定的科学精神。

我们的一些潜优势项目和落后项目，以及我们围绕奥运项目所设立的科研课题组，立志奥运会金牌“零”的突破，这个夙愿大家盼望已久，口号也喊了若干届奥运会了至今没有起色。我认为，如果没有一种崇尚知识的境界，没有一种高尚的科学精神，没有一种守望精神家园的执着精神，恐怕今后拥有再好的物质条件，也难以完成奥运会金牌零突破的历史任务。

## 2 创新是人类特有的认识能力和实践能力，破除迷信、解放思想是创新的不竭动力

破除迷信、解放思想，理论建设和专业素养对体育部门和体育工作者是至关重要的。创新是人类特有的认识能力和实践能力，是人类破除迷信、解放思想的高级表现形式。现代意义上的创新概念，最早起源于美国经济学家约瑟夫·熊彼特在1912年出版的《经济发展概论》一书。熊彼特提出，创新（Innovation）是指把一种新的生产要素和生产条件的“新结合”引入生产体系创造新的生产力，他从经济学角度提出了著名的“创新理论”，开启了创新研究的先河。福特创立T型车的流水线生产方式与惠特尼发明标准化生产枪支的方法，在单项技术上本身并没有什么突出的进步，关键在于技术应用的组合，这种创新成了现代工业机器体系生产方式变革的重要里程碑。

自创新理论诞生以来，经过近百年的发展已经形成了完整的理论体系，当下创新体系包括制度创新、理论创新和技术创新。从我国体育各个运动项目的发展历程看，无论是优势项目保持优势，还是一些潜优势项目和落后项目取得突破与进步，都是与这些项目长期以来解放思想坚持制度创新、理论创新和技术创新密不可分。

在人类历史上每一次思想解放运动都伴随着社会生产力的巨大发展，远到欧洲15世纪以来的文艺复兴、宗教改革、启蒙运动，直到资产阶级工业革命以及今天的经济全球化。近到中国共产党十一届三中全会，拨乱反正，冲破“两个凡是”，提出实践是检验真理的唯一标准，到中国加入WTO，以及今天中国成为世界第二大经济体。可以说大到



社会和国家的历史巨变，小到部门行业新技术与专利的诞生，都反映出解放思想的重要意义。

改革开放30多年来，随着我国综合国力的不断提升，我国体育的经费几何数的增长，在某些方面投入增加了十几倍甚至上百倍，体育设施发展很快，各级各类的比赛和训练场馆拔地而起蔚为壮观，可是，在我们取得巨大成绩的同时仍然存在着项目发展失衡的问题，用老百姓的话说，上去的就上去了，上不去的总也上不去。我们应该承认，在我们现有的举国体制下，对运动项目的发展往往是关心关怀的多，保障服务的多，表扬鼓励的多，真正严肃认真地问责，从投入与产出的效益上算账的并不多。假如我们能够认真地算算帐，实事求是地说，在我们取得的这些成绩中，有相当部分的项目是靠不计成本的投入大量人力物力，靠体制保障和发展机遇得来的。这种粗放型的发展只能满足于规模性效应，一旦事物发展到高级阶段需要产生质的飞跃，也就是说中国体育发展到今天，要把老百姓关切喜爱的职业体育、三大球以及田径、游泳、水上、自行车等基础大项搞上去，要实现体育大国向体育强国迈进的更高战略目标，仅仅靠扩大经费投入是难以完成的。

多年来，为什么我们有的项目当初起步条件不好，后来能够进步并跻身优势项目行列，而有的项目则常年处于低水平，在奥运会和国际大赛上总是徘徊不前甚至倒退。究其原因有多方面的，毋庸讳言，其中重要原因之一与思想保守有关。我们的一些同志，对待项目上不去不是从训练和管理的业务上，不是从该项目当前世界技术发展的趋势和潮流上，不是从自身项目的理论建设和学习上找不足、找原因、找差距，而是动不动就是埋怨经费不足、队伍编制不够、训练条件太差、财务制度太死，再不然就是抱怨上级领导对自己的项目没有倾斜政策、全运会设项太少、奥运奖牌带入全运会计分不够等等。我们不能说这些同志没有事业心、不敬业，但是大家应该知道，从事竞技体育的领导机关和事业单位的干部，不同于一般意义上的党政人员，从某种意义上讲，竞技体育发展到今天更像自然科学和社会科学领域中的组织者和学术带头人。如果观念落后、思想保守，再加上业务平庸、缺乏组织实施科研攻关的领导能力，大家试想一下，仅仅凭借一般的工作热情和事业心能够承担管理竞技体育的职责么？

乒乓球项目之所以长盛不衰有制度保障的优越性，但更重要的是多年来有一支高素质的管理队伍和教练员队伍，得益于技术创新。徐寅生同志1992年3月31日在《中国体育报》发表了《创新才有生命力》的文章，他在文章中指出，有人统计乒乓球运动发展100年来，有近三分之一的新技术是中国人发明的。他还指出，我国男子乒乓球项目在20世纪90年代跌入低谷，其中一个重要原因就是技术创新不够，后来国家乒乓球队在蔡振华等同志的带领下，依靠顽强的意志和不断创新的精神再次崛起。

2011年4月28日总局在京召开了训练理论与实践创新专题会，有一些观点是很有价值的。

李永波同志在《对羽毛球传统训练模式的反思及创新训练思考》的发言中，对羽毛球项目的制胜要素进行了梳理并加以思考，提出实战性既是创新的标准也是创新的目的。总结了我国羽毛球队从“零”起步实现辉煌，主要得益于“快为核心”的思想观念，明确指出狠、准、活分别代

表着“体能、技术、战术”，强调以“快”为统一点，“活”对“狠、准”起支配作用。这些都是训练理念上的创新。

黄玉斌在发言中说到，国家体操队雅典奥运会失利后卧薪尝胆，面对北京奥运周期规则的变化，大胆变革训练理念创新训练方法。国家男子体操队明确提出了“常年成套”、“一天多套”的训练理念，并且实施体能和技术相结合的训练方法。从而在理念上突破了多年来传统的体操训练模式。另外，跳水、举重、射击、网球、击剑、拳击、柔道、跆拳道、田径、游泳、水上、冬季项目、曲棍球以及三大球项目，在不同历史时期也都有不少创新的成功经验。这些项目的成功经验都是中国体育的宝贵财富。

在理念创新方面，我们一些潜优势项目和基础大项进行了积极的探索。当今国际竞技体育职业化给传统竞赛制度带来了天翻地覆的变化，上个世纪七八十年代，一年只有一两次重大比赛，而当今从年初到年末全年充满了比赛。国际赛事激增的现象是不以某个体育组织、某个运动员的意志为转移的，而是被当今市场经济规律所决定的。在这种新赛制的冲击下，传统的训练理论及训练方法手段已难以适应快速发展的竞技实践的需要，因此大周期训练理论、超量恢复理论受到挑战，竞技运动训练面临大量的新情况、新问题。如网球、击剑、拳击、跆拳道、花样游泳、短道速滑、水上项目和田径男子110 m栏等项目在近两届奥运会上取得突破，关键就是不断认识项目规律，敢于突破传统训练理论，创新训练方法。

今天，中国体育界在体制创新上也探索了不少好的经验，特别是备战北京奥运会周期以来，一些项目加大复合型训练团队建设，积极探索举国体制条件下多种管理模式和组织模式。最近李娜获得法网大满贯的冠军，社会上热议网球的单飞模式。网球项目在管理体制上的创新，用一个哲学的词汇来表达叫做：通过变革生产关系来提高生产力水平。我国女子网球的成功事例是在运动项目管理体制上破除迷信、解放思想的成功典范。2011年4月28日（李娜还没有拿到法网冠军）孙晋芳在总局发言中介绍了举国体制下的国家网球队，面对国际网球职业化的趋势，国家队队员如何“放单飞”，同时又能根据国家任务的需要，做到放收有度，阐述了我国网球项目近年来应对国际网坛职业化、商业化发展，所采用的一系列对策和取得的成效。在我国诸多奥运项目中，网球项目率先迈出了探索有中国特色职业网球创新之路。她的发言对其他项目如何以世界的眼光、战略思维把握项目发展方向，科学制定发展战略具有一定的借鉴意义。

关于体制创新的问题很复杂，需要具体项目具体分析。网球的经验从一个侧面启发我们要进一步解放思想，要敢于突破传统，构建有中国特色的职业体育训练模式。但是网球的单飞模式在我国众多的运动项目中具有多大的复制性值得分析，不能搞一刀切，更不能大翁大轰，在我国现有开展的项目中，是否尝试“单飞”要因人因项目而异。但是网球的成功毕竟给我们带来启发，在这个问题上要引起大家积极思考和论证。我认为有些长期上不去且具有职业体育性质的项目，有选择的尝试是必要的。比如游泳、田径、水上、自行车、速度滑冰等项目在体制创新上可以在某个有条件的项上进行探索与尝试，另外，还有一些项目也是可以探索与尝试的。



### 3 创新需要理性思维，需要理论联系实际，需要马克思主义哲学作为武器

当前，在我国体育由大国迈向强国的征程中，面对经济全球化带来的大量新情况、新问题，对领导干部、教练员和科研人员的素质要求也越来越高。在诸多素质中能否具备理性思维能力显得尤为重要。理性思维是指对全局性、规律性、长远性的问题，作出判断、决策的思维方法。理性思维又可以说是理论思维、辩证思维、系统性思维和预见性思维。理性思维不仅是高层次的思维方式和思维习惯，而且是一种思想境界。所以，是否善于理性思维，就成为今天衡量领导干部、教练员和科研人员思想素质和执政执教科研能力的重要标准。

面对当前竞技体育领域遇到的大量新情况、新问题，需要我们作出独立的思考与判断。比如说如何评价和认识周期理论、超量恢复理论与板块理论；比如什么是专项力量和专项能力；在训练计划中如何分配量与强度，如何调整有氧无氧的训练内容；如何安排力量与技战术训练；如何帮助老运动员规避运动损伤、延长运动寿命；如何解决在聘用外教工作中遇到的各种矛盾以及探索有中国特色的职业体育发展道路等等，都不是照搬照抄、听几节课简单模仿或靠什么人开个方子就能解决问题的。而是要理论联系实际，根据不同项目的实际情况进行具体分析作出战略决策的问题，在这个过程中不同认知水平、不同哲学素养的人，会做出不同的选择和决策，其结果也是大相径庭的。其实，能否具有独立思考、理性批判，能否具有战略眼光，是衡量一个集体和个人能力最为重要的标志。

李娜的奇迹（10年前如果有人有人说中国运动员拿大满贯冠军，一定会有人说天方夜谭），从一个侧面有力地反映出一个项目管理中心主要领导人的决策水平。大家都知道在我们现有体制下，如果总局网球管理中心不同意“金花单飞”政策，谁也单飞不了。网球中心当年作出“单飞”的决定，也是冒着极大的压力和风险的。当时就有人说：“好家伙，举国体制这么好的保障条件摆着不用，还放什么单飞，那不是胡闹吗！”。其实，网球本来就是落后项目，十年二十年甚至三十年五十年上不去都属正常，如果四平八稳的发展，谁也不会批评他们，如果东方不亮西方亮，每年再有点小成绩还会受到表扬。我认为，网球的“放单飞”是网球中心经过职业体育与举国体制遇到种种矛盾无数次冲突之后，深思熟虑的决定。

金花放单飞的决定是网球中心一帮人破除迷信、解放思想、穷则思变、摸着石头过河哲学思想的体现。总局网球中心在探索有中国特色的职业体育发展道路中，能够做到不唯上、不唯书、只唯实，这是需要战略眼光和勇气的。同样，当年与网球中心处在同一起跑线上的项目，由于种种原因丧失了项目的崛起时机，在这一点上，网球中心的哲学思辨和实事求是的精神是令人敬佩的。

通过对我国体育创新历史的简要回顾，使我们想到崇尚理性的科学精神对一个部门、一条战线完成一项任务是多么的重要。我认为：一支队伍或一个项目不怕条件差和基础落后，这些是容易被发现而且是可以赶上的，可怕的是思想贫乏，精神麻木和思维的落后，这些是最隐蔽也是最致命的。

创新是时代的主题，是竞技体育发展的主线，是我们成功备战伦敦奥运会的刚性要求。推动训练创新，需要不

断解放思想，破除迷信，实事求是；需要不断地总结提炼，分析归纳，需要理性思考。恩格斯曾经说过：“一个民族要想站在科学的高峰，就一刻也不能没有理论思维”。对于一个民族来说是这样，对于国家的各级行政部门和领导干部做好工作来说是这样，那么，对于一名运动员、教练员和科研人员如何提高运动技术水平和科研水平也不例外。

在我国竞技体育圈里，我们经常能够听到“把握项目规律”、“科学创新”这类话，几乎成了一些同志的口号和讲话的标签。但到底那些是规律性的问题，怎样才能实现创新，把握规律和创新要靠什么方法，却很少有人像孙海平、张传良、蒋宏伟，像网球中心那样真正下功夫去研究。

从感性认识向理性认识的飞跃，是探索规律的必经途径。列宁曾指出“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理，认识客观实在的辩证途径”。规律是指事物之间的必然联系，对竞技体育来说规律包括训练规律和比赛规律，一旦揭示了规律，训练和比赛是可以被认识的。规律和创新反映的不是现象，而是对本质的揭示。换句话说探索规律也就是通过对平时训练内容和效果的现象的分析研究，去揭示大赛过程中成绩起伏和比赛胜负的本质，指出他们之间都有哪些必然的联系，并从逻辑上推理出这些联系之间都有些什么因果关系。现在我们的一些教练员和科研人员研究问题，太从众、太肤浅、太愚钝、太没有个性。我认为，在学术领域哪怕是片面的深刻也要比全面的肤浅更有价值。把握规律和创新不能仅仅作为口头禅，要真正做到把握项目规律执着、深刻、犀利的思想境界和风格，没有个性没有独立的见解，不具备一定的哲学素养，是无论如何难以实现的。

马克思主义哲学在继承西方哲学理性思辨的基础上，把实践引入认识论，阐明了认识和实践的辩证关系；马克思主义哲学在批判地吸收了德国古典哲学唯物论的基础上，又把黑格尔的辩证法引入认识论，揭示了认识的辩证发展规律。因此，学习集人类认识思想优秀成果之大成的马克思主义哲学，是我们认识规律和实施创新的有力武器。

中国体育界曾有学习哲学的楷模和榜样，中国乒乓球队之所以长盛不衰，中国女排夺得五连冠，这些无不体现出他们结合实际，正确地运用马克思主义哲学思想去把握乒乓球和排球的客观规律。这一好的传统需要在体育界进一步继承和发扬。实际工作忙起来，我们的同志们容易忽视理论建设，忽视理论素养和理论思维能力的提高，正因如此，所以我再次大声疾呼，体育界需要加强理论建设，需要战略思维、世界眼光和哲学素养。

实践出真知，实践是检验认识真理性的标准，战略思维世界眼光有助于规律的探索。我们体育部门和其它行业相比，赛事频频，胜败分明，比较早地对外开放并同世界接轨。这些，都是我们探索规律、提高工作水平的极为有利的条件。只要我们尊重实践的检验，珍惜自己的和别人的、正面的和反面的实践经验，并善于把这些经验升华到理论的高度，我们不仅能获得更多的奖牌，出更多的科研成果，完成伦敦奥运会的光荣任务，而且能够完成中国体育发展方式的转变，使中国体育在21世纪由体育大国向体育强国的迈进中拥有更多的战略机遇。

（责任编辑：何聪）