



基于创新型政府视角下的上海市中心城区公共体育场地运行机制——以上海市黄浦区为例

战旗,姚 岚,薛 飙,由会贞,魏善亮

摘要:采用文献资料法、问卷调查法、访谈法等方法,研究上海市中心城区公共体育场地运行机制。通过分析上海市黄浦区体育场地供给现状以及公共体育场地服务需求的整体情况,发现场地运行机制中存在的问题与不足,进而为公共体育场地运行机制的未来发展与改善路径提出建议。

关键词:公共体育场地;上海市;运行机制

中图分类号:G80-05 文献标志码:A 文章编号:1006-1207(2018)03-0051-07
DOI:10.12064/ssr.20180306

Operation Mechanism of the Public Sports Facilities in the Central Districts of Shanghai from the Perspective of a Pro-innovation Government: Taking Huangpu District of Shanghai as an Example

ZHAN QI, YAO Kui, XUE Biao, YOU Huizhen, WEI Shanliang
(Sports Bureau of Shanghai, Shanghai 200001, China)

Abstract: This paper studies the operation mechanism of public sports venues in the central city of Shanghai by means of literature, questionnaire and interview. Through the analysis of the present situation of the supply of sports venues and the overall situation of the demand for the service of public sports venues in Huangpu. It is found that there are problems and deficiencies in the operation mechanism of sports venues. And then put forward suggestions for the future development and improvement path of the operation mechanism of public sports venues.

Key Words: public sports venues; Shanghai; Huangpu District; operation mechanism

体育场地对构建公共体育服务体系、服务和改善民生有着重要作用,是提高竞技体育成绩和开展全民健身活动的物质基础,在满足人民群众精神文化生活以及日益增长的体育健身需求方面发挥着不可或缺的作用^[1]。黄浦区位于上海市市中心,是上海的经济、行政、文化中心,随着居民生活水平的不断提高,体育生活化的理念不断深入人心,市民日益增长的健身需求与黄浦区土地资源稀缺、公共体育场地供给不足之间的矛盾将在一段时期内成为本区全民健身事业发展的主要矛盾。黄浦区公共体育场地的未来发展规划是关系到本区公共服务体系是否完善,民生项目能否得到保障的重大工程。本研究探寻黄浦区公共体育场地的供给问题,调查居民对体育场地服务需求的整体情况并将白领健身的问题作为

研究的重要模块,以期为政府改善公共体育场地的供给现状提供理论依据,防止公共体育服务产品短缺、错位。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

以上海市黄浦区公共场地为主要研究对象,通过调查分析黄浦区的体育场地供给现状以及服务需求的整体情况,对公共体育场地的未来发展与改善路径提出建议。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过分析《上海市第六次全国体育场地普查数

收稿日期:2018-03-03

基金项目:2017年度上海市体育社会科学研究课题(TYSKYJ2017012)。

第一作者简介:战旗,男,理学硕士。主要研究方向:社会体育及体育科研管理。E-mail:330408881@qq.com。

作者单位:上海市黄浦区体育局,上海 200001。



据分析报告》《上海市全民健身活动状况调查报告集》以及相关资料,提炼出有价值的信息,并借助中国知网数据库检索有关体育场馆建设发展的文献资料,作为理论指导依据。

1.2.2 问卷调查法

采取随机抽样的方式,对黄浦区 10 个街道的居民进行随机访问和调查,以便了解本区市民对公共体育场馆服务需求的整体情况。本次调查共发放问卷 500 份,回收 481 份,回收率为 96.2%,问卷回收后对其进行检查和筛选,剔除无效问卷后,得到 436 份有效问卷,问卷有效率为 90.6%。

1.2.3 访谈法

对上海市黄浦区工作的 20 名“白领”进行了面对面的半结构式访谈,访谈内容并不受访谈提纲的限制,访谈提纲在访谈中起到提示和参考作用,具体问题则根据访谈问题的深入及访谈氛围的融洽程度来临场发挥^[2]。通过归纳分析访谈结果,了解白领健身的现状和需求。

1.2.4 实地调查法

对上海市黄浦区部分体育场地进行实地调查,较为准确地认识场地存在的问题,并对滨江沿线进行勘察,以便能提出准确、客观、合理的发展对策。

2 上海市黄浦区体育场地供给现状分析

2.1 体育场地整体供给不足

黄浦区作为上海市 8 个中心城区之一,体育场地发展受到土地面积的限制。从体育场地整体情况来看,体育场地数量、体育场地面积、人均场地数量以及人均场地面积都严重低于上海市平均水平,如图 1 至图 4 所示。进一步分析,在 1 112 个体育场地中,全民健身路径 440 个,城市健身步道 131 个,占全区体育场地数量的 51.3%。因此,该区域的小面积健身场地在全部体育场地中占相当大的比重,造成体育场地面积与人均场地面积位于上海市最后一位。值得深思的是《上海市第六次全国体育场地普查数据》中的人均场地数量与人均场地面积是按本区常住人口计算得出的数据,而黄浦区的工作人口远远超过常住人口^[3]。因此,本区实际人均场地数量与人均场地面积情况远比图 3 和图 4 反映的情况严峻得多。现阶段体育场地建设速度与市民日益增长的体育健身需求不匹配,体育场地整体供给不足。

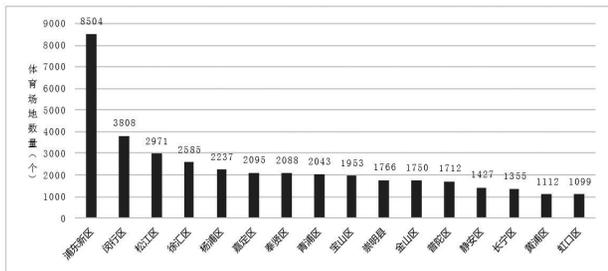


图 1 上海市各区(县)体育场地数量

Figure 1 Number of the Sports Venues in the Different Districts of Shanghai

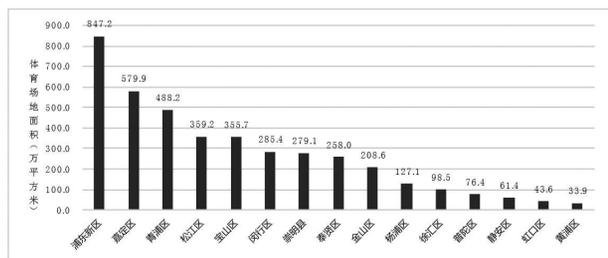


图 2 上海市各区(县)体育场地面积

Figure 2 Area of the Sports Venues in the Different Districts of Shanghai

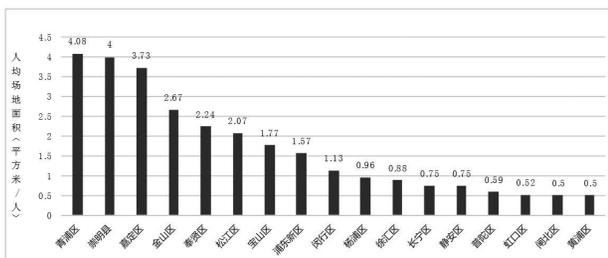


图 3 上海市各区(县)人均体育场地数量

Figure 3 Number of the Sports Facilities Per Person in the Different Districts of Shanghai

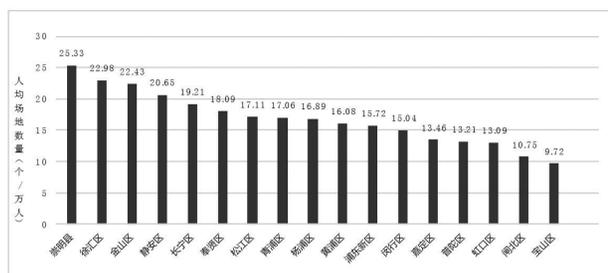


图 4 上海市各区(县)人均体育场地面积

Figure 4 Area of the Sports Venues Per Person in the Different Districts of Shanghai

2.2 体育用地面积占公共设用地比重较低

上海市黄浦区面积为 20.5 km², 建设用地面积约 18.6 km², 占区域总面积的 91%。就用地结构来看,以居住用地和公共设用地为主,居住用地比例

最高,占建设用地的39.8%,公共设施用地面积约2.98 km²,占建设用地的16%(数据参考《区划调整和转型发展双重背景下上海市黄浦区规划策略探讨》^[4])。体育用地面积约0.339 km²,占公共设施用地约11.4%。从各类公共设施用地面积平均值来看,体育用地刚刚达到平均水平,但进一步分析,相当一部分的体育场地附属于教育科研设计用地、商业服务业用地等,通过表1发现仅附属于教育系统的体育场地面积达52.3%,政府批复的独立体育用地比重较低,而体育用地过多附属于其他类型公共设施用地必然会造成场地开放受阻,公益性难以保证等诸多问题。

表1 上海市黄浦区各系统体育场地数量、场地面积及占比

Table I Number, Area and Proportion of the Sports Facilities in the Different Systems of Shanghai Huangpu District

所在系统	场地数量		场地面积	
	数量 (个)	占比 /%	面积 (m ²)	占比 /%
体育系统	21	1.9	33 789.50	10.0
高等院校	3	0.3	9467.10	2.8
中专中技	4	0.4	2 237.00	0.7
中小学	150	13.6	163 811.36	48.4
其他教育系统单位	1	0.1	1 504.00	0.4
其他系统	926	83.8	127 861.79	37.8
合计	1 105	100.0	338 670.75	100.0

2.3 体育场地对外开放和利用程度不够

根据《上海市第六次全国体育场地普查数据》^[3],在黄浦区1 112个体育场地中,不开放体育场地数量129个,占全区体育场地数量的11.5%,不开放的体育场地面积为85 040.42 m²,占全区体育场地面积的24.8%。在不开放体育场地中,教育系统体育场地占58.1%,企业管理的体育场地占32.6%,两者合计占90.7%。从体育场地面积来看,不开放体育场地中,教育系统体育场地占84.5%,企业管理的体育场地占7.0%,两者合计占91.5%。黄浦区对外开放的体育场地中,无论是部分时段开放还是全天开放的体育场地,平均每周接待健身人次最多的也为500人次以下,体育场地的利用程度远没有达到理想效果。

2.4 中大型体育场馆布局不均衡

上海市黄浦区现共有中大型体育场馆4个,包括:卢湾体育中心、黄浦区体育馆、黄浦区工人体育馆和沪南体育活动中心。“寸土寸金”的黄浦区拥有

4家大、中型体育场馆已经相当不易,为本区域全民健身事业的发展奠定了硬件基础。

本研究绘制出黄浦区中大型体育场馆及各街道常住人口分布图,如图5所示。常住人口分布图的绘制主要参考了全国第六次人口普查数据^[5],另外,以1 km为半径绘制出体育场馆的服务供给区域(《2015年上海市全民健身活动状况调查公报》指出居民主要选择1 km以内的体育场地从事体育锻炼^[6])。本文通过分析得出黄浦区大、中型体育场馆布局不均衡的结论。综合分析,虽然4所大、中型体育场馆在本区发挥了不可替代的作用,但整体布局不均衡,要激活闲置场地资源,查漏补缺建设新场地。

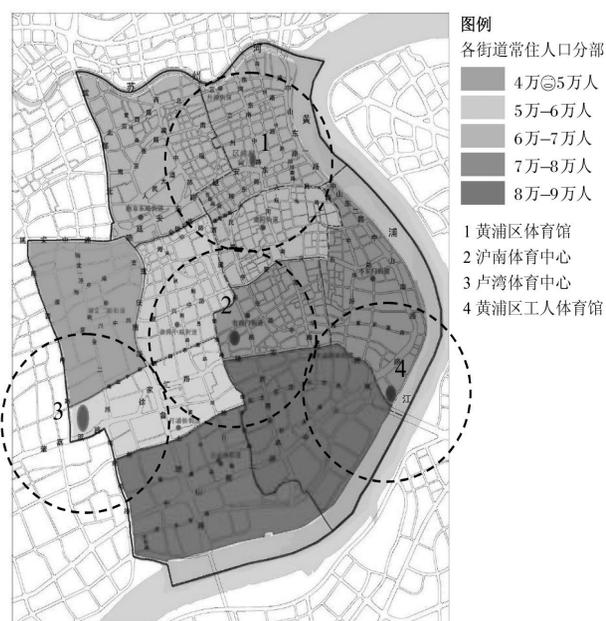


图5 黄浦区中大型体育场馆及各街道常住人口分部图

Figure 5 Distribution Diagram of the Middle-sized and Large Sports Stadiums and the Permanent Resident Population of the Different Communities in Huangpu District

数据来源:全国第六次人口普查报告

2.5 百姓健身房的覆盖与服务供给范围有限

社区百姓健身房是上海市政府2011年开发的百姓健身工程,依托于社区文化活动的政府实项目^[7]。目前,黄浦区下辖的10个街道共建成8家百姓健身房。当前,本区还未实现百姓健身房在各街道全覆盖,外滩街道和豫园街道迄今没有建造百姓健身房主要是由于场地的问题无法解决。黄浦区常住人口65万人,现有百姓健身房的数量不足以支撑起社区居民健身的重任。



表 2 黄浦区百姓健身房汇总表

Table II Summary of the Residents' Fitness Clubs in Huangpu District

名称	百姓健身房数量
外滩街道	0
南京东路街道	1
老西门街道	1
豫园街道	0
小东门街道	1
半淞园路街道	1
五里桥街道	1
打浦桥街道	1
瑞金二路街道	1
淮海中路街道	1
合计	8

2.6 商业健身俱乐部收费高

目前,黄浦区约有商业健身俱乐部 130 家左右,是区域内数量较大、覆盖率较高的体育场地。黄浦区内的商业健身俱乐部由于地处上海市商业中心区,房租与人力资源成本较高,造成市场价位偏高,一般普通健身年卡在 2 500~3 500 元不等。根据《上海市市民体育消费分析报告》^[8],上海市健身俱乐部消费人群以中青年为主,且消费水平一般。20~59 岁人群中具有健身俱乐部办卡消费经历的占 7.72%;在购卡消费额度上,3 000 元以下的占到 80%,而 3 000 元以上的仅占到 20%。购卡消费人群比例低,消费水平一般所折射出的是大众群体在商业健身俱乐部参加锻炼的比例偏低,商业健身俱乐部尚未成为有效解决公共体育场地供给不足的有效途径,并不能作为当前全民健身事业发展的有力支撑点。

3 上海市黄浦区公共体育场地服务需求的整体情况

3.1 调查样本基本情况

由表 3 可知,在 436 例调查样本中,男性 235 例,占 53.9%,女性 201 例,占 46.1%。

表 3 调查对象性别情况统计表(N=436)

Table III Gender Statistics of the Respondents (N=436)

基本信息	频率	百分比/%	累计百分比/%
男	235	53.9	53.9
女	201	46.1	100

根据表 4 得出,在调查样本中,以 50~59 岁和 40~49 岁的中老年人群最多,共 182 例,占比总计 41.8%,18 岁以下群体最少,共 58 例,占比 13.3%。

表 4 调查对象年龄情况统计表(N=436)

Table IV Age Statistics of the Respondents (N=436)

基本信息	频率	百分比/%	累计百分比/%
18 岁以下	58	13.3	13.3
18-29 岁	70	16.1	29.4
30-39 岁	66	15.1	44.5
40-49 岁	87	20.0	64.4
50-59 岁	95	21.8	86.2
60 岁及以上	60	13.8	100.0

通过表 5 可发现,被调查人群中本科或专科人群最多,共 185 例,占比 42.4%,其次为高中或中专,共 144 例,占比 33.0%,博士研究生最少,占比 2.8%。

表 5 调查对象学历情况统计表(N=436)

Table V Education Background Statistics of the Respondents (N=436)

基本信息	频率	百分比/%	累计百分比/%
初中及以下	52	11.9	11.9
高中或中专	144	33.0	44.9
本科或专科	185	42.4	87.4
硕士研究生	43	9.9	97.2
博士研究生	12	2.8	100.0

由表 6 可知,被调查对象的职业以离退休人员最多,占比 20.0%,其次为学生,占比 18.6%,公务员与事业编制人员共占比 17.9%,企业员工总计占比 28.6%,其中民营企业员工最多,占比 14.4%,外资企业员工最少,占比 6.4%。

表 6 调查对象职业情况统计表(N=436)

Table VI Career Statistics of the Respondents (N=436)

基本信息	频率	百分比/%	累计百分比/%
公务员	32	7.3	7.3
事业编制人员	46	10.6	17.9
国企员工	34	7.8	25.6
外企员工	28	6.4	32.1
民企员工	63	14.4	46.5
个体私营人员	42	9.6	56.2
离退休人员	87	20.0	76.1
学生	81	18.6	94.7
其他	23	5.3	100.0

3.2 居民对健身步道、羽毛球场地等设施需求较大

调查对象对健身场地设施需求选择最多的为健身步道,个案百分比为 32.7%,其次为羽毛球场地和篮球场,个案百分比分别为 22.8%和 20.5%。最少的选项为其他场地类型和网球场,个案百分比分别为 8.6%和 11.1%(图 6)。通过这些数据可以得出现阶段上海市黄浦区市民对健身步道、羽毛球场地、篮球场以及操舞房等场地设施存在较大的需求^[9],间接表明健步走、跑步、羽毛球、篮球以及操舞是本区广大

市民热衷参与的体育项目,进一步说明这些类型的场地设施还不足以满足大众的需求。另外,对于市民需求较低的排球场、网球场以及其他类型场地可以在保持原状的基础上,减少对该类场地建设的投入力度。

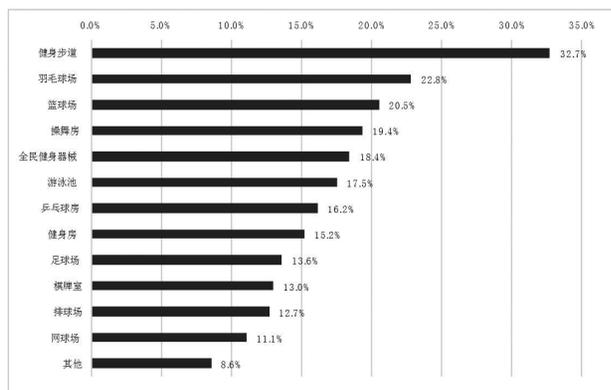


图6 健身场地设施需求情况图
Figure 6 Demand for the Sports Facilities

3.3 居民习惯早、晚参与体育锻炼

调查对象中选择晚上6—10点的个案百分比为59.7%,其次为上午6—8点,个案百分比分别为43.8%,再次为上午8—12点,个案百分比分别为30.2%(图7)。数据表明上午6—8点以及晚间6—10点是居民锻炼早高峰和晚高峰,所以体育场地应按需调整营业时间段或者公益开放时间段,对开放时间段进行差异化安排。

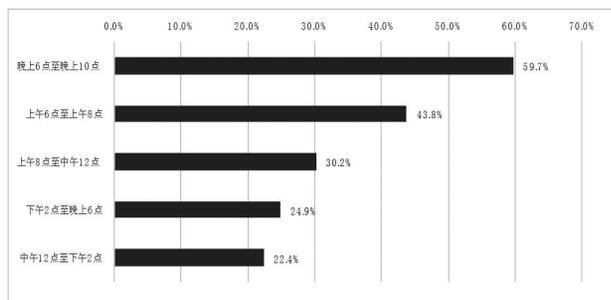


图7 公益开放时间需求情况图
Figure 7 Demand for the Public Open Hours

3.4 居民对场地预约要求智能化、精确化、高效化

调查显示,选择热线电话预约体育场地的个案百分比为65.4%,选择生活团购平台预约体育场地的个案百分比为49.5%,选择专有场馆预约APP的个案百分比为47.7%(图8)。数据表明,热线电话作为最传统、直接的预约方式,依然是居民锻炼首选的场地预约方式。随着移动互联网的高速发展,网络线上预约也成为居民进行场地预约的一种选择,并且

占到相当重要的比重。在未来一段时期内,建设区域内的体育场地智能平台,可以让居民了解周边健身场地设施的信息,实时掌握场地的人流量与器材的工作状态,实现提前预约,随到随练。

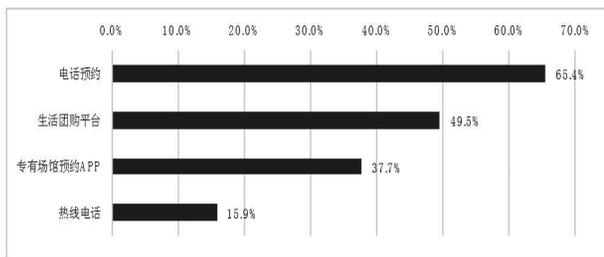


图8 场地预约方式需求情况图
Figure 8 Demand for the Booking Methods of the Facilities

3.5 居民希望安全锻炼并了解自身情况,科学锻炼

调查对象最希望场馆提供的科学健身指导服务为指导如何进行安全锻炼,该选项的个案百分比为65.4%,其次为指导居民了解身体情况,有针对性地选择体育锻炼活动,个案百分比为49.5%,再次是为特殊人群提供专门的健身指导服务,个案百分比为47.7%(图9)。数据表明,居民对场馆在科学健身指导服务方面有较大的需求,希望场馆提供多种类的指导内容,特别是在指导居民如何进行安全锻炼方面,希望场馆能为其提供相应的指导服务^[9]。

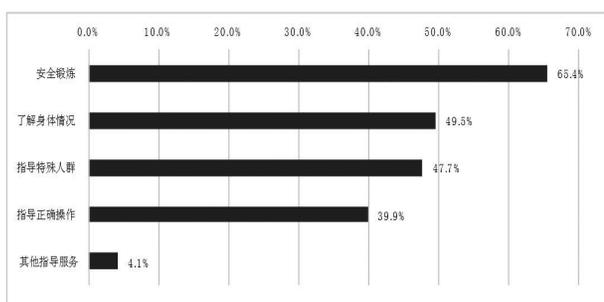


图9 科学健身指导服务需求情况图
Figure 9 Demand for the Instruction Service of Scientific Fitness

3.6 居民希望场地设施公益收费并免费提供配套服务

调查对象最希望场地运营方采取公益价格的方式进行收费的项目有:场地租借服务、体育器材租借和体育器材维修服务,希望免费的项目有:特殊人群场地设施服务、洗浴服务、组织编排活动服务和健身指导服务^[9](图10)。

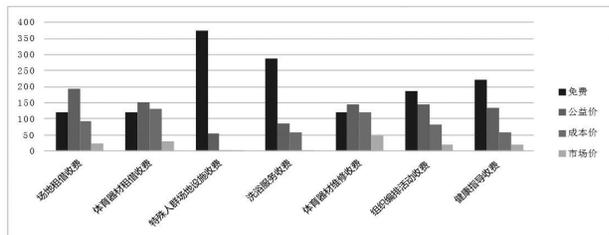


图 10 场地各服务收费方式需求情况图

Figure 10 Demand for the Methods of Venue Charges

3.7 上海市黄浦区“白领”群体对体育场地服务的需求分析

上海市黄浦区土地面积约 20.5 km², 常住人口 65 万, 而工作人口却超过 200 万。2015 年, 全区 165 栋重点商务楼宇完成区级税收 97.46 亿元, 在总体税收中占比为 56.6%。在这片空间狭小而楼宇经济滚烫的土地上, “白领”群体对推动区域经济发展起到了重要的作用。与“白领”创造的经济价值所不匹配的是体育锻炼场地资源却相当匮乏, 妥善解决该群体的健身场地问题是落实全民健身计划的重要任务, 对黄浦区未来经济和社会发展具有深远意义。以下是本研究通过访谈法得出的白领健身需求。

3.7.1 “白领”习惯在工作结束后参与锻炼

大多数“白领”一般会选择在结束一天的工作后去参与体育锻炼。一部分选择工作单位的健身场地或附近的健身场地参加锻炼, 然后再回住处, 这类群体主要以单身青年为主; 另一部分则选择先回到住处, 处理完日常事务后再出来锻炼, 把锻炼作为晚间时光的消遣。因此, 应针对该群体按需制定场地开放时间, 特别是可以提供健身场所的单位, 应安排专门的人员管理场地, 延长开放时间。

3.7.2 体育场地与工作地或住处的距离影响“白领”健身的主动性

“白领”一般选择小于 1 km 的场地参加锻炼, 还有少部分会选择 1~2 km 的场地, 这主要取决于锻炼者对健身的渴望程度或者对某项运动项目的热爱程度。通过访谈了解到, 由于工作繁忙, 生活节奏紧张, “白领”只有在居住或工作地点附近有合适的健身场地的情况下才会愿意克服惰性去锻炼, 否则大部分“白领”选择把有限的闲暇时间用在休息或者陪家人上, 而不会驱使自己克服距离上的障碍去锻炼。除非是这种消极的状态一直持续下去, 身体开始出现异样, “白领”才意识到自身缺乏锻炼, 亡羊补牢。

3.7.3 减肥健身、增强体力、调节情绪是“白领”的主要健身动因

“白领”群体一般具有较高的学历与较强的健身

意识, 在进入职场前大多有经常参加体育锻炼的经历。面对繁重的工作, 快节奏的生活, 提高身体素质、增加体力活力以及减轻压力并且调节情绪成为大部分白领参加体育锻炼的主要动机。进一步分析, 女性对于减肥和健美的诉求要高于男性, 而男性则更倾向于把增强体力作为最直接的获得感。体育场地配备完善的健身器械、制定符合白领群体需求的健身课程将会提高白领的参与热度。

3.7.4 “白领”以参与传统有氧健身项目为主

健步走、跑步、羽毛球是广大“白领”参与最为广泛的体育项目。除此之外, 较多女性还会选择健身操、瑜伽以及舞蹈等有氧运动项目, 男性则会从事篮球、足球和力量训练等综合类项目或无氧运动项目。因此, 在办公楼宇周边积极推动健身步道、羽毛球、篮球、操舞房的建设将会迎合白领的健身需求。

3.7.5 “白领”对场地配套服务的需求较高

首先, 相当部分的白领认为洗浴设施应当成为体育场地的标配, 在锻炼结束后能及时冲洗并更换衣服能获得更为轻松、愉悦的心情, 并且在价格合理的情况下, “白领”群体愿意自费洗浴, 如果场地不能提供洗浴, 将成为限制参与锻炼的障碍。其次, 积极的组织、指导可以提高白领的参与度。除了缺乏时间、自我惰性、场地受限影响“白领”参与锻炼, 缺少组织以及缺乏体育锻炼知识、技能也阻碍了他们的参与, 由于自身渴望健身的意愿并不是太浓烈, 所以“白领”不愿自费去请专人指导, 造成参与体育热度在逐渐下降。

4 黄浦区公共体育场地未来发展与改善路径

4.1 大力推进体育场地的规划和建设

根据建成世界最具影响力国际大都市中心城区的总体要求, 在“十三五”期间, 根据各街道、区域现状和需求, 一是要积极推进黄浦区大型公共体育场馆的改建、修建和合理定位。二是要深入优化社区公共体育设施建设。在“15 分钟体育生活圈”理念指导下, 加快建设百姓健身步道、社区公共运动场、社区健身苑点, 建设社区“百姓健身房”, 完善“一街一中心”建设。三是要加强对公共体育场地和设施的后续管理与维护, 使公共体育设施规划真正落到实处。

4.2 加深体育场地的开放力度, 重点强调开放时间差异化

一是要进一步加大体育系统场馆对社会公益免费开放力度, 确保全民健身日、重要节假日期间体育场馆及设施的公益性开放。二是要进一步推进黄浦



区教育系统,特别是中小学体育场地开放工作。三是要启动对社会经营性场馆公益开放补贴政策。加强社会经营性场馆公益开放的成本以及成本补偿机制的研究,在科学评估的基础上,给予合理补贴,鼓励公益开放。四是要针对不同群体的锻炼习性,合理安排场地的开放时间,提高场地的全天利用率。

4.3 加强体育场地的信息化和智能化建设

一是要形成黄浦区体育场地数据库,确定体育场地更新数据的申报路径和技术手段,从而实现数据库的实时更新功能。二是加快黄浦区体育场地信息管理平台建设,整合黄浦区体育场地数据库,建设黄浦区体育场地信息管理平台。通过在信息管理平台上体育场地信息的实时发布、动态更新,实现体育场地信息网上查询、网上预约、网上评价等功能,提升体育场地的智能化管理水平。

4.4 整合碎片资源,拓展纵深空间,小场地大功效

面对上海市黄浦区人口密度大,土地资源紧张的现状,建设综合性、功能完善的大型体育场的可行性较低。全民健身活动曾提出的“三边工程”,即搞好人们身边的设施、身边的活动、身边的组织,贴近需求、贴近用户、贴近基层,是体育场地发展规划始终坚持的重要方向。体育事业的可持续发展,不能忽略那些“小而美”的场地设施,它们是支撑起整座大厦的坚实基础。黄浦区应从实际情况出发,以建设小型场地、增加场地数量、完善空间布局的措施来提升居民健身满意度,提高主观幸福感。一是要整合碎片场地资源,以数量提升整体面积,利用社区、公园、楼宇中的空闲场地,布局“箱式”运动场、健身器械等占地面积小、群众需求大的设施,尤其是“箱式”运动场,使提高场地的利用率成为可能。二是要拓展纵深空间,对具备条件的楼顶或者地下空间进行试点改造,使其成为居民最为便捷的健身场所,最大限度地利用一切可利用的资源。

4.5 拓宽体育场地建设融资渠道

多方筹措、多渠道解决体育场地设施建设资金。体育场地建设资金的主体应该是政府投资,同时充分调动其他资本投向体育场地建设,并在财政、税收、金融和土地方面给予优惠政策。政府投资方向主要是将有限的资金更多地投入到社区的、公益性的体育场馆建设上,建设群众身边的体育场地^[10]。对于一些经济效益较强的体育场地,可采用欧美发达国

家的PPP融资模式。

4.6 引进先进理念,优化体育场地管理模式

体育场地要主动设计市民需要的产品,既包括公益型产品,也包括营利型产品。首先,对于公益型、百姓直接参与型的场馆产品,应通过政府购买公共服务的形式解决^[11]。另外,对于营利型、观赏型的场馆产品,则由市场来消费。一是,政府可以把已经建成的体育场馆的一定期限的经营权有偿移交给专门的场馆运营公司,投资方可在一定期限内通过运营管理获得回报。二是,大型场馆“经营怪圈”在于政府投资,政府运营,人不敷出,成为包袱,最终导致恶性循环。要打破“怪圈”,应从源头治理,在筹建时期就应定位于企业化经营,挖掘最适合的融资模式,鼓励社会力量积极参与,把场馆的养护运营权放手交由社会资本去运作,通过政策引导和指标设定,吸引社会力量参与,最终卸掉政府的包袱,走出恶性循环的怪圈。

参考文献:

- [1] 万宝莉.武巧市东潮新技术开发区体育场地发展现状及对策研究[D].武汉:华中师范大学体育学院,2015.
- [2] 柳红波.基于访谈法的星级酒店员工流失原因及应对策略[J].乐山师范学院学报,2016,31(4):50-54.
- [3] 上海市第六次全国体育场地普查工作领导小组.上海市第六次全国体育场地普查[R].上海:上海市第六次全国体育场地普查工作领导小组办公室,2014.
- [4] 王蕾.区划调整和转型发展双重背景下上海市黄浦区规划策略探讨[J].上海城市规划,2012(2):116-122.
- [5] 中华人民共和国国家统计局.全国第六次人口普查报告[R].北京:中国统计出版社,2011.
- [6] 国家体育总局体育科学研究所,国家国民体质监测中心.2015年上海市全民健身活动状况调查公报[R].北京:国家体育总局,2015.
- [7] 曹彦渊.上海市社区百姓健身建设现状与对策研究[D].上海:上海师范大学,2014.
- [8] 国家统计局上海调查总队.上海市全民健身活动状况调查报告集[R].2014:160.
- [9] 蒋媛.上海市公共体育场馆服务的居民满意度与需求研究[D].上海:上海体育学院,2015.
- [10] 张玉超,师永斌.我国体育设施建设规划思考[J].体育文化导刊,2013(12):53-56.
- [11] 雷厉,肖淑红,付群,等.我国大型体育场运营管理:模式选择与路径安排[J].北京体育大学学报.2013.36(10):10-15.

(责任编辑:杨圣韬)