



# 转型背景下体育院系“双师型”教学团队知识转移关系研究

尹龙,李芳

**摘要:** 高校转型发展是高等教育近期的重要论题,建设“双师型”教学团队是转型发展的重要任务。知识经济时代,知识是一种资源和创新的源动力。因此,高校转型发展的“双师型”教学团队建设,其实质就是实现高校和社会两个渠道中知识的转移和创新。研究利用经济学知识,从知识转移的机会、动机和能力三方面构建与知识转移效果的关系。通过问卷调查高校体育院系与合作单位的知识转移情况,运用结构方程模型对回收数据进行建模分析。结果表明:体育院系与合作单位之间的知识转移动机与知识转移能力都对知识转移效果有着直接的影响,而知识转移机会则通过知识转移动机与知识转移能力间接影响知识转移的效果。

**关键词:** 高校转型;双师型;教学团队;知识转移;结构方程模型

中图分类号:G807 文献标志码:A 文章编号:1006-1207(2019)06-0016-06

DOI:10.12064/ssr.20190603

## Research on Knowledge Transfer among "Double-qualified Teachers" Group in Physical Education Colleges and Departments in the Era of Transformation

YIN Long, LI Fang

(PE Department of Hengyang Normal University, Hengyang 421002, China)

**Abstract:** Currently the transformation of colleges and universities is a heated topic of high education, and the development of "Double-qualified Teachers" group is an important task for transformation. In the era of knowledge economy, knowledge is a source power of resources and innovation. Therefore, the construction of the "Double-qualified Teachers" group in college transformation and development is actually to realize the transfer and innovation of knowledge through the two channels of colleges and society. The research, employing the knowledge of economics, is to explore the relationship between knowledge transfer effect and the three aspects of opportunity, motivation and capacity in knowledge transfer. It investigates the knowledge transfer among colleges and their cooperative units based on a questionnaire survey, and then uses the structural equation model to analyze the data obtained. The results show that the motivation and capacity of knowledge transfer between physical education colleges or departments and their cooperative units both have a direct impact on the knowledge transfer effect, while the opportunity indirectly affects the knowledge transfer effect through the motivation and capacity.

**Key Words:** transformation of colleges and universities; Double-qualified Teachers; teachers group; knowledge transfer; structural equation modeling

高校扩招后,体育专业办学点越来越多,由于体育专业的特殊性,在财政拨款、专业建设等方面受到了一定的限制,许多高校体育学科长期边缘化,种种

因素造成高校体育专业学生就业形势不乐观。另外,随着社会和经济的快速发展,人们的生活节奏越来越快,压力也越来越大,人们逐渐增强了自身的健康

收稿日期:2019-08-15

基金项目:湖南省教育科学“十二五”规划课题(XJK014QGD001)。

第一作者简介:尹龙,男,博士,副教授。主要研究方向:学校体育,运动与健康促进。E-mail:yllf2006@163.com。

作者单位:衡阳师范学院 体育科学学院,湖南 衡阳 421002。



意识,加之体育产业和健康中国作为国家战略的提出,社会对体育人才的需求量越来越大。因此,社会对体育人才的需求增多和高校培养体育人才的“滞销”形成了明显的对比和矛盾,为了解决这一问题,国家近期提出了高校转型发展战略,应用型人才培养是高校转型发展的主要目标。应用型人才培养需要产教融合、校企合作,学生的培养应突破原有高校单一主体的条件和空间限制,社会和企业人员应通过合理渠道加入到高校人才培养中来,因此,当前“双师双能型”(简称“双师型”)教师已成为高校师资队伍建设的重点所在。这种由企业或者行业人员与高校原有教师组成的教学团队,既能弥补高校教师的实践知识缺陷,又能增进企业人员的教学水平,学生培养与社会实际需求无缝对接。因此,高校的“双师型”教学团队建设将是高校转型发展的核心要素,“双师型”教学团队的组建实际就是实现高校与企业之间知识的转移和创新。

当前,众多地方高校已经迈出了转型发展的第一步,甚至专门成立了转型发展小组和制定联盟商讨转型战略,体育院系也积极推进与体育相关企业以及中小学签订合作协议,打造体育“双师型”教学团队。知识经济时代,知识是一种资源和创新的源动力。因此,高校转型背景下,无论是校企合作还是“双师型”教学团队,其实质都是实现知识的转移和创新,知识如何快速、高效地转移是高校和社会形成良好互通的重要渠道。鉴于此,本研究利用其他学科知识,从经济学知识转移的角度探讨体育院系高校转型发展是一次有益的尝试和探索。

有关知识转移的定义,整个学界尚未有统一的规定,Szulanski认为知识转移是知识转移方到知识接收方的传播或转移的过程,着重强调组织内和组织间的知识共享<sup>[1]</sup>。也有学者认为知识转移是为了缩小社会各界的知识差距,促进知识创新的需求,知识传送方与接收方的知识传递、吸收的双向交流过程<sup>[2]</sup>。还有的学者更强调知识吸收,认为知识转移包括知识传递和知识吸收两个过程,而接收方要重新对知识和信息进行理解、重建和应用<sup>[3]</sup>。总的来说,知识转移是为了让接收方和传递方双方受益,实现知识的共享与创新,因此知识转移效果是评定知识转移是否成功的重要标准,所谓知识转移效果评价包括“双师型”教学团队成员对被转移知识的满意度、转移过程的难易感知、知识的内化和应用效果、提升解决问题能力几方面<sup>[4]</sup>。虽然大量研究人员着重从组织行为和企业管理两个角度对组织内外知识转移进行研究,关注的热点主要包括知识转移的概

念、过程、方式及影响因素等方面<sup>[5-8]</sup>。体育领域中,也有众多学者对体育教师相互之间以及教师与学生之间的知识或技能转移绩效与机制作了相关研究<sup>[9-12]</sup>,但是从知识转移的动机、知识转移的机会以及双方吸收知识的能力对于高校与企业之间知识转移效果的影响机制方面的研究尚不多见,专门针对高校体育院系与合作企业之间的知识转移效果研究更是少有涉及,而产学研合作知识转移的效果是决定高校与合作单位能否合作成功以及能够可持续性发展的关键所在,因此研究针对高校体育院系和合作单位之间的知识转移效果开展实证研究,对于二者而言都具有一定参考意义。

## 1 研究假设

影响知识转移效果的因素众多,各学者从不同方面展开了论证,众多学者一致认为知识本身的性质、知识源的性质、知识受体的性质(转移动机、吸收能力、保持能力)以及转移情境的性质是影响知识转移的主要因素<sup>[13-15]</sup>,其中最为直接的因素是企业是否愿意去接收外部传递的知识,即知识吸收意愿的大小<sup>[16]</sup>。成功的校企间知识转移能够促进高校体育院系与合作企业之间的“双赢”,但要完成一次成功的知识转移,首要条件是二者之间必须得有知识转移的机会——也就是高校体育院系要与合作企业之间建立密切的联系和宽松的交流环境;有了机会之后,则需要二者都有知识转移的动机——即双方都有意愿促成知识的转移;第三个决定知识转移是否成功的重要因素则在于二者之间的接收和发送知识的能力,即知识转移能力<sup>[17]</sup>。换言之,知识转移机会、知识转移动机、知识转移能力对于高校体育院系与合作企业之间的知识转移效果都起着关键性的影响作用,而机会、动机、能力之间又相互影响,因此本研究提出以下假设:(1)体育院系与合作单位之间的知识转移机会对双方的知识转移效果有正向作用;(2)体育院系与合作单位之间的知识转移动机对双方的知识转移效果有正向作用;(3)体育院系与合作单位之间的知识转移能力对双方的知识转移效果有正向作用;(4)体育院系与合作单位之间的知识转移机会对双方的知识转移动机有正向作用;(5)体育院系与合作单位之间的知识转移机会对双方的知识转移能力有正向作用;(6)体育院系与合作单位之间的知识转移动机对双方的知识转移能力有正向作用;(7)体育院系与合作单位之间的知识转移动机在双方的知识转移机会以及知识转移效果之间起中介效应;(8)体育院系与合作单位之间的知识转移能力在双方的知



识转移机会与知识转移效果之间起中介效应;(9)体育院系与合作单位之间的知识转移能力在双方的知识转移机会、知识转移动机以及知识转移效果之间

起中介效应。本研究根据这些假设,构建校企合作知识转移效果与知识转移动机、知识转移机会与知识转移能力之间的相互影响路径模型,如图 1 所示。

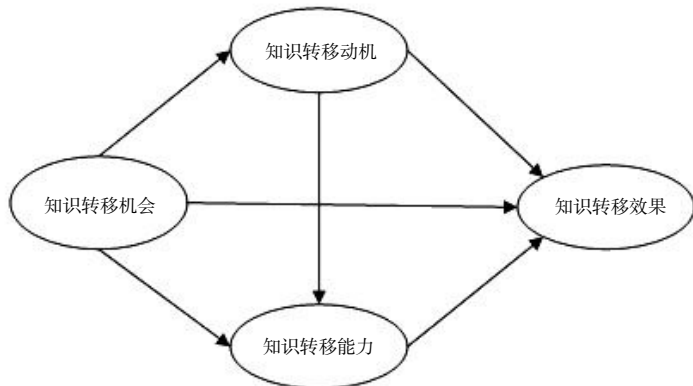


图 1 知识转移机会、动机、能力与校企合作知识转移效果影响的路径图

Figure 1 Path Diagram of the Influence of Knowledge Transfer Opportunity, Motivation and Capacity on the School-enterprise Cooperation Knowledge Transfer Effects

## 2 研究对象与方法

研究通过阅读大量国内外有关知识转移方面的文献后,与湖南、广州、安徽等地的部分高校体育院系领导,以及已经与高校体育院系签订合作合同的企业和中小学负责人员,进行访谈与预调研,设计了调查社会资本、知识转移机会、知识转移动机、吸收能力以及知识转移效果的问卷,问卷采取 Likert scale 5 级度量,问卷编制完成后请相关研究领域专家对问卷容量、指标合理性、题项删减等内容效度进行检验,并通过小范围的预调查进一步修订问卷。调研的对象主要涉及湖北、湖南、广州、安徽、上海等省市高校体育院系教师与其合作企业及中小学相关管理人员。本研究共发放问卷 210 份,回收 196 份,有效问卷 180 份,有效回收率为 86%。

### 2.1 问卷的信、效度检验

本研究编制的问卷首先通过专家评判内容效度,然后对发放回收的问卷进行结构效度和信度检验。对获取的数据采用探索性因子分析的方式进行结构效度的验证,其 KMO 值为 0.875 > 0.5, Bartlett 球形检验系数为 1 779.231, P=0.001 < 0.05, 所有指标的因子载荷大于 0.55,说明问卷的效度达到要求。本研究进一步提取了 4 个因子,并根据各指标的特征值将 4 个因子的得分进行计算并命名,分别是知识转移机会、知识转移动机、知识转移能力、知识转移效果 4 个因子(表 1)。

表 1 变量信度检验结果

Table I Variable Reliability Test Results

变量	指标	参考依据	α 系数
知识转移机会	知识获取渠道的扩展	王三义,等 <sup>[7]</sup>	0.802
	获取知识的难易程度	Wasko,等 <sup>[8]</sup>	
知识转移动机	共同愿景	宋娟 <sup>[9]</sup>	0.917
	共享利益	王三义,等 <sup>[7]</sup>	
知识转移能力	编码能力	宋娟 <sup>[9]</sup>	0.856
	解码能力	Szulanski <sup>[1]</sup>	
知识转移效果	满意度、知识内化和应用、过程难易感知、提升解决问题能力	孙源 <sup>[4]</sup> Szulanski <sup>[1]</sup>	0.845

这一结果与研究设计的初步设想达成基本一致,证明问卷的结构效度较好。对于问卷的信度,采取的是克隆巴赫 (Cronbach) 所创的 α 系数检验方法,运行 SPSS 统计软件发现问卷总 α 系数为 0.947,因子 1、因子 2、因子 3 和因子 4 的 α 系数,一致说明该问卷的内部一致性信度较高,问卷中各项指标具有较好的可信性。

对体育院校与合作单位之间的知识转移机会、知识转移动机、知识转移能力以及知识转移进行等权加总计算后,进行分析,发现知识转移机会、知识转移动机、知识转移能力以及知识转移效果 4 个变量之间都存在显著性相关关系(P < 0.01)。具体相关系数等结果见表 2。

表 2 各变量的平均数、标准差及相关矩阵一览表  
Table II Mean, Standard Deviation and Correlation Matrix of Each Variable

	M	SD	1	2	3	4
1.知识转移机会	3.84	0.81	-			
2.知识转移动机	3.95	0.87	0.613**	-		
3.知识转移能力	3.83	0.71	0.501**	0.541**	-	
4.知识转移效果	3.90	0.84	0.356**	0.316**	0.588**	-

注:\*\*表示 P<0.01

### 2.2 结构方程模型分析

为了检验研究的相关假设,考察高校体育院系和合作单位之间知识转移相关指标之间的关系,研

究构建了图 1 所示的路径模型假设图,将相关数据导入 AMOS 软件中运行相关程序,发现在原始假设路径分析模型中,各标准化估计值如下: $\chi^2=248.7$ , $P=0.000 < 0.05$ , $\chi^2/df=1.928$ , $RMR=0.064 > 0.05$ , $CFI=0.865 < 0.9$ , $GFI=0.813 < 0.9$ , $RMSEA=0.95 > 0.8$ ,这些数据都说明了在初始假设模型中,由于假设模型的方差和协方差矩阵无法适配观察数据的方差和协方差矩阵,模型还有待进一步的修订,模型修正较好的办法就是释放某些假设。通过观察报表中提供的相关修正指标值,发现知识转移机会与知识转移效果之间的路径系数仅为 0.01,因此在修正模型中将此路径删除,并调整某些误差变量之间的共变关系<sup>[8]</sup>,通过三轮修正后,得出模型的路径图(图 2)。

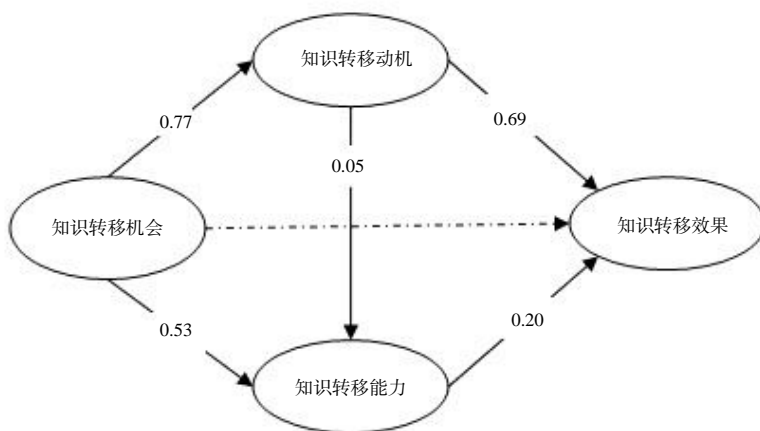


图 2 知识转移机会、知识转移动机、知识转移能力、知识转移效果关系的路径图

Figure 2 Path Diagram of the Relationship among Knowledge Transfer Opportunity, Motivation, Capacity and Effects

从表 3 模型拟合指标中, $\chi^2/df=1.209$ ,符合标准,说明该修订模型具有较好的适配程度,同时 CFI、GFI 分别为 0.949、0.920,均大于 0.90 这一临界值, RMSEA 小于 0.08 的标准,各种数据表明该修订模型图是一个可以接受的路径图,不需要再修正,也就是说假设模型图与观察数据的适配情形较好。

表 3 模型适配相关指标一览表

Table III Model Adaptation Indicators

指标	$\chi^2$	$\chi^2/df$	P	CFI	GFI	RMR	RMSEA
	148.7	1.209	0.57	0.949	0.920	0.037	0.034

### 3 研究结果

从图 2 的路径分析结果来看,高校体育院系与合作单位之间的知识转移机会与知识转移效果没有直接效应,但通过知识转移动机和知识转移能力间接对知识转移效果产生效应,拒绝了研究假设(1);

知识转移动机与知识转移效果的直接效应为 0.69,接受了研究假设(2);知识转移能力与知识转移效果的直接效应为 0.20,接受了研究假设(3);知识转移机会与知识转移动机的直接效应为 0.77,研究假设(4)得到了验证;知识转移机会与知识转移能力的直接效应为 0.53,研究假设(5)得到了验证;知识转移动机对知识转移能力的直接效应虽仅为 0.05,但尚存在一定的影响,因此研究假设(6)成立;知识转移机会通过知识转移动机对知识转移效果的间接效应为 0.531,接受了研究假设(7);知识转移机会通过知识转移能力对知识转移效果的间接效应为 0.106,接受了研究假设(8);知识转移机会通过知识转移动机再通过知识转移能力对知识转移效果的间接效应仅为 0.007,几乎可以忽略不计,因此研究假设(9)被拒绝。



## 4 讨论与分析

本研究的主要目的是验证知识转移的机会、知识转移的动机、知识转移的能力三方面与知识转移效果的关系,即高校与合作单位之间知识转移效果的影响机制。本研究结果支持了部分研究假设。高校体育院系与合作单位这一“双师型”教学团队成员之间的知识转移效果受知识转移的机会、动机以及知识转移的能力的影响得到了验证,其中主要通过4条路径得以实现。第一条是通过改变高校体育院系与合作单位之间的知识转移动机来对它们之间的知识转移效果产生影响;第二条是通过改变二者之间的知识转移能力来影响知识转移效果;由于知识转移机会可以通过知识转移动机和能力对知识转移效果产生影响,因此第三条和第四路径是通过改变高校体育院系和合作单位之间的知识转移机会来影响二者之间的知识转移动机和知识转移能力,从而间接影响“双师型”教学团队间的知识转移效果。以下将围绕4条路径逐一展开讨论。

### 4.1 “双师型”教学团队成员知识转移动机对知识转移效果的影响

地方本科院校转型发展是近几年高等教育的热点话题,其中师资队伍建设和转型发展的重要一环。地方本科院校教师大多教学任务繁重,其知识结构相对单一,对行业内最新发展趋势缺乏一定认知。况且,高校的科研指挥棒进一步占用教师的教学准备时间。随着部分地方院校的转型发展战略提出,教师队伍从单纯的学院派教师向“双师型”教学团队发展,教师及时吸收行业内最新知识的动机增强。研究结果显示,“双师型”教学团队成员知识转移动机对知识转移效果有正向作用,与前人的研究成果保持一致。孙源对高技术集群企业间知识转移进行实证研究得出,知识发送方动机和知识接收方动机对知识转移效果均有正向影响<sup>[4]</sup>。马腾等项目型组织成员间知识转移的研究发现,成员的转移动机是知识转移的关键,并且把知识转移动机进一步细分为平衡互惠、成就动机、避免惩罚动机和员工情感承诺4个维度,知识转移效果细分为知识转移参与度、知识转移满意度和知识所有权<sup>[9]</sup>。

因此,地方高校转型发展时,需要调动各种外部政策和内部调节来激发广大教师的知识转移动机,及时引导和宣传教师的知识转移行为和典范,为提高教学质量和知识创新提供宽松的环境。政策制定和环境创设时,需要考虑学校和合作单位的双方利益,做到互信互利。

### 4.2 “双师型”教学团队成员知识转移能力对知识转移效果的影响

“双师型”教学团队成员知识转移能力包括知识发送方的表达和评估知识能力,知识接收方吸收、保存、应用知识的能力。本研究显示,知识转移能力对知识转移效果有正向作用,与王三义等<sup>[17]</sup>针对企业间的知识转移效果影响因素的实证研究结果一致,孙源的研究结果也得出高技术集群企业间知识转移发送方的发送能力和接收方的接受能力均对知识转移效果有显著影响<sup>[4]</sup>。因此,高校“双师型”教学团队知识转移方应该努力消除行业的隔阂,建立有效沟通的渠道。就当前地方高校的整体科研水平而言,知识的转移大多还是从体育行业流向高校。行业做好有效表达的同时,高校教师应该努力提升知识接收的能力,不断突破教师原有单一知识结构的限制,主动扫除知识接收的阻力和障碍,准确获取新知识,完成新旧知识的对接与融合。

### 4.3 “双师型”教学团队成员知识转移机会对知识转移效果的影响

研究结果显示,“双师型”教学团队成员的知识转移机会对知识转移效果没有直接效应,但可以通过知识转移动机或知识转移能力产生间接效应。本研究与王三义等人<sup>[17]</sup>的研究一致,唐志新也得出产学研合作中知识转移机会与知识转移正相关的结论<sup>[20]</sup>。因此,知识转移机会无论是对地方高校体育院系还是合作单位来说,都非常重要。对地方本科高校而言,学校单一主体培养学生具有较大的局限性,通过与体育行业或中小学合作,才有机会吸收外界的前沿知识,突破培养人才的实践能力缺陷桎梏。就合作单位而言,高校拥有丰富的人才储备,不但能丰富自身的人力资源,还有机会实现产学研合作,进一步扩大自身竞争优势。但是,仅仅有知识转移机会是不够的,还需要高校教师和合作成员有良好的知识转移动机和知识转移能力,唯此才有可能实现知识的转移和创新。

对于高校体育院系“双师型”教学团队来说,拥有知识转移机会和转移动机是团队间产生知识转移的充分必要条件。因此,团队成员之间应该要资源共享,各取所长,发挥团队的创新和协作精神,提高团队成员间的知识转移机会和动机。当然知识转移的能力更是制约知识转移效果的决定条件,加强团队成员的知识管理能力培训,对于提高高校体育院系“双师型”教学团队的整体作战能力,培养更高质量、更符合社会需求的体育人才有着直接的积极效应。



## 5 结论与启示

### 5.1 结论

(1) 高校体育院系与合作单位之间的知识转移动机和知识转移能力对知识转移效果产生正向的直接影响。

(2) 高校体育院系与合作单位之间的转移机会通过影响知识转移动机对知识转移效果产生正向的间接影响。

(3) 高校体育院系与合作单位之间的转移机会通过影响知识转移能力对知识转移效果产生正向的间接影响。

### 5.2 启示

鉴于知识转移动机、能力与机会三要素对于高校体育院系与合作单位之间的重要影响, 本研究建议高校体育院系与合作单位可以建立专门的合作管理部门, 一方面通过集体讨论、教学培训、邀请教学名师授课等方式提升高校体育教师的知识储备和知识运用能力; 另一方面为合作单位与高校交流、联合培养提供管理与服务工作。另外, 本文建议搭建专门的高校体育教师与合作单位共享的资源网络平台、创建微信公众号与网络联络群, 加强合作团队间的合作力度, 挖掘更多的知识转移机会, 提高知识转移能力, 促进知识转移动机的形成, 提升二者之间的知识转移效果, 实现高校体育院系与合作单位之间的共赢, 从而进一步推进合作团队的可持续性发展。

### 参考文献:

- [1] Szulanski G. Exploring internal stickiness: Impediments to the transfer of best practice within the firm[J]. *Strategic Management Journal*, 1996, 17(2):27-43.
- [2] 邓灵斌. 社会关系视角下的知识转移策略研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2008.
- [3] 宋娟. 基于复杂性理论的技术联盟知识转移影响因素研究[D]. 长沙: 中南大学, 2011.
- [4] 孙源. 高技术集群企业知识网络中知识转移效果的影响因素研究[D]. 北京: 北京交通大学, 2014.
- [5] Ko D. G., Kirsch L. J., King W. R. Antecedents of knowledge transfer from consultants to clients in enterprise system implementations [J]. *MIS Quarterly*, 2005, 29(1):

59-85.

- [6] Nonaka I., Byosiere P., Borucki C. C., et al. Organizational knowledge creation theory: a first comprehensive test[J]. *International Business Review*, 1994, 3(4):337-351.
- [7] [美]南希·M·狄克逊. 共有知识——企业知识共享的方法与案例[M]. 王书贵, 沈群红, 译. 北京: 人民邮电出版社, 2002: 19-35.
- [8] 马庆国, 徐青, 廖振鹏, 等. 知识转移的影响因素分析[J]. *北京理工大学学报: 社会科学版*, 2006, 8(1):40-43.
- [9] 秦曼. 高校体育教师知识转移规律及其应用研究[J]. *体育科学研究*, 2012, 16(3):23-26.
- [10] 秦曼, 司虎克. 高校体育教师知识转移动力及其利用研究[J]. *上海体育学院学报*, 2011, 35(6):80-83.
- [11] 秦曼, 王兴, 司虎克. 知识特性对高校体育教师知识转移绩效影响的实证研究[J]. *山东体育学院学报*, 2015, 31(5):95-100.
- [12] 孔军. 体育教育中知识技能转移研究[J]. *湖北体育科技*, 2007, 26(5):586-588.
- [13] Szulanski G. The process of knowledge transfer: a diachronic analysis of stickiness[J]. *Organizational Behavior & Human Decision Processes*, 2000, 82(1):9-27.
- [14] Gupta A. K., Govindarajan V. Knowledge flows within multinational corporations[J]. *Strategic Management Journal*, 2000, 21(4):473-496.
- [15] Cummings J. L., Teng B. S. Transferring R&D knowledge: the key factors affecting knowledge transfer success [J]. *Journal of Engineering & Technology Management*, 2003, 20(1-2):39-68.
- [16] 唐锦铨. 产业集群知识联盟中知识转移影响因素的关系结构分析[J]. *生产力研究*, 2009, (1):131-133.
- [17] 王三义, 刘新梅, 万威武. 知识转移机会、动机能力对企业间知识转移效果影响的实证研究[J]. *科技进步与对策*, 2007, 24(11):95-98.
- [18] 吴明隆. 结构方程模型: AMOS 的操作与应用(第2版)[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010: 161.
- [19] 马腾, 曹吉鸣, 王立强. 项目型组织成员知识转移动机实证研究——与组织情境的跨层次作用[J]. *科研管理*, 2017, 38(11):126-136.
- [20] 唐志新. 企业外部社会资本对产学研合作中知识转移的作用机制研究[D]. 杭州: 浙江工商大学, 2013.

(责任编辑: 晏慧)