



《世界反兴奋剂条例》与各国反兴奋剂法律规则体系专题导读

向会英

(上海政法学院 体育法治研究院, 上海 201701)

打击、反对使用兴奋剂是全世界的共识。自 2003 年实施《世界反兴奋剂条例》以及各国签署《反对在体育运动中使用兴奋剂国际公约》以来,国际反兴奋剂规则体系已成为各国参与奥林匹克运动和一些重大国际赛事的强制性规则。2021 年实施版《世界反兴奋剂条例》明确规定其宗旨是:“协调和统一各体育项目以及国家和地区的反兴奋剂规则,规制体育运动中滥用违禁物质和方法的行为,使运动员不会因为国籍、体育项目或接受兴奋剂检查的地区和国家不同,而适用不同的反兴奋剂规制,从而确保体育竞赛的公平性。”为了遵循国际反兴奋剂规则的规范化、一致化要求,各国纷纷在其法律规则层面作出应对与调适。由于各国的法律体系不同,且存在的反兴奋剂问题、矛盾具有差异,各国法律对国际反兴奋剂规则体系的应对与调适也存在差别,引发各国学者对反兴奋剂问题的不同思考。

鉴于此,本刊特别策划、组织,邀请了来自美国、意大利、西班牙、希腊、拉脱维亚 5 个国家的专家,在《世界反兴奋剂条例》规范化、一致化的背景下,就各国反兴奋剂问题及其法律应对进行评析和探讨。本专题共 6 篇文章:《美国兴奋剂检测与运动员权利保护》分析了美国不同体育组织兴奋剂检测机制与其所涉及的不同类型运动员的权利保护情况,指出了在国际反兴奋剂规则体系下,美国已逐渐加强兴奋剂检测和处罚力度,但由此引发的与运动员权利保护的矛盾依然存在甚至加剧。《意大利反兴奋剂法律体系》较为全面地阐述了意大利对兴奋剂的刑法规制和体育法体系监管,指出了体育所具有的非必要活动特点导致对自决原则的尊重与国家法律干预兴奋剂事务存在矛盾,并对在国际反兴奋剂规则体系下对运动员个人权利压缩提出了质疑。《西班牙对体育运动中使用兴奋剂的法律应对》从兴奋剂问题的概念、法律伦理分析着手,探讨了规制兴奋剂行为的法律体系,尤其是对西班牙兴奋剂刑法规制进行批判性审视,提出对兴奋剂问题法律应对的反思。《〈世界反兴奋剂条例〉在希腊的实施——通过第 4791/2021 号法律》分析了为实施《世界反兴奋剂条例》希腊采取的法律应对,尤其是 2021 年实施版《世界反兴奋剂条例》实施以来希腊反兴奋剂立法的变化。《拉脱维亚反兴奋剂法律体系:过去与现在的挑战》分析了拉脱维亚在 2017 年之前在世界反兴奋剂规则体系下存在的法律问题,阐述了拉脱维亚反兴奋剂体系的现状及未来的工作趋势。《西班牙兴奋剂争议解决:纪律模式和兴奋剂犯罪》分析了在国际反兴奋剂规则体系和争议解决机制下西班牙的兴奋剂纪律模式和犯罪模式的争议解决,并提出应将兴奋剂犯罪作为一种经济犯罪进行惩罚。

衷心希望本专题可使读者们了解其他国家为实施国际反兴奋剂规则体系而进行的国内法律规则调适以及存在的矛盾、问题和反思,从不同的视角对国际、国内反兴奋剂问题进行思考。