



制度同构理论视角下北京冬奥会碳中和承诺的实现机制

刘宇晨,黄海燕*

摘要: 保护人类生态文明,共同应对气候变化已在国际体育领域达成共识,但碳管理在大型体育赛事中的应用与实践仍处于初步阶段。在国际奥委会的领导下,碳管理逐渐成为奥运会主办方在筹备、举办和赛后过程中的重点工作。以制度同构理论为基础,以组织场域为分析单位,构建北京冬奥会碳中和承诺的实现机制的理论框架。发现:制度同构理论中的3种同构机制为北京冬奥会为何实现碳中和目标、如何实现碳中和目标作出解释。在北京冬奥会碳中和的实现机制中,国际奥委会、主办方当局和其他利益相关者分别在不同阶段的同构过程中发挥着关键作用,且整个实现机制是一个从为遵从已有制度规则而“仪式化”采取相应行动到组织为争取“合法性”而主动采取行动的转变过程。得出:北京冬奥会的成功举办对推动我国大型体育赛事的碳管理工作有着重要意义,其中完善的赛事顶层设计、有力的政治支持、系统的赛事知识库、权威的认知共同体4个关键要素有助于我国建设大型体育赛事中的碳管理工作体系。

关键词: 制度同构;奥运会;碳管理;碳中和

中图分类号:G80-05 文献标志码:A 文章编号:1006-1207(2023)03-0054-09

DOI:10.12064/ssr.2022052802

Mechanisms for Achieving the Carbon Neutrality Commitments at the Beijing Winter Olympics from the Perspective of Institutional Isomorphism Theory

LIU Yuchen, HUANG Haiyan*

(Shanghai Collaborative Innovation Center of Sports and Health Industry, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: Protecting human ecological civilization to jointly combat climate change has reached a consensus in the international sports field, but the application and practice of carbon management in large-scale sports events is still at a preliminary stage. Under the leadership of the IOC, carbon management has gradually become a key component of the work of Olympic Games organizers in the preparation, hosting, and post-event process. The study is based on institutional isomorphism theory and uses the organisational field as the unit of analysis to develop a theoretical framework for the realization of the carbon neutrality commitments at Beijing Winter Olympics. The study found that the three isomorphic mechanisms in institutional isomorphism theory explains why and how the Beijing Winter Olympics should achieve the goal of carbon neutrality. The IOC, the host authorities and other stakeholders each have a key role to play in the implementation of carbon neutrality at the Beijing Olympic Winter Games, and the whole process is a shift from ritualistic action to comply with existing institutional rules to proactive action by organisations to gain legitimacy. The study concludes that the success of the Beijing Winter Olympics is important for promoting carbon management in China's major sporting events, with the four key elements, namely effective top-level design, strong political support, systematic knowledge database and authoritative epistemic community, contributing to the development of a carbon management system in China's major sporting events.

Keywords: institutional isomorphism; Olympic Games; carbon management; carbon neutrality

收稿日期:2022-05-28

基金项目:国家社会科学基金重大项目(19ZDA355)。

第一作者简介:刘宇晨,女,硕士。主要研究方向:体育赛事管理。E-mail:819477363@qq.com。

*通信作者简介:黄海燕,男,博士,教授,博士生导师。主要研究方向:体育产业政策、体育赛事管理。E-mail:haixi021@126.com。

作者单位:上海体育学院 上海运动与健康产业协同创新中心,上海 200438。



2015年7月31日,在国际奥委会(International Olympic Committee,IOC)第128次全会上,北京携手张家口获得2022年冬奥会的举办权。同年12月15日,北京2022年冬奥会和冬残奥会组织委员会(Beijing Organizing Committee for the 2022 Olympic and Paralympic Winter Games,BOCOG)成立,负责组织、协调北京冬奥会的全部筹备和举办工作。在北京冬奥会的筹备和举办阶段,BOCOG向外界作出碳中和的承诺,即实现二氧化碳的净零排放^[1]。2022年1月,BOCOG公布了北京冬奥会筹办过程的低碳管理成果^[2]。因全球气候变暖造成的生物多样性流失、极端天气频现、公共健康危机等问题,给全球体育赛事的发展带来了不利影响。尤其对于全球最具影响力的大型综合体育赛事——奥运会来说,全球气候变暖已对其举办与发展产生了威胁。更有专家预测,随着全球气候形势日益严峻,未来符合冬奥会举办条件的地区或国家将逐年减少^[3]。随着保护人类生态文明、共同应对气候变化成为国际共识,体育领域也不例外。IOC要求申办方、主办方在奥运会的全生命周期中,加强对碳足迹(carbon footprint)、碳排放(carbon emissions)等碳相关重点内容的工作建设,这一工作也被称为碳管理,旨在最大限度地减少或根除因举办奥运会对气候造成的负面影响^[4-5]。IOC作为世界体育领域中积极倡导、推动碳管理的先驱,在碳管理方面积累的丰富经验和实践成果,得到了国际社会的广泛认可,许多国际体育单项协会纷纷效仿。尽管如此,碳管理在大型体育赛事中仍处于初级发展阶段,通过选择奥运会此类较有代表性的大型综合体育赛事,总结其在碳管理方面的方法、实践、行动逻辑等,有助于其他大型体育赛事开展碳管理工作。

通过梳理大型体育赛事与环境、气候相关的研究后发现,现有研究较多以可持续性为中心,围绕气候、建筑、采购、管理系统和资源消耗五大主题开展^[6-7]。碳管理逐渐成为奥运会乃至整个体育界未来发展的重点内容,仅总结与分析历届奥运会包括气候在内的可持续性工作,难以回答奥运会与气候变化的联系,以及为何采取碳管理措施、碳管理的可行性与适用性等问题。BOCOG以“绿色、共享、开放、廉洁”四大办奥理念为指导原则,开展筹备和举办工作。那么,北京冬奥会为何以碳中和为办赛目标?又是如何实现碳中和目标?本文以制度同构理论(institutional isomorphism)为基础,以组织场域(organizational field)为分析单位,以BOCOG为分析对象,分析BOCOG兑现碳中和承诺的行动过程和动力来源,

揭示碳管理的实现机制,为今后大型体育赛事建设碳管理工作提供依据。

1 北京冬奥会实现碳中和承诺的理论分析框架

1.1 制度同构理论

制度同构理论是组织社会学制度主义流派的核心理论之一,社会学制度主义和历史制度主义、理性选择制度主义共同属于新制度主义流派^[8]。1977年,Meyer等^[9]发表的《制度化的组织:作为神话和仪式的正式结构》开创了组织社会学领域中的新制度主义学派。他们注意到,高度制度化的环境正在推动同一领域中的组织在结构、标准等方面逐渐趋同,形成了自上而下的制度化过程。制度是在不断重复的社会活动中慢慢形成的一种稳定的设计,具有某种地位、特征的社会模式或秩序,而制度化则反映了这一过程^[10]。与其他新制度主义学派认为组织接受制度化是为了追求效率的观点不同,Meyer等^[9]强调“合法性机制”对于组织接受制度化的作用,即组织在发展过程中,通过遵守并仪式性地采纳相应制度以增加组织的合法性,从而获取组织生存和发展所需的资源。

DiMaggio等^[11]在Meyer等研究的基础上,从微观的组织间关系的角度为切入点,以组织场域为分析单位,探析组织间的结构和组织行为越来越相似的原因。组织场域是由与组织生存、发展全过程息息相关的主体构成,包括服务供给者、产品制造商、消费者、管制机构等,并在该领域的互动过程中逐渐形成了某种公认的制度和标准,反过来这种制度和标准又约束着组织的行动^[12]。在此基础上,他们首次提出制度趋同组织变迁的3种机制,即强制性同构、模仿性同构和规范性同构。强制性同构指的是源于组织所依赖的其他组织、社会文化环境产生的压力,迫使组织遵守制度以争取合法性,其同构主要来源于两方面压力,即正式压力和非正式压力^[11];模仿性同构是组织为降低不确定因素带来的风险,通过模仿其他组织的实践做出合乎公认的行为,向外界彰显自身的合法性^[13];规范性同构是指组织根据需要与相应的认知共同体(epistemic communities)^[14]产生联系,在组织发展和组织间的互动过程中形成了共同的价值观和认知基础,从而推动了组织趋同现象的发生^[11]。这3种机制形成了制度同构的理论模型,为组织在制度同构过程中推动同构的核心主体、同构的机制等问题的分析提供了解释性框架。此外,制



度同构的理论模型受到了国内外学者的认可,并运用于教育^[14]、医疗^[15]、行政^[16]等领域,成为分析组织制度同构中应用最广泛的理论工具。

1.2 北京冬奥会实现碳中和承诺的组织场域

经过一百多年的发展历程,奥运会已形成相对稳定的组织场域。组织场域是与组织利益相关的各个主体,通过某种形式推动组织间的同构^[9]。在构建研究的分析框架之前,必须先厘清 BOCOG 所处的组织场域形态。

1.2.1 奥运会组织委员会

奥运会组织委员会 (Organising Committee for the Olympic Games, OCOG), 由奥运会主办方成立的独立法人机构, 负责组织、协调奥运会的全部筹办和举办工作。本质上, OCOG 是奥运会所有利益相关方创造的载体。通过协调、整合这些利益相关方的需求, 以实现成功举办奥运会的目的。IOC、国际残疾人奥林匹克委员会、奥林匹克广播服务公司、主办方、其他利益相关者, 皆与 OCOG 产生直接联系, 可视为利益相关方。而国际残疾人奥林匹克委员会与 IOC 的功能较为相似, 奥林匹克广播服务公司与 OCOG 的联系只局限于简单的交通、住宿等服务, 可视为边缘利益方。因此, 以下将重点对 IOC、主办方和其他利益相关者构成的组织场域进行解释。

1.2.2 IOC

奥林匹克运动的最高法律文件——《奥林匹克宪章》第 7 条明确规定, IOC 是奥林匹克运动的领导者, 奥运会属于 IOC 的专有财产, 拥有与奥运会相关的一切权利^[17]。这也意味着 IOC 享有对奥运会筹备和举办工作的监管权。奥运会作为 IOC 旗下的特色赛事品牌, 通过授权给予符合条件的城市、地区或国家的形式, 周期性地举办赛事。在奥运会筹备和举办过程中, IOC 充分发挥着领导作用, 将奥运会的主办方遴选、筹备和举办工作等环节逐渐制度化, OCOG 在该框架下开展奥运会相关的筹备和举办工作, 从而确保举办与奥林匹克价值观相契合的奥运会。

1.2.3 奥运会主办方

奥运会主办方是奥运会最重要的利益相关方, 包括城市政府、国家政府和国家奥委会, 三者作为《主办城市合同》的缔约方, 是 OCOG 开展筹备和举办工作的主要协助方和支持方。首先, 奥运会主办城市的政府在自身发展现状及未来规划的基础上制定赛事计划, 并配合 OCOG 组织、执行赛事计划; 其次, 国家政府根据举办地城市政府的赛事计划在政

治、法律、经济等方面提供必要支持; 最后, 国家奥委会负责向 IOC 递交申办计划和相关联络事宜等。三者相互配合, 为 OCOG 开展奥运会的筹备和举办工作提供有力支持, 同时将举办奥运会产生的正外部性最大化。

1.2.4 其他利益相关者

奥运会的筹备和举办工作除了在 IOC 的领导下, 以及主办方的协助和支持下, 还需其他利益相关者的共同参与。这些利益相关者包括赞助商、供应商、非政府组织、运动员、主办城市居民等, 或是举办奥运会所需的资金、产品、服务等供应者, 或是奥运会的主角, 或是受奥运会筹备和举办工作影响的主办城市居民等。以上利益相关者同样是奥运会组织场域的重要组成部分, 其诉求对 OCOG 的筹备和举办工作产生直接影响。近些年, 伴随全球气候变暖产生的一系列问题, 打造一个高质量、零污染、低能耗的赛事环境也成为所有利益相关群体的共同期望, 特别是对于运动员和主办城市居民这 2 个重要的利益相关者来说至关重要, 前者需要在一个良好的赛事环境中创造最佳的运动成绩, 后者期望尽量降低因举办奥运会对当地环境的负面影响以及提高所在地区的环境质量。

1.2.5 BOCOG 的组织场域

在 OCOG 的筹备和举办过程中, IOC 作为奥运会的领导者 and 所有者为其工作的规划和实施提供清晰的框架, 主办方作为奥运会的承办者, 提供了必要的政治、经济等方面支持, 其他利益相关者作为奥运会的重要组成部分, 其诉求是 OCOG 在开展工作中需要优先考量的因素。基于此, 本文提出 BOCOG 的组织场域(图 1)。同时, 通过梳理这些主体与 BOCOG 的关系, 以及在筹备和举办工作过程中所发挥的功能后, 提出北京冬奥会实现碳中和承诺的动力机制(图 2)。

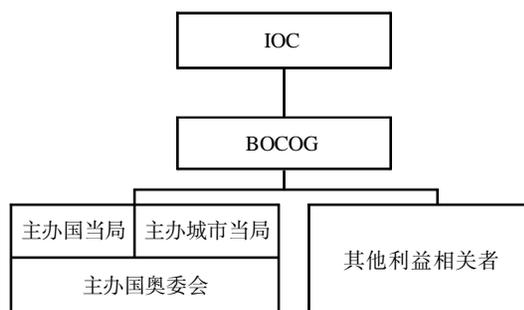


图 1 BOCOG 的组织场域

Figure 1 The organising field for the BOCOG

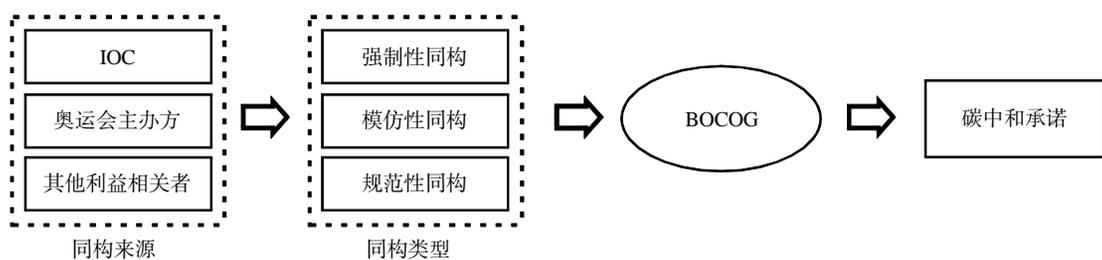


图2 北京冬奥会实现碳中和承诺的动力机制

Figure2 Theoretical analysis framework for achieving the carbon neutrality commitment by the Beijing Winter Olympics

2 北京冬奥会碳中和承诺的实现机制

2.1 强制性同构：为何北京冬奥会要实现碳中和目标

2.1.1 IOC积极倡导举办碳中和奥运会

强制性同构中的正式压力来自组织所属的上级机构,以法律法规、政策、合同等形式,约束组织的规

划、行为等方面,并要求组织按照其所期望的轨迹发展^[16]。IOC 积极倡导举办可持续性的奥运会,在其政策文件中,最具有代表性的《奥林匹克宪章》^[17]《奥林匹克 2020 议程》(表 1), 不仅反映了 IOC 对环境因素的重要程度,更反映了可持续性未来奥林匹克运动发展的重要理念。

表 1 IOC 关于举办可持续奥运会的相关文件

Table1 IOC documents related to the organization of the sustainable Olympics

文件名称	具体建议和内容
《奥林匹克宪章》	第 2 条 IOC 的使命和作用:IOC 鼓励并支持认真关注环境问题,促进体育运动的可持续发展,并且确保按照上述原则举办奥运会
《奥林匹克 2020 议程》	建议 4 将可持续性融入奥运会的各方面,建议 5 将可持续性融入奥林匹克运动的日常运行

另外,IOC 作为奥运会的所有者,除了强调自身在可持续发展问题上的领导作用外,还将该问题纳入奥运会筹备和举办的各个方面。气候是奥运会可持续发展战略的重点领域之一,碳排放与气候有着密切联系,IOC 通过相关的政策文本对北京冬奥会的碳管理提出了相应的要求(表 2),以督促其付诸行动。从申办阶段开始,奥运会候选方根据《2022 候选程序和问卷调查》^[18]提交碳管理计划;到申办的评估阶段,IOC 根据《国际奥委会评估委员会报告》^[19]对各个奥运会候选方的碳管理计划进行可行性评估;再到获得奥运会主办权的候选方和 IOC 签署《主办城市合同》^[20]系列文件,全面落实碳管理计划成为 BOCOG 必须履行的责任和义务。在《主办城市合同—运营要求》^[21]文件中,IOC 为 BOCOG 的碳管理工作提供了框架、内容和标准,又相继发布了《国际奥委会可持续发展政策》《可持续发展指南》《奥运碳足迹方法论》等指导性文件,为 BOCOG 的碳管理提供帮助。

在 IOC 的领导下,以《奥林匹克宪章》《奥林匹

克 2020 议程》《2022 年第二十四届冬奥会主办城市合同》等政策文件形成的正式压力,促使 BOCOG 设定碳管理工作框架,推动 BOCOG 在筹备和举办奥运会过程中的碳管理工作进程,具体影响路径如图 3 所示。由此可见,在北京冬奥会整个申办到获得举办权的过程中,IOC 绝对的领导地位和权威性,率先明确了奥运会主办方在碳管理方面的责任与义务,BOCOG 通过向 IOC 作出不断深入的碳管理承诺,得到 IOC 的认可并成功获得奥运会的举办权。反过来 IOC 又通过与 BOCOG 签订具有法律效力的合同,督促其履行碳管理承诺。

2.1.2 主办方当局实现碳中和承诺的决心

为避免奥运会的办赛规模不断扩大,投入成本不断增加,以及白象效应的发生,IOC 在《奥林匹克 2020 议程》的 40 条建议中^[4],将“奥运会候选方应制定与自身经济、社会、环境和体育领域的长期发展规划最匹配的申办计划”放在第 1 条建议中,意味着奥运会成为主办方城市和国家实现未来发展目标的有力工具。从历届奥运会经验来看,奥运会俨然已成为



表 2 北京冬奥会碳管理相关的 IOC 政策文件

Table2 IOC policy documents related to carbon management for the Beijing Winter Olympics

文件名称	文件内容	与碳管理相关的要求	文件性质
《奥林匹克宪章》	规定了奥林匹克运动的组织、行动和运作,以及举办奥运会的条件	—	奥林匹克运动的最高法律文件
《2022 年第二十四届冬奥会主办城市合同》	明确规定了奥运会主办方的国家奥委会、奥组委和主办方在奥运会的资金、筹备、举办等方面的责任,以及 IOC 的支持与贡献	以可持续发展的概念和有利于环境保护的方式履行合同的义务和责任	奥运会筹办过程的纲领性文件
《主办城市合同—运营要求》	该文件是《主办城市合同》的系列文件,详细说明了奥运会主办方的国家奥委会、奥组委与主办方如何筹备和举办	建立符合国际标准的可持续管理体系;使用可再生能源;制定碳排放管理计划,建立碳补偿机制	
《奥林匹克 2020 议程》	奥林匹克运动改革战略,明确了奥林匹克运动的未来发展理念,即围绕可持续性、青少年和公信力三大主题展开	IOC 发挥领导作用,确保奥运会筹备和举办工作贯彻可持续性原则,并实施;IOC 协助利益相关方将可持续性纳入组织的运作中	奥林匹克运动改革的指导性文件
《奥林匹克 2020+5 议程》	以《奥林匹克 2020 议程》为基础的奥林匹克运动新战略,围绕团结、数字化、可持续性、公信力以及经济 5 个方面展开	2030 年前实现气候积极的奥运会;制定奥运会应对气候变化的战略	

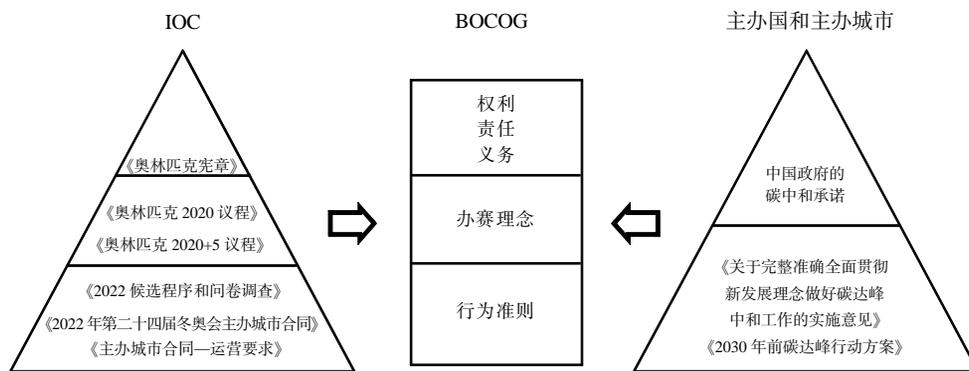


图 3 强制性同构对 BOCOG 碳管理的影响路径

Figure3 The impact of mandatory homogeneity on the carbon management path of the BOCOG

主办方对外交流的重要窗口。作为世界级的体育盛会,奥运会和主办方都得到社会各界的广泛关注,特别是在赛事举办期间大量的人流、物流和信息流同时集聚在固定的时间和空间^[22],成为奥运会主办方向世界展示自身硬实力和软实力的绝佳契机。因此,历届 OCOG 的筹备和举办工作内容都充分展示了奥运会主办当局的未来发展理念、文化传统、科学技术等。

在全球应对气候变化的大趋势下,奥运会成为主办方向世界展示应对气候变化行动的最佳平台。北京冬奥会的碳中和计划是建立在地区和国家的长期发展规划之上的,而负责筹备和举办工作的 BOCOG 更是依赖于主办城市、国家的支持和协调开展。北京冬奥会申办成功之际,正值全球为应对气候变化达成共识并通过《巴黎协定》之时。面对《巴黎

协定》提出到 21 世纪下半叶全球实现碳中和的要求,本着共同但有区别的原则,中国政府于 2016 年向《联合国气候变化框架公约》秘书处提交了 2030 年左右实现碳达峰等国家自主贡献的目标^[23]。2020 年 9 月,国家主席习近平在第 75 届联合国大会一般性辩论上,首次明确碳中和的时间点,即 2030 年前实现碳达峰,2060 年前实现碳中和,标志着中国正式向世界作出碳中和承诺。随后,相继发布的《关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的实施意见》《2030 年前碳达峰行动方案》等文件,从低碳经济、低碳能源、低碳交通等方面提出我国实现碳达峰、碳中和的工作指导原则和政策体系^[24]。尽管我国尚停留在政策宣示阶段,但积极的碳中和承诺彰显了中国应对气候变化的决心^[1]。从北京冬奥



会申办成功到筹备和举办的这一过程,碳中和、碳管理日益得到国家领导人的重视,不断成为我国经济社会的工作重点。

北京冬奥会不仅是全球气候治理迈入新阶段后的重大事项,更是中国作出碳中和承诺以来的首个大型综合体育赛事,是向世界展示碳中和理念、行动的绝佳契机。因此,北京冬奥会作为一项重大标志性活动,在中国政府向世界作出碳中和承诺的大环境下,以低碳、碳中和等为关键词的相关政策文件相继发布,引领我国碳管理工作发展的同时,进一步规范了BOCOG的碳管理工作。绿色、共享、开放、廉洁的办奥理念贯穿于BOCOG筹备、举办工作的全过程,并以举办一届碳中和的奥运会目标为导向开展相关工作。

2.2 模仿性同构:北京冬奥会的碳管理经验从何而来

2.2.1 奥运会知识转让项目为BOCOG的碳管理工作提供思路

当组织处于不确定性的环境中,对其行动的方式、轨迹、标准无法判断时,模仿性同构是一种能够有效降低组织在决策、行动等方面风险的机制^[25]。奥运会的申办、筹备和举办是一个连续性的过程,从最基本的赛事框架不断向外扩充、向内完善,最终呈现一个缜密的办赛计划,这就要求奥运会主办方向IOC作出不断深入的承诺,并实现。奥运会的申办阶段,往往面临着极大的不确定性,而选择性地学习历届奥运会的优秀经验能大大增加获得奥运会举办资格的可能性。奥运会的碳管理是一项十分复杂的工作,不仅涉及管理、采购、能源、交通等多个领域,更需要专业的知识技能、标准等工具实现目标。对于奥运会主办方而言,从最初对IOC的气候承诺转化为实际行动,再到举办一届对气候有利的奥运会,每一个环节都存在着未知与不确定性。为降低OCOG在筹办工作中的难度和复杂性,

使之吸纳历届奥运会的优秀赛事经验,IOC专门建立了“奥运会知识转让项目”(the Olympic Games Transfer of Knowledge, TOK),通过向OCOG提供技术服务手册和咨询服务、组织工作会议、开展观察员计划等方式,将奥运会的知识交流和经验传递制度化。例如,2018年在韩国平昌举办冬奥会期间,BOCOG派出数名技术骨干和工作人员深度参与赛事的筹备和举办的各个环节,为办赛积累了丰富的经验。TOK项目的实施,使历届奥运会在碳管理方面的成功经验得以保留和传承,为未来奥运会主办方的碳管理工作奠定了基础。

2.2.2 基于TOK的BOCOG的碳管理工作创新

尽管TOK为BOCOG的碳管理工作提供了思路,但是碳管理在IOC发布《奥林匹克2020议程》后才被正式确立为可持续战略的重点领域,对于BOCOG的筹备和举办工作来说,还未形成一套标准化的操作模式。然而,模仿部分奥运会主办方在碳管理方面行之有效的做法(表3),是确保BOCOG在碳管理方面合法性的最有效途径。2019年6月,BOCOG发布的《北京2022年冬奥会和冬残奥会低碳管理工作方案》中,明确低碳管理工作分为碳减排和碳中和两大方面,碳减排工作从能源、场馆、交通和管理4个方面入手,具体包括利用可再生能源100%满足场馆运营所需的电力,新建室内场馆和雪上场馆达到国内绿色建筑标准,新建场馆根据相关标准建设能源管控中心,赛事期间交通服务基本实现清洁能源供应等等措施;碳中和工作包括林业固碳等其他措施。BOCOG低碳管理工作在延续传统的碳管理措施(如绿色建筑认证标准、绿色采购、可再生能源、新能源交通等)的基础上,在冰上场馆的制冷技术、雪上项目场馆评价标准等方面作出进一步创新。既保证了碳管理工作的基本合法性,又通过创新得到外界的一致认可,获得组织发展所需的相关资源。

表3 部分奥运会主办方相关碳管理措施

Table3 Carbon management measures related to selected Olympic Games organisers

奥运会	碳管理相关措施
2006年都灵冬奥会	构建环境管理体系,实施绿色采购
2010年温哥华冬奥会	实施零排放战略,开展碳排放管理项目
2012年伦敦奥运会	开发碳排放预测模型,废弃物管理
2014年索契冬奥会	奥运会场馆采用英国建筑研究组织环境评价法 (Building Research Establishment Environmental Assessment Method) 标准建设,利用可再生能源,使用节能交通工具
2018年平昌冬奥会	奥运会场馆需符合韩国《绿色建筑评价标准》(G-SEED)的建设标准;制定温室气体管理计划
2020东京奥运会	奥运会场馆建设和改造需符合《东京绿色建筑计划》和建筑物综合环境性能评估体系 (Comprehensive Assessment System for Building Environmental Efficiency),建立场馆能源管理系统,使用低碳能源车辆,运行碳补偿机制



TOK 不仅推动了奥运会知识转移的制度化,在鼓励北京冬奥会向历届奥运会学习优秀经验的同时,更是为 BOCOG 的碳管理行动设定了基础,从而推动奥运会不断向低碳目标靠近。在强制性同构中,BOCOG 为遵从 IOC 要求和顺应我国国家战略大背景而制定碳中和目标,而模仿性同构过程则是 BOCOG 为实现碳中和办赛目标,争取合法性而主动学习相应的碳管理经验,显示了 BOCOG 的碳管理从被动到主动的转变过程。

2.3 规范性同构:北京冬奥会碳管理体系的可行性如何评判

2.3.1 认知共同体助力冬奥会的碳管理体系建设

与模仿性同构相比,规范性同构具有权威性和专业化的特点,为组织的实践行动赋予了规范性、合法化、可行性的标签,在组织间的互动过程中更容易推广和复制^[9]。历届奥运会主办方的环境保护计划、碳管理工作方案以 IOC 的要求为前提,邀请专业领

域的国内外专家共同编制而成。尽管 BOCOG 可以参考历届奥运会在这一方面的成功经验,但不同地区、国家的国情、技术、环境等方面存在显著差异,同时碳管理工作方案对中国本土的可行性和适用性需要进一步认证。现阶段,国际上对于大型综合体育赛事碳中和的实现,还没有完全一致的衡量标准,在对碳中和范围、排放源类别、时间跨度和碳抵消形式等方面的认定、计算还存在争议。就奥运会而言,IOC 在实现碳中和赛事的方法学上更多关注对碳足迹的核算,在碳减排、碳抵消等环节还缺乏具体的评价机制^[25]。因此,BOCOG 与专业领域中具有权威性的机构、专家团队展开合作(表 4),从实践层面的碳管理工作体系、多方面的低碳措施,到理论层面的碳测算方法、碳抵消方法,构建了北京冬奥会的碳管理工作方案。其中,BOCOG 联合清华大学共同制定的《北京冬奥会低碳管理方法学》突破了上述的限制和不足,为今后冬奥会等国际赛事提供了可借鉴的中国经验。

表 4 北京冬奥会碳管理工作合作机构及合作内容^[26-27]

Table4 Carbon management cooperation agencies and content of cooperation for the Beijing Winter Olympics^[26-27]

机构名称	机构地位	合作项目	合作内容
中环联合认证中心	面向全球国内领先的环保、节能和低碳领域的综合性认证与服务机构	北京 2022 年冬奥会和冬残奥会碳管理后评估、咨询项目	基于国际认可的温室气体排放量方法学 and 标准,评估 BOCOG 碳管理方案取得的成效,最终将以正式报告的形式向 IOC 和利益相关方披露北京冬奥会的在碳管理工作方面的具体成果和细节
清华大学	世界一流大学、国内高等院校,国内外碳中和领域的先驱	北京 2022 年冬奥会和冬残奥会碳管理工作方案项目	编制符合我国碳管理涉及领域的法律法规及相关要求,符合 IOC 碳管理工作的相关要求,碳减缓措施有前瞻性,具有国际视野和水平,并通过专家论证

2.3.2 以权威认证的方式获得其他利益相关者的认可

在 BOCOG 所处的组织场域中,其他利益相关者是 BOCOG 筹备和举办工作成果的体验方、受益方,对其工作成果的评价存在一定的真实性和客观性。为此,BOCOG 在推动碳管理工作方案落实的具体细节中,采用权威认证的方式向其他利益相关者证明行动的专业性,以及展示实现碳中和奥运会目标的决心。在可持续工作管理体系方面,BOCOG 建立的可持续发展管理体系整合了大型活动可持续管理体系(ISO 20121)、环境管理体系(ISO 14001)、社会责任指南(ISO 26000)3 个不同领域的国际标准,并得到了专业机构的可持续管理体系认证证书;在场馆绿色评价标准方面,北京冬奥会所有新建的室内冰上场馆和室外雪上场馆分别获得《绿色建筑评价标准》《绿色雪上运动场馆评价标准》的绿色建筑三星级的最高标准认证;在低碳能源技术示范项目上,张北柔性直流电网工程助力北京冬奥会实现场馆 100% 可再生能源供应。历届奥运会对室内运动场馆采用对应的绿色建筑评价体系已成为一种规范,但国际上对于雪

上运动场馆的绿色建筑评价体系仍存在空白。为符合冬奥会低碳场馆的办赛要求,BOCOG 联合北京市规划和自然资源委员会、北京市市场监督管理局共同制定了《绿色雪上运动场馆评价标准》,并成为北京市、天津市和河北省 3 个地区共同认可、遵守的标准,是北京冬奥会的创新性举措^[2]。

奥运会的筹备和举办为低碳、碳中和相关的碳管理理论、实践积累了丰富的经验,又经过认知共同体不断延续,在构建碳管理框架上逐渐趋于一致。北京冬奥会在碳管理工作的基本思路,与专业领域的机构、专家合作,共同制定了本土化的碳管理工作方案和碳管理工作评估方案,使碳管理工作有据可循、有理可依,保障了自身行动的合法性。基于未来低碳奥运会的发展趋势,针对国际上缺乏绿色雪上场馆评价标准的难题,BOCOG 联合认知共同体建立相应的评价标准。在北京冬奥会的筹备和举办、赛后的全过程中,BOCOG 在碳管理工作中积累的丰富成果,成为未来我国在大型体育赛事碳管理工作方面的宝贵财富。



3 对我国大型体育赛事碳管理工作的启示

奥运会的碳管理工作正被其他大型体育赛事效仿。结合制度同构理论,分析北京冬奥会碳中和承诺的实现机制,发现这是一个从遵循已有制度规则而“仪式化”采取相应行动到组织为争取“合法性”而主动采取行动的转变过程,通过总结其行动要点和重点,为今后我国大型体育赛事的碳管理工作提供建议。

3.1 建设大型体育赛事碳管理工作体系的4个要素

基于制度同构理论深入探讨北京冬奥会碳中和承诺的实现机制,发现4个关键要素在其中发挥了重要的作用。第一,完善的赛事顶层设计。大型体育赛事的顶层设计与联结赛事所有者和赛事主办方的重要纽带,一般由大型体育赛事的所有者制定。从宏观的赛事定位、赛事价值、赛事发展目标等,到微观的办赛框架、办赛指南等,完善的顶层设计不仅有助于赛事所有者牢牢把握此类大型体育赛事的发展方向,彰显赛事价值,更有利于提高主办方的办赛质量和在筹备、举办过程中的工作效率。因此,在大型体育赛事的顶层设计中,通过制定赛事的碳管理发展计划、编制碳管理工作的行动纲领和工作指南,发布具有法律效力的政策文本等举措,不仅可以引领赛事主办方做好碳管理工作,而且约束赛事主办方的行动,降低整个赛事的碳排放量,推动大型体育赛事向低碳目标不断前进。第二,有力的政治支持。“十四五”时期,我国生态文明建设以绿色低碳循环发展为重点战略方向,稳步推进碳达峰碳中和、合力实现“双碳”目标已成为当前各地政府工作的重点内容。大型体育赛事的碳管理工作通常涉及举办地的经济、技术、交通、能源等方面,因此,以大型体育赛事为契机加快举办地生态文明建设成为可能。根据举办地战略定位、发展水平、资源禀赋、生产力布局等实际情况,通过申办、举办绿色低碳的大型体育赛事,营造积极向上的绿色体育氛围,建立具有举办地特色的碳管理工作体系,充分衔接国家发展战略,推动举办地发展绿色低碳经济,创新绿色低碳技术,普及绿色能源应用等,增强举办地居民的绿色低碳意识,形成全民参与低碳建设的良好局面。第三,系统的赛事知识库。大型体育赛事的碳管理工作是对碳减排、碳抵消、碳中和等理论知识的综合实践。即使是奥运会,对于如何举办碳中和赛事也还未形成一套标准化的操作流程,可见碳管理工作的难度与复杂程度极高。北京冬奥会的碳管理经验并不是一蹴而就的,是在IOC发布的碳管理相关的技术手册、历届奥运会对

碳管理的经验和做法之上进行的总结和创新。因此,打造我国大型体育赛事知识库,汇总国内外其他大型体育赛事在碳管理工作方面行之有效的做法,为今后我国制定大型体育赛事碳管理工作的标准提供依据,为大型体育赛事的主办方建立碳管理工作体系提供帮助。第四,权威的认知共同体。举办绿色低碳的大型体育赛事已成为未来竞技体育发展的主流,在此背景下,认知共同体在其中发挥着关键作用。一方面,大型体育赛事的碳管理必然伴随着时代进步、社会文化环境变迁、科学技术创新而变化,有关碳管理的价值理念、技术等通过认知共同体进行传递;另一方面,构建赛事的碳管理工作体系必须与举办地的实际情况相符合,赛事主办方通过与认知共同体的合作构建碳管理工作体系,并对其可行性、适用性进行论证,确保碳管理工作体系的适用性和规范性。尽管在政策和市场的驱动下,对“双碳”人才的需求不断提高,但我国对于“双碳”专业人才的培养方面还处于初级阶段。因此,完善和培养“双碳”人才的顶层设计,打造“双碳”专业人才的培养体系,构建产学研“双碳”人才的培养模式,为大型体育赛事的碳管理工作夯实人才基础。

3.2 以北京冬奥会为样板,推动大型体育赛事的碳管理工作

北京冬奥会对我国构建大型体育赛事的碳管理工作有着重要意义。北京冬奥会在申办之际恰逢世界各国、社会各界对气候行动达成共识,在举办之时又是我国向世界作出碳中和承诺后的首届大型国际体育赛事、首次盛大的外交活动。同时,在北京冬奥会的筹备和举办过程中,创新的低碳技术、绿色能源供应等低碳举措受到了国内外的广泛关注。整个冬奥会的碳管理工作具备先进性、权威性和系统性的特点,完备的赛事碳管理工作体系,成为未来大型体育赛事碳管理工作的标杆。BOCOG的碳管理工作经验围绕低碳场馆、低碳交通、低碳能源和低碳标准4个方面展开,通过在源头上避免排放、在运营中减少排放以及应用低碳技术的原则,将因赛事产生的二氧化碳排放量降至最低,又通过碳补偿机制尽可能减少对环境的负面影响,这一实践经验可为我国大型体育赛事构建碳管理的工作内容、技术标准等提供依据。大型体育赛事的所有者和主办方是“搭台唱戏”的主角,因此充分发挥大型赛事所有者的领导作用,提高碳管理在整个赛事工作周期中的比重,结合政策文件、规划指南等举措,深化赛事主办方对碳管理工作的认识,充分调动赛事主办方的办赛热情,因地制宜、因势利导打造大型体育赛事的碳管理工作体系。



注释:

【注 1】认知共同体是指在某一领域中具有知识权威的群体,由不同学科背景但拥有共同的原则理念、因果信念、合法性理念、政策规划的专业人士形成的专家网络。

参考文献:

- [1] 邓旭,谢俊,滕飞.何谓“碳中和”[J].气候变化研究进展,2021,17(1):107-113.
- [2] 王丰.北京冬奥组委发布《北京冬奥会低碳管理报告(赛前)》[EB/OL].(2022-01-28)[2022-03-02].https://content-static.cctvnews.cctv.com/snow-book/index.html?item_id=5189852907887924673&t=1643386246452&toc_style_id=feeds_default&share_to=wechat&track_id=b06e202f-8b27-43b8-871a-8824bc8a3a0b.
- [3] 懒熊体育.为期两周的世界气候大会闭幕,也将这样影响体育产业[EB/OL].(2021-11-13)[2021-12-20].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1716292712639474745&wfr=spider&for=pc>.
- [4] International Olympic Committee. Olympic agenda 2020 recommendations[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2014.
- [5] International Olympic Committee. Olympic agenda 2020+5 recommendations[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2021.
- [6] 徐宇华,林显鹏.冬季奥运会可持续发展管理研究:国际经验及对我国筹备 2022 年冬奥会的启示[J].北京体育大学学报,2016,39(1):13-19.
- [7] 张莹,孙聪丽,张慕千.可持续发展理念在 2020 年东京奥运会的的实践及对北京冬奥会的启示[J].北京体育大学学报,2020,43(5):98-107.
- [8] HALL P A, TAYLOR R C R. Political science and the three new institutionalisms[J]. Political Studies, 1996, 44(5):936-957.
- [9] MEYER J W, ROWAN B. Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony[J]. American Journal of Sociology, 1977, 83(2):340-363.
- [10] JEPPEPERSON R L. Institutions, institutional effects, and institutionalism[J]. New Institutionalism in Organizational Analysis, 1991:143-163.
- [11] PAUL J D, WALTER W P. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields[J]. American Sociological Review,1983, 48(2):147-160.
- [12] 尚航标,黄培伦.新制度主义对战略管理的理论意义[J].管理学报,2011,8(3):396-402.
- [13] CHUNG C C, BEAMISH P W. The impact of institutional reforms on characteristics and survival of foreign subsidiaries in emerging economies[J]. Journal of Management Studies, 2005, 42(1):35-62.
- [14] 许长青,卢晓中.粤港澳大湾区高等教育融合发展:理念、现实与制度同构[J].高等教育研究,2019,40(1):28-36.
- [15] HANDAYANI P, HIDAYANTO A, AYUNINGTYAS D, et al. Hospital information system institutionalization processes in indonesian public, government-owned and privately owned hospitals[J]. International Journal of Medical Informatics, 2016, 95:17-34.
- [16] 田湘波.新加坡贪污调查局的组织变迁与制度同构压力[J].湖湘论坛,2019,32(1):96-105.
- [17] International Olympic Committee. Olympic charter-in force as from 8 August 2021[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2021.
- [18] International Olympic Committee. Candidature Procedure and Questionnaire[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2013.
- [19] International Olympic Committee.Report of the IOC Evaluation Commission[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2013.
- [20] International Olympic Committee. Host City Contract-XXIV Olympic Winter Games-2022[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2016.
- [21] International Olympic Committee. Host City Contract Operational Requirements-December 2016[R]. Lausanne: International Olympic Committee,2016.
- [22] 王鑫.中国争取 2060 年前实现碳中和[J].生态经济, 2020,36(12):9-12.
- [23] 新华社.《中共中央 国务院关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》发布[EB/OL]. (2021-10-25)[2022-03-31].http://www.gov.cn/xinwen/2021-10/25/content_5644687.htm.
- [24] 陈菲.制度同构理论与欧洲一体化:以欧盟监察专员制度的建立为案例[J].世界经济与政治,2009(4):64-71,75.
- [25] 朱琳,王秋蓉.全面碳中和的北京冬奥会贡献中国与世界:访清华大学能源环境经济研究所所长助理、副教授,北京冬奥会可持续性咨询和建议委员会碳管理工作组组长周剑[J].可持续发展经济导刊,2022,32(Z1):36-39.
- [26] 中环联合.秉承冬奥精神 打造“双碳名片”:一封来自北京冬奥组委的感谢信[EB/OL].(2022-04-11)[2022-05-08].<http://www.meecec.com/xwzx/gsxw/2022/8584.shtml>.
- [27] 清华大学.清华大学助力北京冬奥会实现碳中和[EB/OL].(2022-01-29)[2022-05-08].<https://www.tsinghua.edu.cn/info/2795/91182.htm>.

(责任编辑:晏慧)