



# 国内三大都市圈体育产业协同竞合发展范式研究

陈安琪<sup>1</sup>, 俞琳<sup>2</sup>

**摘要:** 基于协同竞合思维, 宏观层面地分析三大都市圈区域内各省市体育产业协同发展的背景与意义、条件与机遇, 以及协同竞合开发的制度保障、现期主要途径、长期保障、需要基础、供给基础、最终目标等方面战略思考。

**关键词:** 都市圈; 体育产业; 协同竞合

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2007)01-0015-04

## On the Competition Development of Sport Industry in Three Urban Circles in China

CHEN An-qi, YU Lin

(Shanghai Normal University, Shanghai, 200046, China)

**Abstract:** Based on the concept of competition, the article analyzes the background, significance, conditions and opportunities of sport industry's cooperation development in three urban circles. It also focuses on the questions relating the development of sport industry such as the systematic insurance, current ways, long-term guarantee, supply basis and final target, etc.

**Key words:** urban circle; sport industry; cooperation

## 1 引言

协同思维强调从统一的观点处理一个系统各部分之间的相互作用, 通过子系统之间的相互作用, 使整个系统形成一个整体效应或者一种新型结构, 并具有某种全新的性质<sup>[1]</sup>。协同学创始人赫尔曼·哈肯(Hermann-Haken)在分析社会协同时, 认为这种协同的本质是确保“社会圈”的运行“有序”, 其内容体现之一正是“社会圈”内产业部门分化和功能配合方面的“有序性”。竞合思维作为一种全新的思维模式和科学发展观, 最早由美国哈佛大学教授亚当·布兰顿伯格(A Brandenburger)和耶鲁大学教授巴里·内尔布夫(B. Nalebuff)于1996年在哈佛《哈佛商业评论》上发表的一篇文章中提出, 反映的是介于完全合作和充分竞争之间的状态, 认为现代竞争方式和竞争规则已转向更深层次的合作竞争, 即为竞争而合作, 靠合作来竞争, 其战略目标是要找到“正和”或争取“双赢”模式促进市场增长, 使市场中多方参与者都能获益。后来, 这种思维也被运用于区域与城市发展研究上, 认为区域内城市之间应该在理性博弈、有序良性竞争的基础上进行合作, 以互利合作的方式逐渐互相开放。近些年, 为提高区域内体育产业有效供给绩效与整体竞争力, 不少学者开始结合部分国内代表性区域社会经济发展实际与体育产业现状及优势, 分析研究有关体育经济竞合协同的问题, 例如从湖平、张爱华、朱建清(2004)<sup>[2]</sup>有关东部省份体育产业区域发展模式的探讨; 金国祥(2003)<sup>[3]</sup>, 陆小聪(2004)<sup>[4]</sup>, 吴贻刚(2004)<sup>[5]</sup>, 从湖平、唐小波(2004)<sup>[6]</sup>, 罗建英、从湖平(2005)<sup>[7]</sup>, 王爱丰、王正伦、王进(2005)<sup>[8]</sup>, 曹可强(2006)<sup>[9]</sup>等对长江三角洲体育圈构建、体育产业一体化发展以及体育旅游整合开发等问题进行的分析; 许永刚、刘江南、周毅等(2000)<sup>[10]</sup>, 许宗祥(2005)<sup>[11]</sup>、

臧连明(2006)<sup>[12]</sup>等对珠江三角洲群众体育需求、休闲体育发展等问题的探讨, 等等。可以说这些研究成果是当前体育产业发展与区域经济深入结合的背景下应运而生的, 理论深度与实践结合程度不断增强, 一定程度上反映出该领域研究的价值所在。为此, 本文将以提高区域内体育产业有效供给绩效与整体竞争力作为视角, 初探国内三大都市圈体育产业协同竞合发展范式的若干问题。

## 2 都市圈内体育产业协同竞合发展的背景与意义

### 2.1 都市圈区域经济一体化深入发展的需要

区域经济合作的最高形式是区域经济一体化, 一体化的实质就是分工协作、有序竞争, 其中体现出的即是合作与竞争、协同思维。资料显示, 我国“十一五”期间将突出跨区域规划的作用, 并以京津冀和长三角两大都市经济圈开展规划试点。这种区域规划的重要目的在于超越行政区划的视角, 在更大范围内整合或再配置资源, 增强地区间在基础设施、生态保护、关键产业、人力资源、金融服务、制度建设等一系列领域的合作, 推进区域合理分工和经济一体化。为此, 强调前瞻性地思考都市圈区域内体育产业协同发展是顺应我国区域经济一体化深入发展大背景的需要, 亦是抓住这种良好机遇的体现。

### 2.2 进一步开发全国体育产业的需要

我国的体育产业虽然从20世纪80年代初露端倪, 但真正开始发展是在90年代以后。与国外发达国家的体育产业相比, 我国体育产业的发展尚处于“幼稚”期。虽然国内整个体育产业消费市场规模的绝对值增长较快, 但由于人口众多, 相对值仍然较低。理论上说, 体育产业属于新兴的朝阳产业, 当社会经济文化水平发展到一定程度, 带动大众

收稿日期: 2006-12-13

第一作者简介: 陈安琪(1978~), 女, 在读硕士研究生, 主要研究方向: 体育经济学

作者单位: 1 上海师范大学 体育学院, 上海, 200046; 2 上海财经大学 国际工商管理学院, 上海, 200437



体育、健身体育、休闲体育兴起时,体育产业中蕴藏的巨大商机才会被真正发掘出来。目前,国内体育产业发展存在地域间的不平衡,环渤海、珠江三角洲和长江三角洲地区体育消费市场潜力巨大。为此,在科学发展观的指导下,依据梯度战略原则,优先开发都市圈内体育产业,前瞻性地塑造都市圈体育产业竞争力,通过都市圈内协同竞合以带动都市体育产业发展,不仅对都市圈经济发展具有重要意义,而且对提升整个国家体育产业在全球的影响力与竞争力也具有十分重要的意义。

### 2.3 体育产业区域竞争态势演进的需要

21世纪将是全球经济一体化的时代。全球经济一体化意味着全球城市圈之间分工、交流、合作、竞争等诸关系的日益强化。从某种视角上看,只有大城市甚至大都市圈才能具备与世界进行分工交流所需要的完善的基础设施;才能有足够的产业集聚和经济规模参与全球性的城市间竞争。从某种意义上讲,21世纪国际竞争的基本单位既不是企业也不是国家,而是大城市圈<sup>[13]</sup>。在国内区域经济不断深入的背景下,体育产业领域的发展,亦将从传统的城市竞争转向区域竞争,进而加大推动城市间协同竞合的努力。为此,思考基于协同竞合思维的国内三大都市圈体育产业发展范式,将进一步推动区域间体育产业及相关产业的合理布局和协调发展,加快形成区域内体育资源互补的“帕累托最优”格局,也是顺应国内整体区域经济发展态势,促进整个国家体育产业良性深度发展的有效途径。

### 2.4 提高体育产业有效供给能力的需要

随着三大都市圈内人民生活水平的不断改善,群众对体育的需求水平不仅在总量上显著提高,而且在结构上也出现了多样化、分层次的特点。日后,相对于社会需求的增长和变化,体育资源的供给,尤其是满足全社会普通大众个性化体育需求的有效供给将显得相对滞后。因此,在全面建设小康社会的进程中,提高战略视角、从整体性全局性思路出发,改变单一城市开发体育产业的传统格局,考虑体育产业发展资源在国内代表性区域内的协同竞合与合理充分利用,借助各自比较优势提高有限资源的更有效供给能力将有助于改善体育资源的利用效率,提高体育资源的供给能力,特别是有效供给能力。

## 3 加强都市圈内体育产业协同竞合发展的条件与机遇

### 3.1 圈内各省市地理区位与社会经济文化等环境条件相对优越

理论上讲,区域经济的协同发展是一种联系紧密、联系成本低、整合效益显著的过程与方式,其基本前提是要求大区域内的区际之间地理位置相邻或相互接近,交通运输等联通条件良好,经济发展互补性强,资源、市场及其他要素的整合空间与效益大等。就区域发展而言,我国目前已形成若干城市群的雏形,包括内地的长株潭城市群、大武汉城市群、成渝城市群和中原城市群,以及沿海的山东半岛城市群、辽东半岛城市群等,但发育比较成熟的还是长三角、珠三角和首都圈三大城市群。可以说,这三大城市群凭借其集聚效应、规模经济和竞争优势,成为经济发展最具活力的地区,成为全国和区域性的经济核心地区和增

长极,不仅经济结构发生巨大而深刻的变化,而且城市群内出现了许多新兴城市和产业区,发展潜力正不断释放,具备一定的地理区位与社会经济文化优势。

### 3.2 圈内体育产业发展具有一定比较优势

国内经济发展区域不平衡性使得不同层次的区域间对体育市场的认识,体育消费的观念,以及体育消费结构等方面产生一定差异,进一步导致体育产业在不同区域的开发程度也有所差异。由于我国区域发展不平衡的现状,体育产业发展较好的地区主要分布于经济相对发达的东南部区域,其中以珠江三角洲地区、长江三角洲地区和环渤海经济带为代表性区域,且数据显示出这些区域中部分省市体育产业占当地GDP比重达到1%左右,与欧美部分国家在20世纪90年代初的该产业相应指标接近。正如国家体育总局刘鹏局长在2006年全国体育局长会议上所言“据近些年来十多个省市体育产业的统计调查数据显示,我国经济发达地区体育产业发展的总体水平已经接近一些西方中等发达国家20世纪90年代初的发展水平,增加值已占当地GDP比重的0.7%至1%”。

### 3.3 圈内均有大型国际赛事与活动的举办与牵动机遇

在日益激烈的城市竞争与区域竞合中,“国际化”已经成为一种趋势,通过申办大型国际活动,对城市基础设施进行大规模的投资改造,调整城市及周边区域产业布局,提高城市人文素质,增加城市及所在区域的国际竞争力,已成为城市与区域发展的有利机遇之一。伴随着北京申办2008年奥运会、上海申办2007年特奥会、2010年世博会和广州申办2010年亚运会的相继成功,中国几大城市与经济区域间将面临新一轮的发展契机。

## 4 都市圈体育产业协同竞合发展的战略思考

### 4.1 利用行政手段和政府调控作为制度保障

就国内体育产业而言,一方面由于其增强全民体质的公益性任务以及体育事业领域长期的行政运作模式,另一方面由于该产业的竞争力不强,且部分体育产品具有公共物品的性质,使得其运作不能只依靠市场机制来配置资源,而应该在以市场主导为本的基础上,强调政府的引导与推动,并最终需要各地区的参与。实际发展中,体育产业涉及面非常广,有工商、税务、公安等多个部门;同时涉及门类非常多,既包括本体产业又包括延伸产业,包括竞赛表演业、健身娱乐业、场馆服务业、培训业、经纪业、信息服务业、体育用品制造业与销售业、金融保险业、体育旅游等等;且与社会政治、经济、文化等一般环境紧密联系在一起存在互相影响,使得体育产业合作发展中的政策制定与协调存在一定的交错性与复杂性。随着社会主义市场经济体制的确立,区域有关部门必须转变观念,站在新世纪我国经济发展的新阶段来正确认识本区域体育产业合作开发问题,在各行政区制定中长期经济社会发展规划的基础上,切实考虑所处经济圈区域中体育产业发展长期合作规划,明确体育产业在区域经济一体化总体战略中的位置,通过体育产业产生的经济效益,使人们逐渐接受体育产业观念,为体育产业的发展奠定社会基础。同时要明确政府在体育产业化发展过程中的作用及职责,加强对体育产业的行业管理、宏观指导及调控力度。



资料显示,2003年9月,长三角都市圈三省市体育局在杭州市召开了建设长三角体育圈联席会议,三地体育局局长签署了《促进长三角体育合作构建长三角体育圈意向书》,标志着长三角体育交流合作正式启动。诸如此类的政府部门积极举措有效地推进了区域内体育产业合作观念,为竞合的实施提供了一定制度保障。

#### 4.2 利用特大型项目推进作为现期主要途径

当前,世界主要国家的大城市或都市都面临着提升功能和增强竞争力的挑战。应对这种挑战的有效途径之一是寻求城市区域之间协调发展,汇集区域的整体力量来增强其在国际分工中的有利地位和控制能力。而举办奥运会、特奥会、世博会、亚运会之类的重大国际项目就是最为典型的契机。一方面,体育运动是人类的一种共同语言,能超越种族、肤色、文化、国界的差异,大型体育赛事与项目活动是世界上最吸引眼球、最具传播力的平台。另一方面,由于这些项目本身是一件相对复杂的巨大系统工程,在整个举办周期涉及到社会的诸多方面,因此需要大城市或都市与所在区域之间进行联动与有效合作。可以说,此类特大型项目是推进三大都市圈区域内各省市体育产业竞合的现期主要途径,也能为今后国内其他区域利用特大型项目推进竞合联动提供积累与经验。

#### 4.3 利用资本手段实现利益共享作为长期保障

资金投入方面,要鼓励社会力量的广泛投资和参与,形成政府、社会、个人全方位投资健身市场的局面。可以说,充分利用国内外资金优势,以资本为纽带,逐步形成集中化的产业分布带与大规模的产业性经营组织是都市圈内体育产业协同发展的长期保障和现实方向。首先,各级政府的支持与投入仍是发展健身娱乐与竞赛表演的必要资金来源。目前该领域在我国主要还是靠政府投入,且大型公共体育设施和社区体育设施建设,组织大型体育活动等方面仍需要继续加大政府的投资力度。其次,近些年来有关体育产业投资问题的政策法规陆续出台,《1995—2010年体育产业发展纲要》、《2001—2010年体育改革与发展纲要》、《中共中央、国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见》等政策背景下,都市圈区域各省市可以考虑利用资本手段整合体育产业资源。就现期而言,可以在筹备大型国际项目上进行合作,包括建设大型或超大型体育场馆设施、开发大型体育主体公园等,通过在都市圈区域内融资,利用资金纽带实现联系在一起,实现利益共享;也可以在已有一些体育项目的经营上,利用资本手段,逐步打破所有制界限,充分发挥国家和民营经济的积极性,促进建立跨行政区域的体育类企业,形成具有竞争力的体育经营体系以向更大的区域范围扩展,保证联合和合作的持久性。今后也可以考虑建立区域共同发展基金,使协调机构具有相当的经济调控能力和投资管理能力,以提高资金利用效率;建立规范化的民间融资机制,鼓励各种社会主体跨所有制、跨行业、跨地区投资体育发展,促进私有、民营体育产业的健康发展。

#### 4.4 培育和壮大体育城内市场作为需要基础

国内有学者在分析“都市化消费”问题时,曾提出要从“都市圈”角度规划大都市消费产业发展方向<sup>[14]</sup>。体育

消费研究实则是体育经济学研究的主要热点之一。如今三大都市圈体育消费市场已有一定存量基础,都市圈区域城镇居民日益增长的文娱用品和服务性消费支出在一定程度上增加了圈内部分区域合作开发扩大体育消费市场的可能性。本文依托于ELES模型分析涉及体育消费的城镇居民文娱消费支出区域差异,采用1995—2004年10年间全国以及首都圈区域、长三角区域、珠三角区域各省市城镇居民家庭平均每人全年消费性支出相关数据,利用扩回归分析,以人均可支配收入为自变量,对涉及体育消费的教育文化娱乐服务支出为因变量进行回归可以看出,就地域比较而言,对于包括体育市场消费的教育文化娱乐服务边际消费倾向,全国平均水平为0.147,国内三大都市圈内省市城镇居民该项支出的边际消费倾向分别为北京(0.177)、天津(0.147)、河北(0.104)、上海(0.171)、江苏(0.136)、浙江(0.15)、广东(0.161),在某种程度上也说明国内三大都市圈区域各省市更具体育市场发展潜力与形成有效合作的需要基础。

#### 4.5 合理布局与规划相关产业资源作为供给基础

都市圈发展的根本在于实现圈内功能互补、发挥“协同效应”。因此,三大都市圈区域内各省市需要立足于所处圈域情况、结合圈内其他省市实际、发挥自身优势,以产业、资源、科技、人才、资金等作为要素,进行战略功能定位,充分发挥市场机制作用,促进域内各省市扬长避短,根据自身比较优势形成相应产业分工关系,发展适宜的产业配套关系,形成产业链,并思考产业协同竞合发展的宏观导向思路。例如,三大都市圈区域内省市可以借助各自大型赛事项目的契机,通过竞合协同优先发展健身娱乐业,重点扶持竞赛表演业,充分发掘体育用品业的优势;长三角都市圈可以发挥旅游景点多、文化内涵深、地方特色强的优势,借助于都市和山水风光的互补,以及近些年大型赛事活动的举办契机,大力发展体育旅游业;首都圈可以借助体育名人优势与体育项目训练基地设施等丰富体育资源,以及近些年大型赛事活动的举办契机,逐步塑造系统化和专业化的体育培训业。

#### 4.6 建设向全球市场拓展的体育产业体系作为最终目标

都市圈区域内的合作旨在通过资源协调效用,拉动当地社会经济发展。域内合作的同时也强调区域间的协作交流,以实现更大范围的体育经济协作联动、为资源要素组合提供一个更高效的平台。理论上说,域内域外的协同竞合本身是一个复杂的系统,良性循环的实现有助于整个区域与各构成省市的共赢。本文探讨的都市圈区域内体育产业合作发展不应是狭义上的区域性,而是最终以全国性和全球性为服务对象的。换言之,通过目前国内最具代表性、与现期发展潜力的三大都市圈内体育产业协同竞合,努力塑造出具有一定国际竞争力的体育产业体系,包括自身内部产业构成与市场规模,外围资本金融、人才、传媒等环境支撑条件,为最终在全球范围内进行资源要素优化配置提供更大的操作平台、更大的吸引力和更强大的竞争能力。

#### 参考文献:

- [1] H·哈肯.系统科学[M].上海:上海人民出版社,1987:418.



- [2] 丛湖平, 张爱华, 朱建清. 论我国东部省份体育产业区域发展模式的构建[J]. 体育科学, 2004, 24 (12): 13-17
- [3] 金国祥. 对于建设长江三角洲体育圈的战略构想[J]. 体育科研, 2003, 24 (6): 11~13.
- [4] 陆小聪. 建立互动机制构建长江三角洲体育圈[J]. 体育科研, 2004, 25 (1): 7~8.
- [5] 吴贻刚. 长江三角洲体育旅游产业整合发展的研究[J]. 体育科研, 2004, 25 (5): 8~10
- [6] 丛湖平, 唐小波. “长三角”地区体育产业一体化发展研究[J]. 中国体育科技, 2004, 40 (3): 1~3.
- [7] 罗建英, 丛湖平. 长三角地区体育产业发展的要素比较研究[J]. 体育与科学, 2005, 26 (3): 46~48.
- [8] 王爱丰, 王正伦, 王进. 长江三角洲体育产业圈的功能及示范性发展领域[J]. 体育文化导刊, 2005 (1): 13~16.
- [9] 曹可强. 论长江三角洲地区体育产业的一体化发展[J]. 上海体育学院学报, 2006, 30 (1): 24~26.
- [10] 许永刚, 刘江南, 周毅, 等. 珠江三角洲群众体育社会需求特点的研究[J]. 体育科学, 2000, 20 (1): 17~20.
- [11] 许宗祥. 珠江三角洲休闲体育的发展[J]. 成都体育学院学报, 2005, 31 (5): 36~37.
- [12] 臧连明. 珠江三角洲体育产业现状与发展对策[J]. 体育学刊, 2006, 13 (2): 54~57
- [13] 景体华. 中国区域经济发展报告(2003-2004)[M]. 北京: 社会科学文献出版社: 197.
- [14] 晁钢令. 都市化消费的基本特征与发展趋势[J]. 国际商业技术, 2001(11): 15.

(责任编辑: 陈建萍)

## 我国艺术体操本土作战形势与奥运攻略

百年不遇的2008年奥运会给中国竞技体育带来机遇和挑战, 也给中国艺术体操冲击世界先进水平搭建了平台。

### 1 规则的不断演变导致对艺术体操项目规律的重新认识

• 难度的量化规定使身体技术训练向综合性、全面化发展  
随着本奥运周期技术的迅猛发展, 作为观赏性极强的艺术体操, 以“难、险”为主的竞技特征突显。对于一个高水平的艺术体操运动员来说, 跳、平衡、转体、柔韧波浪四种身体技术类型必须全面发展, 不能存在弱项。而中国运动员的转体、平衡技术较弱, 新规则的规定无疑对我们的训练提出了更高的要求。

• “07版规则”将大大拓展器械运用的创新空间

新版本就器械的熟练性、器械使用以及集体协作加分做了较大幅度的修改。2007版规则的主题思路是在编排器械使用和集体项目协作加分时给予了教练员、运动员最大的创作空间。如今新规则只提供判断标准, 不规定具体动作, 而且范围扩大, 价值提高, 充分体现了创新的自由。如今由于规则的导向作用使得器械技术这一艺术体操的主要特征真正得到最大限度的弘扬, 从而为器械技术的创新与发展铺平了道路。

• 苛刻的动作质量要求迫使我们转变训练观念

面向2008年奥运会, 高规格的技术、高质量的完成、高成功率的现场发挥, 是当前我们训练的主要任务。而仅仅满足于“器械不掉地”的低限度的完成质量已经不适应新规则的要求, 由此将带来训练理念的转变、训练方法的改革, 最终达到提高训练效果的目的。

### 2 本土作战形势分析

• 本周期集体项目世界格局分析及我国目标

a、第一集团及其优势

俄罗斯、保加利亚在第一集团中是比较稳定的国家, 近几年意大利突飞猛进, 替代白俄罗斯进入第一集团。这3个国家在今后几年会比较牢固地固守自己的位置。

b、第二集团及其优势

白俄罗斯、中国、西班牙、希腊、乌克兰几国的位置近几年比较稳定在第二集团的位置。中国集体项目近十年在世锦赛中一直徘徊在8名上下, 前两届奥运会上全能名次排在5-6名。基本处在第二集团的上游, 因此把我们的目标确定在“冲击第一集团”是可行的。

c、实力是实现我国艺术体操奥运目标的根本

影响2008年奥运会目标实现的因素是多方面的, 最根本的一条就是我们自身的实力, 以及能否能在比赛中把这种实力

发挥出来, 没有竞争的實力一切无从谈起。

大赛中取得好成绩=训练实力+稳定地发挥水平。这反映了运动员竞技能力对取得优异成绩的重要性。如何提高运动员的竞技能力, 并且在比赛中超水平地发挥出平时训练所获得的竞技能力, 是保证实现奥运目标的一个关键环节。

• 中国艺术体操本土作战的促力因素与限力因素

2008年中国将在自己的本土参加奥运会比赛, 认真分析形势, 及时采取对策, 对本土效应掌握主观控制, 化弊为利, 对于中国艺术体操实现奥运目标是非常重要的。

a、主场作战中国队的优势是显而易见的:

我国的举国体制, 为国家队创造了优越的训练条件; 身体技术规格较好, 我们的技术价值曾多次处在前三名位置; 完成一致性较好, 也曾多次进入前三名; 近几年中国队成套编排进步明显, 逐渐变劣势为优势; 队伍较年轻, 不仅有国际化的靓丽外形, 而且大部分队员具有坚实的个人技术基础; 2008年奥运会东道主, 有天时、地利、人和之优势; 面向2008年奥运会教练员与运动员背水一战的决心与信心。

b、相比之下我们不能因为本土作战的优势而忽视同时存在的

不利因素以及我们本身的弱势:  
国际比赛中难度得分率和艺术加分率较低, 基本编排虽有进步, 但是在艺术价值中70%是加分, 所以总分还是偏低; 成套稳定性不高, 人赛时不能完全发挥理想的水平; 主要队员伤病困扰, 影响正常训练; 家门口比赛无疑对我们教练员、运动员压力加大; 2008奥运会艺术体操比赛没有本国裁判场上执裁, 对我形势不利。

### 3 备战2008年奥运攻略思考

面对严峻的各战形势, 我们必须正确认识本土作战的利弊, 在充分利用有利条件的同时, 想方设法研究制定解决问题、变不利为有利的具体攻略。

• 明确主攻战略——完成创新编排, 提高动作规格, 确保稳定发挥

a、主攻之一: 重点完成两套比赛动作的创新编排

b、主攻之二: 把每一个技术动作规格提高到极限

c、主攻之三: 加强体能训练是确保稳定发挥的物质保证

• 重视助攻战略——科技攻关与服务的辅助作用

a、心理训练成为运动训练中不可缺少的一部分

b、生理生化监控使训练走向科学化

c、伤病的防治与均衡营养是高强度训练的保证

• 巧用侧攻战略——充分利用优势资源, 强化非训练因素