

悉尼奥运资源后续利用研究及其对北京奥运会的启示

吴 怡

摘 要:以悉尼奥运会为考察对象,研究了奥运资源的后续利用问题。奥运资源可以划分为场馆资源、基础设施资源、旅游资源、知识资源和精神资源等5大类,对奥运资源的利用应当延伸到奥运会之后。并揭示其对北京奥运会资源利用的启示。

关键词: 奥运会; 资源; 后续利用

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2007)01-0019-04

Study on the After-Utilization of the Sydney Olympic Resources and It's Enlightenment for Beijing Olympic Games

WU Yi

(Shanghai University, Shanghai 201800, China)

Abstract: Taking the Sydney Olympics as the subject, the author studied the after-utilization of the Olympic resources, which can be divided into 5 categories: venue resources, infrastructure resources, tourism resources, knowledge resources and spirit resources. The utilization of the Olympic resources should be considered even after the Olympic Games. The paper also discusses the enlightenment of the study for the resources utilization of the Beijing Olympic games.

Key words: Olympic Games; resources; after-utilization

2000年悉尼奥运会被萨马兰奇称为"最好的一届"奥运会。闭幕式上的这一定论显然是对悉尼奥运会从筹备到举办整个过程的崇高评价。但是,奥运会圣火的熄灭并不代表奥运会的影响就此终结,奥运会运动员的退场也不会带走奥林匹克公园的体育资源。从更广泛的意义上看,真正评价一届奥运会成功与否,还需要耐心地多等5年、10年,甚至更长的时间,看看奥运资源的利用在多大程度上能发挥其后效应,造福更多的人们,尤其是奥运会举办国、举办城市的人们。在悉尼奥运会奏完凯旋之曲后的5年时间里,悉尼人民投入了另一番艰苦的事业——对奥运资源进行再规划、再整合、再利用。而5年之后的今天,我们来回顾悉尼人民在这方面的探索和实践,对于北京在2008年成功举办奥运会,以及在后续更长的时间里全方位地受益于奥运会,显然能提供宝贵的借鉴。

1 奥运资源的概念

资源就其本意而言,是指对人们有价值,而相对人们的需求较为稀缺的物质。全面资源观拓展了资源的内涵,将所有具备价值(包括潜在价值),因而被人们珍视的物质和精神都纳入资源之列。正如李维华、韩红梅认为的那样,资源是能够产生环境、社会和经济价值(直接或间接的),以提高人类福利的自然和人文要素的总称。我们在这里讨论奥运资源,采用的就是其广义的定义,即所有因奥运会而产生,并在奥运会之后保留下来供后续开发利用,用以创造福利的物质和精神的总合。在英语国家,人们习惯用OLYMPIC LEGACY来表达这一概念,即"奥运遗产"之意。

奥运资源非常丰富,如奥运会比赛的诸多场馆设备、相

收稿日期: 2006-12-03

作者简介: 吴怡(1973~), 女, 讲师, 主要研究方向: 经济学

作者单位:上海大学悉尼工商学院,上海 201800

关的各类基础设施、在筹办过程中积累的组织管理经验、由于成功举办而扩展的旅游资源等等都属于奥运资源的范畴。不难看出,奥运资源大体可以划分为两类:有形资源和无形资源。有形资源指那些以固态的实体形式留存下来,能够折算成资产,并便于统计和评估的物质资源;无形资源又可分为两类:一类是流动的实物资源,如游客资源等;另一类是非物质资源,如知识经验、精神风貌等。它们共同的特点是很难用资金来测算,但其价值却实实在在被人们所感知,并得以有意识的开发和利用。

2 悉尼奥运资源的构成

悉尼奥运会的成功毫无疑问是来源于各类有形和无形资源的周密筹划和部署,而所有这些奥运资源,也必将发挥相应的后效应,为更广泛的群体带来超越奥运会本身的效益。悉尼奥运会的资源主要包括:场馆资源、基础设施资源、旅游资源、知识资源和精神资源。

2.1 场馆资源

奥林匹克公园是悉尼奥运会场馆最集中的地区,Telstra主体育场、悉尼超级圆顶体育馆、悉尼展示广场、水上运动中心、运动员中心、曲棍球中心、网球中心等等构成了主要的体育运动和比赛场馆。除此之外,2000年奥运会的场馆还分布在Darling Harbour, Penrith Lake以及Bondi Beach等地。

在所有奥运的场馆中,30%是原有的,70%是根据奥运会比赛要求新建的。在新建奥运场馆中,有些属于临时性建筑,在奥运会结束后即被拆除,如Bondi Beach的沙滩排球场;而其他的永久性场馆则成为奥运会后可供利用,

同时也需要调整或重新规划的场馆资源。

2.2 基础设施资源

奥运会是国际性的重大体育赛事,而2000年悉尼奥运会的规模更是达到了空前的程度。如何能在相当集中的时段里,有效地接纳来自全球的工作人员、运动员及游客,并安排好他们的衣食住行,这对举办城市的基础设施提出了严峻的挑战。悉尼奥运会的成功举办在很大程度上得益于主办者对形势的充分估计以及相应的跟进措施,由此也为悉尼留下了丰富的奥运设施资源,主要包括交通、居住、通讯等基础设施。

交通方面,悉尼机场得以扩容,市内一些火车站得以升级,悉尼市内交通得以改善;居住方面,奥林匹克运动员村的房产在会后作为商品房出售,如今已在那里形成了一定规模的居民区;通讯方面,澳洲最大的通讯公司 Telstra 在奥运会期间大大扩展了通讯服务,会后它保留了大部分的通讯容量,并将其奥运运行模式移植到日常的服务中。

2.3 旅游资源

旅游资源是奥运会的副产品,但却意义深远,成为悉尼奥运会经济效益的重要来源。旅游资源是由环境资源、形象资源和游客资源共同构成的。因此,也可以说旅游资源是集有形资源和无形资源为一体的资源形式,并体现了有形资源与无形资源间的互动关系。

环境资源作为有形资源是形象资源和游客资源形成的基础。悉尼,乃至澳洲,原本就是美丽的风景胜地,随着奥运会带来的基础设施建设的进一步完善,其环境资源也进一步优化。形象资源建立在环境资源的基础上,并借助奥运会的宣传造势而不断地得以深化。而全世界更多的人以奥运会为契机,更直接地认识了澳洲,认同了澳洲的形象符号,由此成为澳洲旅游的潜在消费者,成为旅游资源的组成部分——游客资源。正是在这个意义上,旅游资源成为奥运资源的有机组成部分。

2.4 知识(智力)资源

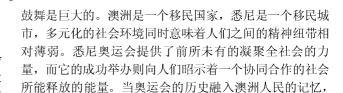
奥运会的知识资源是指在探索奥运会运作过程中形成并积累下来的经验和智慧。奥运会规模盛大,涉及面很广,需要来自不同领域的人相互协作才能实现。在奥运会筹办的整个过程中,动用的人力也是空前的。很多组织和组织成员从申办到筹备到举办,自始至终参与其中。由于这一系列的活动有相当的关联性和传承性,他们也因此积累了丰富的实践经验。奥运会的成功证实了他们的经验的有效性,因而成为值得推广的知识,他们创造了知识资源。更重要的是,这些人通过奥运会获得了具有整合性的技能,锤炼了创造性地解决问题的智慧,因而成为不可多得的智力资源。

对于奥运资源的后续利用而言,知识资源和智力资源都是至关重要的。一些主办机构,如悉尼奥运会组织委员会,一些学术机构,如奥林匹克研究中心,一些积极参与奥运会建设的企业,如Telstra,还有大量以个体身份服务于奥运会的人们,都是知识资源和智力资源的载体。

2.5 精神资源

奥运会的精神资源包括民族自豪感、民族自信心、敬 业精神、体育精神等。

奥运会的成功举办对澳洲人民,尤其是悉尼人民的精神



成为其文化的有机组成部分,悉尼奥运会无疑化作一个社

会的粘合剂,民族自豪感和自信心由此得到升华。

另一方面,奥运会的组织是一个漫长、细致而艰苦的过程,需要所有参与者的无私付出和全情投入,奥运会"更快、更高、更强"的宗旨和体育精神同样适用于奥运赛场之外的努力。奥运会的经历造就了一个民族,造就了民族精神,成为其未来发展的强大动力支持,成为澳洲人民,悉尼人民最可宝贵的精神资源。

2000年悉尼奥运会不仅是历史,更是现实。它留给人们的资源实实在在地发挥着作用,成为现实生活的一部分。各种类型的资源,有形的也好,无形的也罢,相互交织着,相互促进着,累聚起悉尼人民、澳洲人民、乃至世界人民共同珍视的财富。

3 悉尼奥运资源的利用

资源的真正价值在于它的有用性,也就是是说,只有 当资源得到有效的利用时,它才获得了存在的意义。悉尼 奥运会给人们留下了丰富的资源存量,如何对这些资源进 行再开发,使之能结合社会需求得到有效的利用,最大程 度地发挥效能,这是摆在人们面前的严肃课题。

3.1 场馆资源的利用

在会后较长一段时间里,奥运会场馆的利用情况可谓差强人意。由于有效需求的不足和场馆竞争的存在,场馆资源闲置状况严重,不仅使用的频率低,而且观众的出席率相比场馆的容量也低。尤其是Telstra主体育场、悉尼展示广场和悉尼超级圆顶体育馆,这3个超大规模的场馆,在会后面临着经济效益和维护成本之间的巨大反差所造成的经营压力。

为了解决会后场馆资源利用的棘手问题,奥林匹克公园管理当局通过资源整合、服务配套、市场营销等手段,力求为场馆利用创造更多的有效需求,并努力推动体育产业的进一步发展。

"运动之家(Home of Sport)"是其中的一个重要举措。它凭借奥林匹克公园的集聚效应,以一流的设施,和体育人才的出众技能,向包括专业运动员和体育休闲娱乐活动参与者在内的客户提供体育科学、体育文化、体育技能等方面的培训,提供赛事观赏,健身娱乐等一揽子体育服务。通过资源整合和全方位的服务,"运动之家"在很大程度上激活了潜在的需求,为奥林匹克公园聚集了人气。

奥林匹克公园大力发展了配套的生活设施,形成固定的社区。除了由运动员村改造成的居民区外,近700公顷的奥林匹克公园中2/3为真正意义的公园板块,使奥林匹克公园的整体生态环境得以提升,大片的红树林,纵横的河道,成为很多鸟类的自然栖息地。 在这样一个美好的家园里,人们安居乐业,并享受多元的社区活动,也为众多的体育场馆提供稳定的客源。这里的基础设施完备,铁路交通、公路交通、水路交通、光缆、水循环系统、废物处

21



理系统等一应俱全,大大地增强了这一地区作为体育娱乐中 心的凝聚力。

通过灵活的营销手段争取客户是各场馆不懈的努力方向。比如,Telstra主体育场推出了主要针对公司客户的"Xseats"活动。"Xseats"的持有者拥有自己的座位、休闲室、酒吧、餐厅等,他们可以自由地享受所有常规比赛,他们甚至可以将公司或个人的名字永久地绣在他们的座位上。

随着奥林匹克公园管理当局一系列资源开发举措的出台,奥林匹克公园的资源整合效应正不断突显出来。2003—2004年度,奥林匹克公园的访问量比前一年增加了23%,体育市场随之被带动起来。奥运会后资源战略开发的意义可见一斑。

3.2 基础设施资源的利用

以奥运会为契机的基础设施建设已充分融入了城市发展 的总体框架中。机场、铁路、通讯、住宅和安全系统各司其 职,提升了悉尼城市的生活质量,营造出更具吸引力的生活 和旅游环境。

奥运基础设施资源对于Homebush地区而言,意义尤其显著。Homebush地区原来是由废弃的湿地和半城市化地区交错组成,主要设施有砖工厂、屠宰场和军需堆放处等,生态环境恶劣。悉尼奥组委选择这里作为奥运会主会址,目的正是希望借此机会提升该地区的生存质量。经过环境改造和基础设施建设,Homebush已形成了相对完善的社区。这也为奥林匹克公园发展为真正意义的体育中心创造了良好的条件。

2002年5月推出的"Master"计划对奥林匹克公园未来 10~15年的发展进行了全面的规划,并提出了可持续发展的 愿景。可见,澳洲人对奥林匹克公园的开发已远远超出了体 育中心的范畴,而是以全方位的基础设施为依托,将其放置 于一个区域经济发展的框架内,不断拓展其辐射范围,极大 地提升了基础设施资源的利用效率。

3.3 旅游资源的利用

澳洲旅游业是从2000年悉尼奥运会中受益最直接也最大的产业。据统计,2000年的后3个月,赴澳洲的国际游客增加了近19万人,比上年同期上升了15%,并由此获得3.2亿美元的外汇收入。另外,在参加悉尼奥运会的11万多国际游客中,88%的游客愿意日后再赴澳洲旅游。在一个就"澳洲举办了奥运会,你是否会因此更想在未来4年中赴澳洲度假"的问题调查中,来自不同国家的人的答案都是肯定的,增长比例分别为:印尼56%,印度45%,泰国43%,马来西亚41%,中国37%,等等。奥运会带来的旅游资源的增量由此可见一斑。

奥运会后,澳洲旅游局趁热打铁,推出周密的后续旅游发展战略,包括联合 200 多个战略伙伴,投资 4 500 万澳元,推广澳洲度假旅游等等。这一战略能最大程度地把游客对澳洲的兴趣激发为明确的动机,并使之最终付诸行动,成为澳洲旅游的真正实践者。国际奥委会市场开发部的负责人Michael Payne指出,澳洲是第一个充分利用奥运会来为全国的旅游发展谋求利益的奥林匹克主办国。

3.4 知识(智力)资源的利用

国际奥委会于1999 开始实施"奥运会知识转让(TOK)"项目,即通过签订商业协议,将悉尼奥运会组

织筹备过程中的相关经验,与其后的奥运会组委会分享,既有利于今后的奥运会组织吸取前人经验教训,少走弯路,又为悉尼主办者提供了一种可观的赢利模式,可谓双赢之举。悉尼奥运会在"绿色"奥运方面积累了先进的经验,太阳能建筑、水资源利用、环境保护等等,都可以通过知识转让,在以后的奥运会中获得新的生命力。2002年,国际奥委会又启动"奥运会知识服务(0GKS)",它是"奥运会知识转让"项目的延伸,其针对的不仅仅是组委会,还包括申办奥运会的城市,甚至任何世界大型体育赛事的主办者。这些都为悉尼奥运会知识资源的充分利用提供了有效的渠道。

悉尼奥委会在会后对人力资源,特别是智力资源的流向没有进行细致的跟踪,这可能会造成一定的知识资源的流失,幸运的是,众多的机构、企业如同知识储备库,为人们保留了相当的知识资源;而大量的知识利用的机遇也自然而然地聚拢了相关的人才,和他们所拥有的知识和智慧。

3.5 精神资源的利用

2001年9月,在距悉尼奥运会1年的时候,"悉尼点火盛会"隆重举行,在壮观的激光展示后,圣火被重新点燃,此情此景与1年前的奥运会开幕式遥相呼应,表达了人们对奥运精神的崇尚,也充分体现了人们希望延续和发扬奥运会所凝聚的精神力量,不断提升民族自豪感和民族自信心,不断实践敬业精神和体育精神的美好愿望。澳洲在2004雅典奥运会上创造了新的辉煌,而近几年来,澳洲的经济得以稳健的增长,这些成绩提供了精神资源的巨大力量的佐证。

4 对北京奥运会的启示

悉尼奥运会的会后资源利用已经显现出基本的样貌,这为正在筹备中的北京奥运会提供了很多值得参照的经验,有助于北京奥组委对奥运会的全过程进行更加系统的筹划。而这当中最核心的启示就是: 奥运会的规划和建设必须引入可持续发展的尺度,会后的发展战略应当成为整个奥运战略的不可分割的组成部分,而奥运资源的开发战略应当成为体育产业和区域经济整体发展战略的不可分割的组成部分。

4.1 积极倡导"绿色"奥运,努力实践"节约办奥运"的理念

举办奥运会应力戒铺张,节约办奥运应当是"绿色" 奥运的应有之义。中国人有热情好客的传统,但面对庞大 的奥运工程,一慷慨损失的就是宝贵的资源,这显然不符 合可持续发展的宗旨。

悉尼奥林匹克公园三大场馆经历的困窘为后来者提供了前车之鉴。奥运会研究委员会在向国际奥委会提交的报告中指出,应统一未来的奥运会主办城市的建设标准,明确举办奥运会的投入需要,将规模控制在与需求相适宜的水平上,避免过度预算和盲目建设。可以利用的己有场馆不再重复建设,必须要建的,则参照会后利用的可能和程度,按永久性设施和临时性设施进行分别处理。只有那些会后能得到充分利用的场馆才作为永久性资源保留,以充分体现资源的价值和资源循环利用的经济意义。

4.2 早地将奥运会后的资源利用问题纳入议事日程

悉尼奥运会的资源利用有得有失。最成功的是旅游资源

的开发利用,而成功的秘籍就在于,组织者充分认识到奥运会对旅游资源开发的价值,因而在奥运会规划之初,就形成了系统的资源开发利用战略,并一贯地加以实施。相反的,目前在资源利用方面最难克服的问题是三大体育场馆的有效利用。究其原因是因为主办者在规划中,将焦点集中于奥运会本身,忽略了奥运会与奥运会后的资源平衡问题。奥运会的超大观众量和会后观众量急剧萎缩之间的矛盾是一个客观事实。解决这一矛盾的时机在前期规划阶段,例如搭建临时性的场馆就是不错的办法。否则,会后大量的追加成本是不以人的意志为转移的,而成本和收益之间的巨大悬殊会大大增加后续利用过程中的难度。

4.3 奥运会后开发战略同中国的体育产业发展战略有机整合

就奥运会后资源利用而言,中国举办奥运会比较悉尼有一个明显的优势,那就是中国人口众多,体育市场潜力巨大。目前中国的体育市场还处在发展的初期阶段,而开发体育市场是中国经济发展到现今水平,人们渴望提升生活质量,并共同建设和谐社会这一背景下的必然选择。奥运会后的资源利用,正可以和这一历史趋势相结合,以有效的供给促进有效需求的增加,使奥运会资源在服务于大众的过程中实现有效的利用。

4.4 充分发挥集聚效应,以完备的基础设施带动体育产业发展

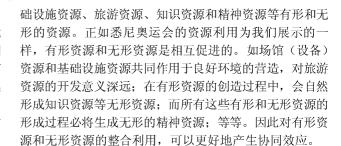
北京奧运村集中的体育场馆设施和悉尼的奥林匹克公园一样,具有明显的聚集效应,会后必将成为中国人体育运动、体育休闲的胜地。但这必然要建立在完备的基础设施的基础上的,包括生活设施、交通设施、通讯设施、安全设施等等。在一个安全而便捷的环境里,大规模的具有集聚效应的体育设施才能真正聚拢人气,成为能够充分被大众享用的资源。

4.5 用奥运会的形象展示功能,积极发展北京乃至中国的旅游业

北京丰富的旅游资源在申办奥运会过程中立下了汗马功劳,通过奥运会,来自世界各地的更多的游客将亲眼目睹它的风采;而发达的媒体则不遗余力地将全世界的眼球吸引到赛场和承办赛事的这片美丽的土地。配合奥运会的进程,国家旅游局应积极应对,有效部署,在固有的环境资源的基础上,不断优化北京,乃至全中国的形象,开发出更多的游客资源。奥运会前、会中、会后的旅游资源开发应当是一个连续的系统工程,它会创造出源源不断的经济效益。

4.6 关注有形资源和无形资源之间的相互促进和整合利用

北京奥运会同样会为我们留下场馆(设备)资源、基



4.7 动态地开发和利用奥运资源,谋求长效的资源优势

事先的统筹规划有利于奥运资源在会后得到充分的利用,但奥运资源的再开发始终是管理当局必须关注的问题。 再好的资源如果得不到有效的经营管理,也可能流于荒废。 资源的利用总是建立在资源开发的基础上,而市场是不断变 化的,市场对资源的需求方式也在不断调整的过程中,经营 者只有密切关注市场需求的走向,创造性地进行资源开发, 才能确保资源的长期有效利用。

参考文献:

- [1] Haynes, Jill (2001), 'Socio-Economic Impact of the Sydney 2000 Olympic Games', Paper presented to the 2001 Seminar of the International Chair in Olympisim.
- [2] Searle, Glen (2002), "Uncertain Legacy: Sydney"s Olympic Stadiums', European Planning Studies
- [3] Cashman, Richard (2002), 'What is Olympic Legacy?', Centre for Olympic Studies UNSW, Sydney
- [4] Morse, John, 'The Sydney 2000 Olympic Games: How the Australian Tourist Commission Leveraged the Games for Toursim' [J], Journal of Vacation Marketing, Vol.7, (2)
- [5] Pound, Richard W (2003), 'Olympic Games Study Commission', Report to the 115th IOC Session.
- [6] Official Report of the XXVII Olympiad
- [7] Sydney Official Post Game Report
- [8] Master Plan for Sydney Olympic Park
- [9] 李维华,韩红梅. 资源观的演化及全面资源论下的资源定义[J]. 管理科学文摘, 2003(2)
- [10] 王跃新. 奥运会举办国场地建设规划及场馆后期[J]. 中国体育科技,2002(3)
- [11] 游松辉, 孔庆涛. 从悉尼奥运会看奥运会对举办城市的影响[J]. 上海体育学院学报, 2003(5)

(责任编辑:陈建萍)