



论体育课程范式的转型与发展

吉建秋

摘要: 采用文献资料, 综合分析等研究方法, 对我国普通高校体育课程与教学范式转型的内涵进行了分析, 认为, 目前我国高等学校体育课程结构与体系处于重大的变革时期, 在课程与教学设计理念和范式的不同层面展开改革与完善。

关键词: 体育课程; 教学; 转型; 创新

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2007)01-0088-03

Transformation and Development of the Paradigm Change of PE Curriculum

Ji Jian-qi

(Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210003 China)

Abstract: By the methods of documentation and comprehensive analysis, the paper analyzes the PE curriculum in China's universities and the connotation of teaching paradigm transformation. It concludes that the structure and system of PE curriculum in China's universities are at a crucial transformation period. The design concept and the paradigm of the curriculum and teaching should be reformed and perfected at the different levels.

Key words: PE curriculum; teaching; transformation; innovation

运用“范式”(paradigm)来整理课程理论与实践的各种观点,是当今课程研究方法发展的一个重要趋势。随着课程研究的进展,人们已不再把课程看作是一种单纯的知识体系,而是一个特定的文化传递系统。新一轮的体育课程改革中,沿用了半个世纪的体育教学大纲悄然隐退,取而代之的是国家的体育课程标准^[1],它在理念制度、课程设置、课程结构和组织诸多方面进行了新的改革,它规范着体育课程实践的逻辑起点,而呈现出内涵式转换。体育课程范式的现代转型虽然从表面上看是形式的变革,但是这种变革却在制度上、内容上引发出系列革新,也为我们理解课程展示了新的视角。目前,我国的高等学校公共体育课的内容和体系都处于重大的变革时期,本文通过对体育课程与教学范式转换的研究,将有助于我们从新的视角观察体育教育和体育课程的发展内涵,梳理和剖析体育课程与教学范式转换引起的体育课程主体的复归。

1 课程与教学范式的后现代转换

学校课程在历史发展过程中的改革和变迁,实质就是课程范式变迁。体育课程研究范式就是从体育特定的研究观出发并在其引导下对有关的体育课程问题进行考察而形成的,因而它是从体育学科教育这种独特的视角出发来进行课程研究的,这也就必然有本学科的研究热点问题,它所强调的重点及它所能解决的问题必是以体育课程方面的理论与特色^[2]。课程研究者有两种基本的范式:现代课程范式与后现代课程范式,现代课程范式建立在客观主义知识观基础之上,把课程看作为确定的产品(fixed product),后现代课程范式建立在建构主义理论之上,把课程看作为展开的过程(evolutionary

curriculum)。课程与教学可以理解为一个问题的两个方面,课程的实现即是教学。课程与教学范式是指关于课程与教学的一整套观念体系,思维方式、话语系统与实践作法^[3]。

传统的课程与教学范式,在教学上其基本特征可概括为“三中心”:课本为中心,教师为中心、课堂为中心,而以泰勒原理为代表的经典课程理论,追求“技术理性”,以讲授预先规定好的课程内容为目标,强调外在程式对于教与学的规范,追求对知识的继承与复现^[4]。在传统的教学理论体系中,“课程”被理解为规范性的教学内容,教师总是既定课程的阐述者和传递者,学生只是既定课程内容的接受者和吸收者,教学内容、教师、学生、教学手段成为课程结构的核心要素。

后现代课程范式摒弃了传统课程的教师中心观,强调课程是参与者交互作用,师生共同建构的结果。美国课程论专家多尔^[5]认为:课程是通过参与者的行为和相互作用而形成的,不是那种预先设定的课程,它没有起点和终点,但它存在界限,有交叉点,它是非线性的。课程越丰富,交叉点越多,构建的联系性越多,随之意义也越加深化,从而提出了关于课程的4R方案即丰富性、回归性、关联性、严密性。

在传统的课程观下,教学内容、教师、学生、教学手段成为课程结构的核心要素,在后现代课程范式里,课程已成为一种生命的存在,它始终处于变化和发展的过程中,以适应人的生态发展过程^[6]。今天我们的课程实践正面临着从现代到后现代的范式转换,改革创新,意味着对传统的突破,使在继承优良传统基础上谋求新的发展和进步,不同课程流派或范式都有其合理性,当代体育课程范

收稿日期: 2006-09-13

基金项目: 南京财经大学2004年教学科研基金资助课题(C0401)

第一作者简介: 吉建秋(1965~),女,副教授,主要研究方向: 体育课程与教学论

作者单位: 南京财经大学体育部,江苏 南京,210046



式建构必须无偏见地取其精华,需要听到不同的声音,需要深度的冷思考,唯有如此,体育课程的改革才有针对性与前瞻性。

2 体育课程与教学范式的转型

传统体育课程与教学范式,由于“以教师为中心”,“以课程为中心”等传统教育思想的影响,高校体育课程体系在课程的理论和实践两个方面均存在严重的“课程本位”,长期以来是以教师、教材、学生成绩为中心,局限于对学生进行身体改造和单纯的运动知识技能传习,忽视学生智力和心理品质的开发。教学组织形式单一,片面突出教师的主导作用,教学评价过程注重运动成绩的结果评价,忽视对学生的过程评价。综观20年来我国高校体育教学改革进程,从注重“三基”教育的体质教育到目前的健康教育,在思想理念、方法手段和实践上虽然有了较大进步,但高校体育离真正的素质教育要求还存在不少距离,时至今日,各层次的学校都还在探索学校体育的实践模式。2002年8月教育部正式颁布实施《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》,标志着大学体育课程进入一个新的历史发展阶段,体现了课程的性质、编制模式、课程结构以及评价制度的变革和转换,也为体育课程与教学范式进行整体转向提供了实践指针。

2.1 体育教学目标由“增强体质”转向“增进健康”

作为学校教育的一个重要组成部分,学校体育担负着增进学生健康的重任,健康教育的提出,体现了体育价值观在体育教学领域的目标化。从新《纲要》的分析可以看出,体育课程的目标无论在表述方式还是表述内容已发生很大变化,围绕促进学生身心健康的核心目标,构建科学的体育课程体系。在价值取向上以“健康第一”为指导思想,从生物、心理和社会三维角度构筑了一个包括五个领域范围的课程目标体系,这在高校体育课程改革的指导思想上是一个重大的质的飞跃。

2.2 体育教学评价由追求“结论获得”转向“过程参与”

教学评价具有诊断、调节和激励教学的作用,传统的教学模式只重视终结评价的作用,忽略了学生练习和练习过程中的评价,因而学生的学习兴趣和爱好、情感反应都得不到反馈和体现^[7]。新《纲要》明确规定学生的学习评价应是对学习效果和过程的评价,主要包括体育与运动技能、认知、学习态度与行为,交往与合作精神、情意表现等内容。学生学习评价不单是结果的评价,也对学生学习过程进行跟踪评价,体现了刚柔相济的评价原则。

2.3 体育教师由课程计划的“执行者”转向课程的“建构者”

学校教育是教学改革与科学探究的中心,是理想课程转化为现实课程的主阵地,国家课程、地方课程归根结底要在学校由教师得以实现^[8]。在新一轮课程改革的进程中,体育教师从过去被动的执行者,变成主动的参与课程设计的决策者。当新课程由“专制”走向民主,由封闭走向开放,由专家研制走向教师开发,由学科内容走向学生体验的时候,课程就不只是“文本课程”而更是“体验课程”^[9]。新课程改变了传统教学中体育教材的“拿来主义”,取而代之的应是教师根据国家、地方、学校、学生等实际情况,对体育教材进行选择、开发和利用,体育教师成为课程内容的设计

者、创造者、建构者。

2.4 师生关系由“主客间授受关系”转向“主体间对话”

在新课程改革中,教与学关系发生了较大的转变,表现为教师、学生和教材(文本)之间的合作与对话,通过对话达到意义上的共享,从而实现主体自身的建构。强调体育课程要满足学生的需要和重视学生的情感体验,努力倡导开放式、探究式教学,努力拓展体育课程的时间和空间,在教师的指导下学生具有自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间,要充分发挥学生的主体作用和教师的主导作用。关注学生的运动兴趣、个性特征和个体差异,确保每一个学生受益,学生在由自己安排的学习计划中将会有更高的学习积极性和主动性。新的师生关系将不再是传统意义上的有知识的教师教导无知的学生,而是转变为共同探究有关课程的一个合作群体——建立“自组织”式的课程^[10]。

2.5 体育课程的组织形式由“单一”转向“多模式”共存

随着社会的发展与进步,体育作为现代人类社会的一种文化现象,其独特的功能与作用不断被开发与利用,体育课程改革的本土化、区域化、特色化将得到重视并全面推进^[11]。课程改革的核心就是进行整体课程设计,建立科学合理的课程体系,克服传统课程设置的单一性、封闭性与滞后性,新《纲要》打破了“一纲一本”的传统课程编制的束缚,体现了课程开放的转型,促进了传统体育课程向开放性、多元化的体育课程发展迈进,出现了如上海交通大学的课内外一体化、北京航空航天大学完全学分制、深圳大学的俱乐部制、北京大学的完全开放式、福建师范大学的主、副项等课程模式,组织形成也由“单一”转向“多模式”共存。

3 体育课程与教学范式的发展

近年来,我国学校体育课程改革正趋向深入,人们对体育课程价值的认识也趋向转型,人的价值重新回归为体育教育的本体价值^[12]。新一轮课程改革的一个显著特点就是以学生为本,着眼于学生的全面发展,因此,新体育课程范式的指导思想应该面向全体学生,立足“健康第一”,贯彻“主体教育观”理念,从课程设置、教学内容、教学方法及评价体系上应体现“以人为本”,真正做到让学生成为学习的主人。当前,体育课程改革的核心就是进行整体课程设计,建立科学合理的课程体系,克服传统体育课程设置的单一性,封闭性与滞后性,促进课程的多样化、现代化与规范化。

3.1 树立以“学生为中心”(learner centered)的课程思想

课程是一切教育活动的中心,任何课程的设置其基本原则应是“坚持以学生发展为本”,即促进学生最大限度地发展,体现以“人本主义”的精髓。当前,世界各国的课程改革呈现出回归生活世界的趋势,尊重并提升人的主体性,已成为现代教育追求的目标。随着新课程的颁布和试行,我国基础教育改革也开始进入新的转型期。这种转型不止是停留于教育理念上的转型,而是体现在教育目标、课程体系、课程实施、教育评价、课程管理等诸多方面,它立足于学生的发展,关注学生创新精神与实践能力的培养,这不仅集中体现了一定的人文精神,也反映出一种“以学生为本”的教育观。具体地说,新体育课程观应包括以下几个方面的内涵:1)学生是体育课程的主体;2)



体育教学在本质上是一种体育课程开发过程；3) 赋予体育教师和学生对话的话语权。

3.2 调整与优化课程结构

课程结构是形成课程模式的基础，任何一种课程模式都包含特定的课程结构。课程结构调整与优化是指如何正确处理各种课程类型之间的关系或比例，这是课程改革的一个主要问题，是课程实施活动顺利开展的依据。体育课程结构的调整与优化要求重新认识和确立各种课程类型在学校体育课程体系中的价值、地位、作用和相互关系，这将有利于体育课程功能的转变和实现^[13]。2002年由教育部颁布的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》中，将体育课程目标调整为运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应5个领域目标。课程目标内容、结构和层次由原来单一性、统一性转变为具有针对性、多元性和可操作性，即有针对大多数学生制定的基本目标，也有为少数学有所长和学有余力的学生确定的发展目标，各个领域都有针对不同层次、不同类型学生的具体培养目标。课程目标的多样化和特色化发展，相应要求体育课程内容也要实现多样化和地方化，体育课程结构也应由“单一化”的必修课向“多样化”的课程类型转变，课程的组织形式要体现多元化，拓宽学生自主学习的时空，打破课内与课外的界线，重视显性课程与隐性课程相结合、必修课程与选修课程相结合、课内课程与课外课程相结合、校内课程与校外课程相结合，逐步形成校内外体育有机联系的课程结构体系。

3.3 促进体育教师专业化发展

教师是课程实施的主体，任何课程都要经过教师的理解和内化，才能转化为具体的教学行为。近年来，世界各国对教师专业化发展也愈加重视，不仅要求教师具有相应的实际教学能力，同时还主张教师积极参与教学目的与教学内容的设计，扩大教师的自主权，促使课堂教学合理化，并通过教师对教学实践的反思和研究，逐步建立教师的专业地位，使教师达到专业化标准，进而提高教育质量。我国目前体育师资队伍是一支学力与学历都不高的经验型、实践型队伍，缺乏系统的理论知识和创新能力，其整体素质水平并不令人乐观，很难担当学校体育改革赋予的历史重任，因此，体育教育改革必须以提高教师的专业素养，专业能力为起点，并借助每一位教师的实践来完成。体育新课程的一个重要变化是体育教师不仅是体育课程的实施者，而且是体育课程的设计与开发者，教师从课程开发的边缘走向参与，成为课程的积极开发者，而不再仅仅是课程产品的消极消费者，体育教师将由课程计划的执行者转变成课程的建构者，由教学的控制者转变为学生发展的指导者。现行的“技能本位”体育教师专业发展模式彰显出我们体育教师教育认识的滞后，单纯的运动技术技能不能成为体育教师专业化的发展基点^[14]，体育教师必须转变教育观念，需要对新课程重新学习、理解和内化，实现由课程理念向教学行为的转变，提高新课程所要求的能力结构，建构新的课程理论知识体系。

4 结束语

我国高等学校体育课程结构与体系处于重大的变革时

期，在课程与教学设计理念和范式的不同层面展开改革与完善。2002年8月《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的颁布与实施，为体育课程与教学范式进行整体转向提供了实践指针，

体育课程改革已取得了进展。课程设置日趋合理，课程类型逐步健全，课程的组织形式多样。体育教学目标由“增强体质”转向“增进健康”；体育教学评价由追求“结论获得”转向“过程参与”；体育教师由课程计划的“执行者”转向课程的“建构者”；师生关系由“主客间授受关系”转向“主体间对话”；体育课程的组织形式由“单一”转向“多模式”共存。

体育教师专业化素养的提高被视为一项重要的策略和任务，为了适应时代的发展，体育教师在思想品德、专业知识、专业理论、专业知识结构、专业技术和身心素质等方面也应全面提高。体育教师专业化发展是保障新课程实施，促进新课程发展的关键，建立结构合理的师资队伍是当前高校体育课程建设与发展迫切需要解决的问题。

参考文献：

- [1] 王华伟. 论我国近现代中小学体育课程的发展演变及其历史经验[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(7): 37~41
- [2] 赵子建, 许瑞勋. 体育课程研究若干理论问题思考[J]. 天津体育学院学报, 2004, 19(1): 98
- [3] 马开剑. 传统课程与教学范式的缺陷与整体转向[J]. 当代教育科学, 2004, (15): 22~25
- [4] 马开剑. 传统课程与教学范式的缺陷与整体转向[J]. 当代教育科学, 2004, (15): 22~25
- [5] 小威廉姆·E·多尔. 后现代课程观[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 6~47
- [6] 程迪. 后现代课程范式下的心理健康教育课程建构[J]. 教育评论, 2005, (1): 37~39
- [7] 李子建. 课程与教学改革的展望[J]. 北京大学教育评论, 2004, 2(2): 75~87
- [8] 肖庆顺, 孙伟霞. 校本课程开发机制探源[J]. 天津市教科院学报, 2004, (1): 31~35
- [9] 董翠香, 蒋建森. 体育教师如何走进新课堂[J]. 中国学校体育, 2002, (5): 67~69
- [10] 卢小平. 从课程范式演进看课程改革基本取向[J]. 交通高教研究, 2003, (6): 53~55
- [11] 周登嵩. 新世纪我国学校体育改革与发展研究综述[J]. 首都体育学院学报, 2005, 17(3): 1~7
- [12] 刘昕. 我国学校体育课程目标的改革与重构[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(11): 1529~1532
- [13] 陆作文. 我国体育课程改革的发展趋势[J]. 西安体育学院学报, 2004, 21(5): 84~87
- [14] 黄爱峰. 论体育教师专业“运动技能取向”的超越[J]. 天津体育学院学报, 2005, 20(5): 19~21

(责任编辑: 陈建萍)