



上海市普通高校乒乓球选项课的开展现状与发展

蔡玉军¹, 姚淑平²

摘要: 采用文献资料、数据统计等方法, 对上海市普通高校乒乓球运动开展情况进行研究, 结果发现: 上海市各普通高校的乒乓球场馆设施不能满足学生的需求; 教师队伍的整体素质较高, 但有近半数的教师不是乒乓球专业; 教师与学生的数量比较高, 教师的负担普遍较重; 多数学生具有良好的终身体育的意识; 教学内容以基本技术为主, 涉猎内容较为广泛; 学生业余时间参加乒乓球运动的比例较高, 但呈现无序状态。

关键词: 上海市; 普通高校; 乒乓球选项课; 现状

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2006)03-0090-03

Status Quo and Development of Table Tennis Selected Course in Shanghai Universities

CAI Yu-jun, YAO Shu-ping

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438, China)

Abstract: By the methods of document consultation and statistics, the paper studies the development of table tennis in Shanghai universities. The result shows that the table tennis facilities cannot meet the demand of the students. The teachers are of high quality, but only half of them have table tennis background. The teachers have to take the burden of teaching relatively more students. Most of the students have the awareness of life-long sports. The teaching contents are varied and focus on basic skill. Many students play table tennis after school, but not in an organized form.

Key words: Shanghai; university; table tennis selected course; status quo

1 前言

乒乓球是我国的优势竞技运动项目之一, 被誉为我国的“国球”。乒乓球运动的诸多优点, 决定了乒乓球运动在普通高校越来越普及, 参加乒乓球运动的学生人数逐渐增多。但随着乒乓球运动在普通高校不断升温, 相应的也反映出一些问题, 上海市的普通高校也不例外。本研究从上海市普通高校乒乓球选项课的开展现状为着手点, 找出其中的矛盾, 提出相应的建议与对策, 对改善上海市普通高校乒乓球选项课的教学现状和提高乒乓球运动在上海市普通高校的可持续发展提供一定的理论依据。

2 对象与方法

2.1 对象

上海市 12 所普通高校: 复旦大学、同济大学、上海交通大学、上海工程技术大学、上海水产大学、上海财经大学、上海大学、上海金融学院、上海应用技术学院、上海第二医科大学、上海体育学院、上海戏曲学院。

2.2 方法

2.2.1 文献资料法

阅读了有关方面的书籍; 通过中国期刊网和上海体育学院图书馆查阅了相关文章, 为论文的撰写奠定了理论基础。

2.2.2 问卷调查法

设计了教师问卷和学生问卷, 对 12 所上海市普通高校的乒乓球教师和学生发放了问卷。共发放学生问卷 593 份, 回收 578 份, 有效问卷 578 份, 有效率 97.5%; 共发放教师问卷

49 份, 回收 49 份, 有效问卷 45 份, 有效率 91.8%。

2.2.3 访谈法

研究者设计了访谈提纲, 对 12 所普通高校的主管领导就相关问题进行了面访, 访谈的主要内容涉及等乒乓球教学、比赛、场地器材的管理等方面的问题。

3 结果与分析

3.1 乒乓球场地设施的基本情况

国家教育部办公厅文件[1992]14 号关于《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》的通知, 对我国普通高校体育场馆建设和设施配备等情况提出了明确的要求。其中对每个学校乒乓球台有大致规定, 大约 4 个班就要配备一个乒乓球台。照此推算, 一个有一万人的高校最少也该拥有 40 个球台。随着高校招生规模的普遍扩大, 选修和练习乒乓球的人数不断膨胀, 普通高校的乒乓球场地设施并不能满足需求。

从上海的情况来看, 被调查的 12 所高校全部都有乒乓球馆, 其中, 上海交通大学、上海水产大学、上海体育学院都有 2 个乒乓球馆, 复旦大学则有 4 个。调查显示, 上海市普通高校约有 8.9% 的教师可以支配的乒乓球桌数量在 10 张以下, 在很大程度上满足不了学生乒乓球选项课对场地的需求。场地、器材短缺影响了学生对乒乓球运动的热情和兴趣, 甚至还出现抢台、占台的不良现象。只有 17.8% 的教师对学校乒乓球设施的情况非常满意, 比较满意的占 37.8%, 基本满意的占 35.6%, 仍有 8.9% 的教师对乒乓球场地设施不太满意; 学生对学校乒乓球设施非常满意的只有 15.2%, 比

收稿日期: 2006-09-13

第一作者简介: 蔡玉军 (1978~), 男, 助教, 主要研究方向: 体操训练、学校体育

作者单位: 1. 上海体育学院 继续教育学院, 上海 200438; 2. 上海交通大学 医学院, 上海 200025

较满意的占 29.1%，基本满意的占 42.4%，不太满意的有 11.9%，非常不满的占 1.4%。另外，约有 52.1% 的学生在上乒乓球选项课时需要自备球或球拍，这也充分说明了学校的器材不能满足学生的需要。因此，如何解决体育场馆短缺这一难题，已经成为当前上海市部分普通高校乒乓球运动发展的主要矛盾之一。

乒乓球场地设施的相对短缺已成为制约我国高校乒乓球运动开展的重大障碍。究其原因，这与学校的条件限制和经费的投入有关。从目前来看，我国高校投入的资金很难满足体育场馆的建设与维护，与发达国家相比我国高校体育场馆的投资水平，仍停留在较低的水平上。

3.2 乒乓球教师的基本情况

教师是高校乒乓球运动的重要载体，教师的自身素质也是影响学校乒乓球运动开展的重要因素。教育部《关于新时期加强高等学校教师队伍建设的意见》提出，到 2005 年，具有研究生学历教师的比例，教学科研型高校要达到 80% 以上（其中具有博士学位教师比例达到 30% 以上）；教学为主的本科高等学校达到 60% 以上，职业技术学院和高等专科学校达到 30% 以上。显然，从目前来看，此目标与现实之间的差距仍有一定的差距。而高等体育教师的学历、职称比例有普遍滞后于其他教师整体水平的。

表 1 上海市普通高校乒乓球教师的职称情况 (N=45)

职称	人数	百分比	累计百分比
教授	1	2.2	2.2
副教授	12	26.7	28.9
讲师	27	60.0	88.9
助教	5	11.1	100.0
总计	45	100.0	

职称是评价一个教师的一个硬件标准，而学历直接影响到高校教师队伍整体素质和工作水平的提高以及高等教育工作的全局。由表 1 可知，上海市普通高校乒乓球教师的整体素质比较高，基本能够承担起在高校教学的责任。

表 2 上海市普通高校乒乓球教师的学历情况 (N=45)

学历	人数	百分比	累计百分比
大专	1	2.2	2.2
本科	31	68.9	71.1
研究生	13	28.9	100.0
总计	45	100.0	

另外，在上海市普通高校教授乒乓球选项课的教师中，是乒乓球专业的只有 51.1%，另外 48.9% 的乒乓球选项课教师为其它专项，以篮球、排球、田径为主。从参加工作以来就从事乒乓球教学工作的只有 55.6%，有 44.4% 的教师，是后来被抽出来教授乒乓球选项课的。非乒乓球专项的教师，由于他们没有经过长期系统的训练，其本身根本无法对乒乓球项目有深刻的认识，也不可能有很高的运动水平，顶多也就是业余爱好者。可想而知，他们在乒乓球选项课教学中根本不能做到游刃有余。

另外，调查显示，上海市普通高校乒乓球选项课教师与学生的数量比约 1:121，大约每位老师带 5~6 个班的乒乓球选项课，最多的带 8 个班，最少的带 2 个班。

3.3 参加乒乓球选项课的学生调查

调查结果显示，上海市普通高校参加乒乓球选项课的学

生喜欢乒乓球运动的占 88.1%，不喜欢的有 11.9%。在对选修乒乓球课的动机的调查中，兴趣爱好占 35.1%，是学生参加乒乓球选项课的最主要的因素。（见表 3）。

表 3 上海市普通高校学生选修乒乓球课的动机调查 (N=578)

选课原因	频数	百分比
比较容易拿学分	38	6.6
提高技战术水平	105	18.2
锻炼身体	166	28.7
兴趣爱好	203	35.1
学习一种锻炼身体的手段	109	18.9
娱乐、交友	52	9.0
其它	47	8.1

在对学生在参加完乒乓球选项课之后对乒乓球运动的兴趣的调查中，有 9.7% 的学生认为没什么提高，45.0% 的认为有点提高，33.4% 的认为有较大提高，8.3% 的认为有很大提高（有 3.6% 未作答）；在对学生在修完乒乓球选项课之后的乒乓球运动水平的调查中，有 5.4% 的学生认为没什么提高，52.1% 的认为有点提高，33.9% 的认为有较大提高，6.6% 的认为有很大提高（有 2.1% 未作答）。说明绝大部分学生通过乒乓球选项课的学习，不仅对乒乓球运动的兴趣有所增加，运动水平也普遍有所提升。这对学生树立自信，形成终身体育的意识，把乒乓球作为以后锻炼身体的一种重要手段具有莫大的促进作用。

3.4 乒乓球选项课教学的基本情况

调查显示，上海市普通高校乒乓球选项课技术部分所教授的内容以基本技术为主，涉猎内容较为广泛。其中，握拍法、基本姿势、基本步伐中的单步和滑步、推挡、正手攻球以及接发球战术每个普通高校都教授。交叉步、弧圈球、拉攻战术等比较复杂的内容也都在 85% 以上。

上海市普通高校乒乓球选项课技术部分注重基础动作的教学，这符合乒乓球选项课学生的情况。参加乒乓球选修课的学生大部分技术动作基础不好，应该从基础动作开始，让学生打下良好的乒乓球基础，同时，让学生对比较复杂的技术有所了解，不仅让基础较差的学生开阔了视野，也给基础较好的学生有提高的空间。

对上海市普通高校乒乓球选项课目前课时数安排的调查表明，只有 18.0% 的学生认为基本能满足自己学习的需要，7.8% 的认为课时太多，71.5% 的认为课时太少（2.8% 的未作答，见表 4）。这表明，目前的课时安排不能满足学生的需要。

表 4 课时数满足学生学习的程度 (N=578)

满足程度	频数	百分比	累计百分比
课时太少	413	71.5	71.5
基本能满足	104	18.0	89.4
课时太多	45	7.8	97.2
未回答	16	2.8	100.0
总计	578	100.0	

学生认为乒乓球基础差是影响其在学习过程中的最大障碍，认为课时数少的占 20.8%，有 20.2% 的学生认为动作难度大是影响学习的不利因素（见表 5）。



表5 影响学生乒乓球选项课上学习的不利因素的调查
(N=578)

不利因素	频数	百分比
教师动作示范不好	8	1.4
乒乓球基础差	248	42.9
动作难度大	117	20.2
不感兴趣	21	3.6
课时数少	120	20.8
教学方法不好	10	1.7
组织形式单调	66	11.4
搭档配合不好	35	6.1
球拍等不适合	34	5.9
老师不重视我	9	1.6
其它	19	3.3

3.5 学生业余时间参加乒乓球运动的情况

学生在业余时间偶尔参加乒乓球运动的占65.9%，经常参加的占19.6%，不参加的仅占13.1%（未作答的占1.4%，见表6）。可见大部分学生对乒乓球运动还是有较大的兴趣爱好的，这也从侧面证明了乒乓球运动的魅力。但是学生业余时间参加乒乓球运动基本都是盲目的，没有组织和计划。这种现象与学校对乒乓球运动的管理体制有很大的关系。各高校没有对乒乓球运动制定系统的管理体制，无法形成这项运动的浓厚气氛，在这样的环境下，学生对乒乓球运动的兴趣爱好，迟早也会被抹杀掉。

表6 学生业余时间参加乒乓球运动的调查(N=578)

类别	频数	百分比	累计百分比
不参加	76	13.1	13.1
偶尔参加	381	65.9	79.1
经常参加	113	19.6	98.6
未回答	8	1.4	100.0
总计	578	100.0	

表7 学生对校内或校际之间组织乒乓球比赛的看法
(N=578)

类别	频数	百分比	累计百分比
应该组织	381	65.9	65.9
无所谓	176	30.4	96.4
不应该组织	16	2.8	99.1
未回答	5	0.9	100.0
总计	578	100.0	

由表7可知，有65.9%的学生认为校内或校际之间应该每年组织乒乓球比赛，30.4%认为无所谓，还有2.8%的认为不应该组织（未作答的占0.9%）。

3.6 主管领导对普通高校乒乓球选项课的看法

部分领导认为，为了避免教学过程中的“一刀切”现象，最好在学生参加乒乓球选项课之前对学生进行初步调查，将其分成基础班和提高班，有目的、有针对性的制定相应的教学计划和考核内容，真正做到因材施教，同时，在平时教学过程中有意安排一些教学比赛，是学生认识到自己的成绩与不足，更有利于学生进行自我评价和提高。

多数领导认为乒乓球是我国的“国球”，有着广泛的群众基础，他们对自己学校乒乓球选项课的开展前景充满信心；在高校开展乒乓球运动，只是采取乒乓球选项课的形

式是不够的，经常组织校内（班级之间、院系之间）、校际之间的联谊或比赛，想尽办法让尽可能多的学生参与进来，营造良好的氛围，是促进乒乓球在高校普及和可持续发展的重要因素。

4 结论与建议

4.1 结论

4.1.1 上海市各普通高校乒乓球场地、器材不能满足学生的需求，场地、器材问题已成为影响当前上海市部分普通高校乒乓球运动发展的主要矛盾之一。

4.1.2 上海市普通高校乒乓球选项课教师队伍的整体素质较高，年龄结构较为合理，但有48.9%的教师为其它专项，有44.4%的教师从参加工作以来并不是一直从事乒乓球教学工作的，严重影响了乒乓球选项课的教学质量。

4.1.3 上海市普通高校乒乓球选项课教师与学生的数量比约1:121，大约每位老师带5~6个班的乒乓球选项课，教师的负担普遍较重且不太平均，最多的带8个班，最少的带2个班。

4.1.4 上海市普通高校学生对乒乓球运动有着比较浓厚的兴趣，学生选修乒乓球课的动机以兴趣爱好和锻炼身体为主，大部分学生表示会将乒乓球运动作为锻炼身体的主要手段或主要手段之一，有着较好的终身体育的意识。

4.1.5 上海市普通高校乒乓球选项课的内容安排以基本技术为主，涉猎内容较为广泛，大部分学生认为课时太少，满足不了他们的需求。

4.1.6 上海市普通高校学生业余时间参加乒乓球运动的比例较高，但呈现无序状态，这很大程度上与高校乒乓球运动的管理体制有关。

4.2 建议

4.2.1 加大物力、财力的投入，进一步改善学校的乒乓球场地、设施，添加适量的器材，为学生营造良好的学习环境。

4.2.2 多组织一些校内或校际之间的乒乓球比赛，营造良好的气氛，丰富学生的业余乒乓球锻炼，激发学生参加乒乓球运动的热情，让学生更加积极、自觉、主动地投入到乒乓球业余锻炼中来；改善管理体制，使得学生的业余锻炼有组织、有秩序，可以尝试采用乒乓球俱乐部的形式。

4.2.3 为了避免教学过程中的“一刀切”现象，建议在学生参加乒乓球选项课之前对学生进行初步调查，将其分成基础班和提高班，有目的、有针对性的制定相应的教学计划和考核内容，真正做到因材施教，以学生为主体，教师为主导。

参考文献：

- [1] 刘健和. 关于技术创新的几点想法[J]. 乒乓世界, 1993
- [2] 苏竞存. 学校体育[M]. 北京: 人民教育出版社, 1987
- [3] 苏不仁. 论创新乒乓球教学与训练[M]. 北京: 人民出版社, 1995
- [4] 李玉环. 乒乓球大事记[J]. 乒乓世界, 1999
- [5] 刘萍等. 高校体育场馆发展中存在的问题及解决对策[J]. 体育成人教育学报, 2004(2): 47-48

(责任编辑: 陈建萍)