

体育教育专业实践教学“动态评价——分段管理”模式的构建与实践

王建民, 谢芳, 朱忠锋, 刘茂昌, 颜维宝

摘要: 剖析了当前高等院校体育教育本科专业实践教学评价及管理体系, 根据存在的问题及实践教学的特点和教学目标, 制定了“动态评价——分段管理”评价管理模式, 并分析这一模式的优势所在。

关键词: 体育教育; 实践教学; 动态评价; 分段管理; 模式

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2007)06-0001-06

Establishment and Practice of Dynamic Evaluation-Substage Management Pattern in the Practice Teaching of PE Undergraduate Major

WANG Jian-min, XIE Fang, ZHU Zhong-feng, LIU Mao-chang, YAN Wei-bao

(Shanghai University, Shanghai, 200244, China)

Abstract: The article analyzes the teaching evaluation and management system of practice teaching of PE undergraduate major in universities. According to the existing problems and the characteristics and target of teaching, the authors formulated the Dynamic Evaluation-Substage Management Pattern. The advantage of the pattern is analyzed in the paper.

Key words: PE teaching; practice teaching; dynamic evaluation-substage management; pattern

实践教学即实践性环节教学, 是指受教育者(大学生)在教育者(教师)精心组织和指导下参与的各项实践活动^[1](以下简称“实践课”)。它是高等师范院校教育的重要组成部分, 是课内教学、校内教育的有益延伸和必要补充。由于实践课项目繁多、涉及面广、时差不一、教学开放, 评价指标和指标难以统一等, 致使当前高等院校体育教育专业实践课教学评价中存在“不客观、人情分、一刀切”等问题, 严重影响学生的积极性和教育教学质量。为营造良好的实践课教学环境, 加强学生实践课的领导、组织、管理和考核, 使之制度化、规范化、科学化, 根据《全国普通高等院校体育教育本科专业课程方案》培养目标、规格以及课程设置^[2], 以及实践课教学内容、特点, 采用“动态评价——分段管理”较符合高等院校体育教育专业实践课的教学评价和管理, 现加以总结供大家参考。

1 “动态评价——分段管理”模式释疑

“动态评价——分段管理”模式是依据高等师范院校体育教育专业实践课教学目的、任务、要求、特点, 以及教学重点、难点, 从易量化、易操作、易管理出发, 围绕“全面、科学、公平、真实、激励”等原则, 提高学生综合素质、提高学生创新能力和实践能力为核心, 由多人(管理者、参与者、协作者等)、多指标(职责、难度、任务、实效、认知等)、分段(学年、学期、学段)相结合, 并于当前高校学分制管理相适应的一种评价管理模式。该评价体系的

主要特点是评价项目不固定、评价内容不固定、评价数量不固定、评价对象不固定、评价时间不固定。

2 构建“动态评价——分段管理”模式的依据

2.1 全面提高学生的综合素质

随着教育思想和观念的更新和转变, 加强素质教育, 提高学生综合能力成为高校教育教学改革的大趋势。提高学生的综合素质是高等院校体育教育专业实践活动教学的核心和关键, 因此, 在实践课教学动态评价体系构建中, 以全面提高学生的综合素质为基础, 从学生理论水平、专业技术水平、创新精神和动手能力等综合素质进行评价。

2.2 促进学生身心和谐发展

“尊重个性、发展个性、人人成功、个个发展”是目前高等院校教育教学的宗旨。个性的发展离不开实践课的培养和锻炼。动态评价体系以学生的发展为最高目标, 以发展学生的个性为原则, 积极围绕如何给学生提供广阔的个性发展空间和了解社会、认识社会的机会为楔机, 积极打造适应当代大学生身心健康和社会和谐发展的实践课教学管理平台, 促进学生全面、主动、和谐、持续的发展。

2.3 激发学生创新精神

随着教育思想和观念的更新和转变, 教育比以往任何时候更加重视学生基础与能力培养, 注重学生的主动精神和开发人的智慧潜能。动态评价体系在注重知识掌握和运用的基

收稿日期: 2007-10-26

基金项目: 2007年甘肃省教育科学“十一五”规划课题(GSG[2007]0977)

作者简介: 王建民(1969-), 男, 汉族, 副教授, 主要研究方向: 高校体育课程理论与实践。E-mail: wangjm@hxy.edu.cn, Tel: 13085923166

作者单位: 河西学院体育系, 甘肃张掖 734000



基础上, 积极促进学生在原有水平上的发展, 提高学生的创新能力和开拓进取能力和潜能, 建立自我发挥能力和水平。

2.4 便于实践教学有序开展

评价方法是对课程改革影响最为敏感的因素之一。在一定程度上, 评价方法的变革会直接导致课程改革的质的发展和变化。因此, 动态评价模式紧紧围绕教学目的、任务、特点、重点、难点出发, 从评价的主体、内容、方法和过程为切入点, 进行科学、全面进行制定评价体系, 有力保障实践教学有序开展。

2.5 教学管理和评价人性化

教学评价是指学指挥棒, 动态评价体系从发挥评价的功能出发, 建立良性的学习动力循环为目的, 改变过去课程评价过分强调甄别与选拔的功能, 注重学生之间的个体差异, 以形成一种体现“学生为本”的有效学习机制。

2.6 利于教学目标多元化

多元化动态评价体系从认知、技能、知识、情感、能力5个方面出发, 使实践课教学把传授知识、培养能力、提高素质、点燃创新意识、陶冶思想情操、激发求知欲望和适应社会有机结合起来, 形成多元化的教学目标体系。

2.7 利于教学方式的多样化

体育教育专业实践课教学不仅内容多, 涉及面广, 时间或时数存在差异, 教学组织形式多种多样, 动态评价模式不仅科学解决了以上的问题和不足, 而且使实践课教学同“扶贫、支教、送文化下乡”等服务社会等活动紧密结合, 构成多样化教学形式。

3 动态评价的结构、评价方法及评价指标

3.1 基础评价

3.1.1 基础评价方法及成绩计算办法

基础评价也叫单项评价, 是指学生每参加和参与一项实

践活动后, 由相关人员依据评价指标和评分标准, 通过听汇报、看材料、测评等方法, 经过纵横比较、系统分析、目标检验、定性定量相结合, 对学生在本次活动中表现以及完成任务情况等, 做出客观、公正、全面、准确的评价(见图1)。所有参与评定人员评定的平均值, 则为该生本项实践活动的所得的基础分(F)。计算公式如下:

$$F = \sum F_i / n$$

F: 为本项活动学生的基础分(即所有参与评定成员评定的平均值);

F_i : 为各参与评定人员评定的成绩;

n: 为实际参与评定的人数;

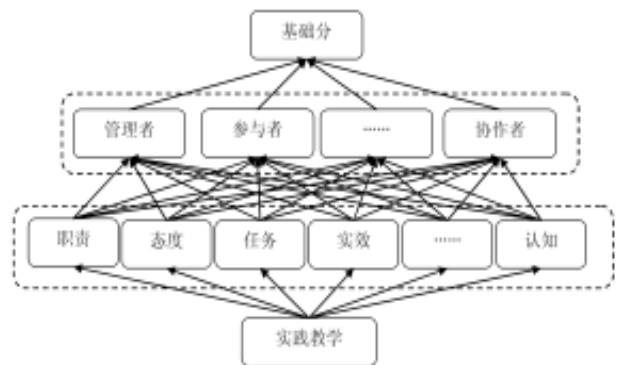


图1 动态评价体系框架图

Figure 1 Framework of Dynamic Evaluation System

3.2 基础评价指标及评分标准

基础评价指标主要包括学生在实践过程中职责(d1)、态度(d2)、任务(d3)、实效(d4)、认知(d5)等五个方面, 即学生在实践活动中角色、责任, 对实践教学的态度以及表现, 完成实践教学计划、任务情况, 实践教学的效果以及学生通过实践教学, 学生认知能力提高程度和变化等。具体评价指标和评价标准见下表(表1)。

表1 基础评价指标及评分标准

Table I Basic Evaluation Indices and Evaluation Standard

评价指标	评分标准			
	优(8-10)	良(7-8)	一般(5-6)	差(4分以下)
职责 (权重0.1)	担任活动主要组织者, 并能积极履行职责、计划周全, 组织合理。	次要组织和参与人员, 能积极主动履行职责, 完成任务。	次要参与人员, 能完成分配的任务。	一般参与人员, 基本完成分配任务。
态度 (权重0.2)	思想高等重视、态度端正、责任心强, 工作认真。	思想重视, 责任心较强, 工作较认真、细致。	思想较重视, 责任心一般。	思想不重视, 责任心不强, 工作不认真。
任务 (权重0.2)	实践计划、记录、总结齐全, 并具有一定的深度和价值。	实践计划、记录、总结等资料齐全, 但质量一般, 深度不够。	实践计划、记录、总结等资料基本齐全, 但质量和深度一般。	实践计划、记录、总结等资料不全, 质量交差, 无深度和价值。
实效 (权重0.2)	教学效果明显, 进步幅度大。	效果较明显, 进步幅度较大。	取得了一定的效果。	实践效果不明显。
认知 (权重0.3)	具有较高的创新精神和创新意识, 动手能力强。	具有一定的创新精神和动手能力。	创新精神和动手能力一般。	无创新精神, 动手能力较差。



3.3 学分计算

3.3.1 学分计算办法

由于实践课各项目在开展教学时,时数、价值、意义、难易程度存在较大的差异,如果均采用相同分制不利于激发学生的积极性和抓住教学重点。因此,需要根据实践课项目权重系数(即项目实施时数长短、任务轻重、实践活动的难易程度、价值等确定的系数),把基础分转化为学分。学分计算公式为:

$$X = \frac{F}{10} \times K$$

X: 为学生参加某实践活动的学分;

F: 为每项实践活动的基础分;

k: 为教学计划设定权重系数;

3.3.2 单项实践活动权重系数(k)确定的办法和原则

实践活动权重系数确定应根据各实践活动的时数、难易程度以及贡献等确定。一般被列入教学计划以周数为单位计算实践时间,每周权重系数为1,如教育实习、专业实习、劳动技术教育等;以天数为单位,如参加教学技能大赛、军训、组织运动竞赛或承担裁判工作、文艺表演、专题研究、假期社会调查和到农村“三下乡”等,10天以上权重系数为2,6~10天权重系数为1~1.9,4~5天权重系数为0.6~1,3天以内权重分值为0.3~0.5分;以课时计数,每修满30学时权重系数为1分;以次数记数,如听学术报告、观看体育竞赛、文艺汇演、演讲比赛,教育见习等,每次权重系数为0.2。

4 分段管理结构和方法

教学管理是保证教学成功的基础,是广大师生都应遵守的条例制度,只有将科学的评价方法与有效的教学管理结合起来,才能促进教学质量的提高。实践教学分段管理模式是指教学系依据实践教学实施方案和实践教学安排和一定的质量标准,对学生每学期、每学年开展情况进行检查、统计、汇总,检查和督导,掌握学生参加实践的情况和发现问题,及时引导学生开展实践教学,提高实践教学的质量。根据高等院校体育教育专业实践课教学的特点,一般把学生在校实践教学管理分为3段,即学期管理、学年管理、学段管理。

4.1 学期管理

每学年结束后,由教学系主管学生实践教学领导小组或负责人,根据学生本年度参加实践活动情况进行统计、汇总,并记入《大学生实践活动登记卡》,存入学生档案。为调动学生学习的积极性,督促和鼓励学生在任何环境与条件下都能注意自己的言行,自警、自律、自查,保证实践教学质量。因此,学期实践活动成绩包括两部分,一是学生在本年实践活动过程中各项学分之和;二是学生在实践活动中取得的成果分,即发现科研论文、小发明、小创造或获得学校、社会、实习基地表扬或违犯有关实践活动规定和造成不良后果的加、减分,计算方法如下:

$$X_{学} = (X_1 + X_2 + \dots + X_n) + (Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n)$$

4.1.1 加分项目及加分标准

4.1.1.1 荣誉加分

荣誉加分即在参加某项实践教学过程中,因表现突出,

成绩显著,被评为国家、省、市(学校)、系实践活动“先进个人”、“优秀组织者”者,可分别加5、3、2、1分;

4.1.1.2 成果加分

实践成果获得有关部门鉴定,在公开刊物发表和通过有关部门技术鉴定,根据级别进行相应的加分,具体加分标准见表2。

表2 实践课教学成果成绩评定标准

Table II Evaluation Standard for the Results of Practice Teaching

级别	一	二	三	四	五	六	七	八
国家级	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5
省级	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0.5
校地级	3	2.5	2	1.5	1	0.5	0	0

注:不同项可累计加分,但最高分为5分,同一项目多次获得奖励不得累积记分,只计算一次最高分。

4.1.2 减分项目及减分标准

在实践教学过程中,如果态度不积极,出勤在30%以下者,或在实践活动中违犯有关规定,并造成不良影响者,应根据情节扣1~2,造成严重后果者扣2~3分。

4.2 学年评价

学年评价是指教学系对每个学生在本学年所参加实践教学实际情况和学分进行统计、等级评价和开展情况进行督察。

4.3 学段评价

学段评价指学籍管理部门,对学生大学4年实践活动情况进行全面统计、汇总。学段成绩计算办法如下:

$$X_{总} = (X_{第一学年} + X_{第二学年} + X_{第三学年} + X_{第四学年})$$

5 “动态评价——分段管理”的优势

5.1 符合素质教育和现代教学评价原则

新的考核模式是在全面提高学生综合素质的指导思想下,以学生身心和谐发展为基础,把提高学生的综合素质、培养学生的创新精神、点燃创新能力作为着眼点,真正突破“目标-成就-评价”的格局,体现“活动-体验-表现”等新的教学思想。

5.2 面向全体学生,注重学生个体差异和个性发展

该模式以学生为主体,强调从学生自身水平和发展的需求出发,打破教学行政班级约束,彻底改变以往采用统一尺度、统一内容、统一教学方法;学生可根据自己时间和实际情况,选择实践内容,自我设计,不断延伸兴。这样,既调动学生学习积极性,而且真正体现了区别对待,因材施教等教学原则。

5.3 有力推动高校实践活动的开展

过去由于实践课教学活动时间统一,学时有限,随机性差,难以达到预期的教学效果。动态评价它给了学生很大的自我学习时间和空间。不仅强化学生实践课教学的自主性、自觉性、灵活性、随机性、使实践课教学活动成为课堂教学的自然延伸,而且这种自觉学习的习惯将自然带到今后的工作中去,实现从授鱼到授渔转换。



5.4 成绩计算简单, 统计量小, 操作性强

过去实践课成绩评定千头万绪, 无评价标准。采用本评价标准, 不仅从过程到进步情况均列于评价指标, 而且与学分管理相统一。

6 建议

实践课教学内容纷繁复杂, 各学期评价的内容应有所侧重, 因地制宜; 另外, 评价难度应视学生实际而定, 避免难度过大, 给学生造成较大的心理负担, 但也不可过于简单, 以免学生对体育课的轻视。

参考文献:

- [1] 张雅君, 张学文, 夏侯娟. 加强实践环节管理促进学生综合素质的提高[J]. 北京电子科技学院学报, 1998, (2): 28-33
- [2] 教育部. 关于印发《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》的通知[S]. 教艺体[2003]7号(2003年6月19日).
- [3] 王建民. 高等院校体育教育专业实践课教学线装调查研究[J]. 首都体育学院学报, 2007, (2): 81-83
- [4] 李莎, 李芒. 对我国综合实践活动课程实施现状的反思[J]. 课程·教材·教法, 2004, (9): 11-15
- [5] 吴丽华, 孙秀梅. 影响综合实践活动课程实施的相关因素分析[J]. 辽宁教育学院学报, 2003, (3): 65-66
- [6] 王美红, 徐玖平. 体育院校教育实践课改革的对策研究[J]. 首都体育学院学报, 2005, (1): 60-61

(责任编辑: 陈建萍)

(上接第78页)

如环境治理力度、人口自然增长率、科技贡献率等, 可选择参考年全国相应指标的平均值; 对于限制型指标如体育环境承载力、环境质量指数等, 可采用通过综合研究和科学实验所测的反映自然系统承受能力的底线值或警戒值作为评价标准。

3.2 指标权重的确定

指标权重的合理与否在很大程度上影响可持续发展综合评价的正确性和科学性。近年来, 利用层次分析法(AHP)确定权重越来越受到研究人员的重视, 该方法识别问题的系统性强, 可靠性高, 能有效提高评价的简便性和准确性, 但该方法在采用专家咨询方式时, 容易产生循环而不满足传递性公理, 导致标度把握不准并丢失部分信息。为此, 本文设计出了熵技术支持下可持续发展指标权重确定的层次分析法。

该方法首先建立递阶层次结构, 将评价指标层次化; 其

次由专家和决策者对所列指标通过两两比较重要性程度而逐层进行判断评分, 利用判断矩阵的特征向量确定下层指标对上层指标的贡献程度; 最后利用熵技术对所得指标权重进行修正。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国家统计局. 中华人民共和国 2000-2006 年国民经济和社会发展统计公报[R].
- [2] 李泽群, 王冬冬. 农村体育[M]. 吉林: 吉林科学技术出版社, 2007: 75.
- [3] 谭白英, 邹蓉. 体育旅游在中国的发展[J]. 体育学刊, 2002, 9(3): 22.
- [4] 周海林. 可持续发展评价(指标)体系及其确定方法的探讨[J]. 中国环境科学, 1999, 19(4): 12.

(责任编辑: 陈建萍)