

上海承办大型体育赛事项目的评价体系

倪 刚

摘 要: 从大型体育赛事的概念、特点入手, 阐述了大型体育赛事与项目的关系, 又在概括项目评价的国内外现状的基础上, 分析了项目评价的原则、分类、内容, 进而构建了体育赛事项目评价的指标体系, 把它分为五大类: 政策因素评价、社会环境评价、经济效益评价、自然与生态环境分析评价、自然资源及其他因素影响的分析评价。

关键词: 上海; 大型体育赛事; 评价; 指标体系

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2008)04-0006-06

Assessment System for Organizing Major Sport Events in Shanghai

NI Gang

(East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: From the angles of the concept and characteristics of major sport events, the article elaborates on the relationship between the major sport events and the different disciplines and analyzes the principle, classification and content of the discipline assessment on the basis of the status quo of discipline assessment at home and abroad. Thus an index system for assessing sport events disciplines is formed. The system is divided into the following five categories: policy elements assessment, social environment assessment, economic revenue assessment, nature and ecological environment analysis assessment and analysis assessment of the natural resources and other affective elements.

Key words: Shanghai; major sport events; assessment; index system

随着我国国民经济的平稳快速增长, 人们的消费水平逐步提高, 体育竞赛活动也越来越频繁, 影响面也越来越广。关注和参与体育赛事已经成为人们文化生活中的重要内容之一。事实证明, 成功举办国际性重大体育赛事确实能为主办城市和国家带来巨大的经济收益和无形价值。因此, 大型体育赛事对经济的重要影响和推动作用受到各国政府、学界及企业界的高度关注。

上海作为国际大都市, 也成功举办了无数次国际性大型体育赛事。此外上海还建成了一批具有一流水平的大型体育设施, 促成了许多国际、全国、区域性的具有重大影响的体育赛事在上海成功举办。作为发展中的大城市, 这些赛事的举办也同样给上海带来了巨大的经济利益和社会效益。为了大赛在取得经济效益的同时也能取得巨大的社会效益, 政府、企业和举办单位都非常重视, 围绕着赛事的举办提前几年就开始进行一系列的基础设施建设、场馆建设、环保工程建设以及市容市貌建设等。这些建设投资对当地及周边地区的经济是一个很大的拉动, 同时赛事在举办期间由于吸引众多国内外观众, 对餐饮业、旅游业、零售业、交通运输业及通讯业等也是一个巨大的促进。既然大型赛事是一项投入大、产出多、耗时长的系统工程, 如何评价国际性赛事对上海的经济和社会发展的影响, 仅仅是逻辑推论出举办赛事能促进经济发展是不够的。我们必须把大型赛事看作一个项目, 而项目前的准备及项目的运营是这个赛事项目的一个重要组成部分。因此, 赛事作为一个项目, 衡量的标准就不仅仅限于经济效益, 还要综合考察项目的社会效益和项目的资源消耗、后续的环境保护能

力等多个方面。也就是要有一个全面的、综合的指标体系来评价赛事的效果, 并把该评价体系作为未来举办其他大型赛事的参考, 为政府和承办单位提供一个全面的可供决策参考的依据, 具有重要的现实意义和研究意义。

1 大型体育赛事与项目的关系

1.1 大型体育赛事的界定

体育赛事, 顾名思义, 是围绕着体育运动而展开的比赛。这个名词的应用范围比较广, 大到世界级的比赛, 小到一个班级小集体内部的比赛, 举不胜数。而本文所要研究的体育赛事仅限于大型体育赛事。

1.1.1 国际性重大体育赛事, 一般指奥运会、亚运会、世界大学生运动会等大型综合性运动会和具有相当影响的世界单项运动会, 如世界乒乓球锦标赛以及知名的、高水平的洲际性、地区性体育赛事, 如东亚运动会等。

1.1.2 世界单项组织的重要赛事, 如世界杯足球赛、世界职业网球赛、F1汽车方程式赛以及世界拳王争霸赛等。

1.1.3 跨国公司或知名的大企业操办的传统性体育赛事, 如丰田杯足球赛, 美国NBA篮球赛以及国际汽车拉力赛等赛事。

1.2 大型体育赛事的特点

大型体育赛事一般是指从规模和重要性上能够使主办方和主办地产生较高的旅游效益和媒体覆盖率、赢得良好名声或产生一定经济影响, 比如奥运会、亚运会等。这些赛事一般有3个主要特点。

收稿日期: 2008-06-05

基金项目: 2007年上海市体育社会科学、决策咨询项目(SKYJ11122007040)。

作者简介: 倪刚(1968-), 男, 副教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 体育社会科学。

作者单位: 华东师范大学, 上海 200062



1.2.1 筹备时间长,投入成本高

为了更好的展示举办城市的魅力和实力,在举办大型赛事之前几年政府及相关的组织部门都要进行基础设施、运动场馆、环境保护等方面的建设和改造,为举办赛事的筹备时间较长,如北京2008年奥运会从2001年申奥成功后就开始了漫长的准备工作。从投入成本来看,不仅有大量的资金成本,设备成本,还有巨大的人力成本。就这一特点而言,体育赛事是一个有目标、有步骤、有投入、有产出、包含多项任务、有始有终的偶发事件,因此体育赛事就是一个项目,可以完全可以按着项目管理的要求来运作和经营大型赛事。

1.2.2 组织主体目标的明确性和任务完成结果的不确定性

任何一次大型赛事的举办,组委会都会提出明确的目标,任何一环都进行详细的规划并努力实现其预定目标。但是究竟该赛事的运作结果如何,是“聚宝盆”还是“滑铁卢”,并不是完全能确定的。它取决于赛事组织者、推广商、赞助商和媒体的合作与策划。

任何一个项目,只要涉及不确定性事件,就会有千变万化的结果。奥运会,涉及大量的不确定的事件,因而存在着大量不确定的风险如收入损失风险、财产损失风险、气候风险等众多可能的风险。在大型赛事举办过程中最可能遇到的风险例如,赞助波动风险是指与组委会达成协议的客户、供应商或赞助商因破产、爽约或不履行义务等原因使协议被取消,组委会收入不能实现的风险(包括因利率、汇率风险导致的损失)以及电视转播、广告收益的取消、利率或汇率的变动等。在奥运会的组织和实施过程中,一些赞助商由于种种原因不能履行协议,则可能给组织者造成风险。一场比赛,可能因各种不确定因素如天气、交通等而推迟,使与该比赛相关的电视转播及门票收入受到严重影响,并由此可能产生一些相关的赔偿责任。财产损失风险主要包括奥运会建筑损坏;组委会财产的灭失;火灾、爆炸、故意破坏,设备损坏(计算机系统及辅助设备、比赛器械、电视电话、办公室、医学设备等等)及相关财务风险;盗窃、欺诈、挪用;运输风险与汽车风险。其他意外风险主要包括技术风险(电视信号失效)、气候风险(下雨、刮风、地震)、工程延误、自然灾害风险、收入不能实现风险(电视转播权、观看票、赞助、商品)、额外花费(意外支出导致机动费用严重不足)等等。

1.2.3 独特性和新颖性

大型赛事尤其是像奥运会、网球大师杯赛等这样的国际赛事,是很多国家和城市竞争和角逐的对象,能争取到这样的举办机会,对任何一个国家和地区来说都是全新的,就本国国情和现状而言,也是独特的,没有可以照搬照抄、模仿的经验,只能是在参考别人的情况下,摸着石头过河。

1.2.4 制约性

任何一个项目都有一些限制条件,这既包括资源方面的限制条件也包括环境方面的限制条件,这些限制条件对项目的决策和实施形成制约。依然以2008年北京奥运会为例,虽然主要场馆在北京,但由于受资源限制,把帆船比赛场馆及与比赛相关的配套设施建在了山东青岛。

1.2.5 组织赛事过程的渐进性

虽然赛事进行的时间比较短,一般赛事2~3天就可结

束,奥运会这样的大型赛事一般也在2~3周内完成,但是任何一场大型赛事的筹划过程都不是一簇而就的。这一点需要引起主管部门和主办单位和相关研究机构的高度重视。

1.3 大型体育赛事与项目的关系

根据以上分析探讨的大型赛事的界定和有关特点,我们不难看出,每一个大型体育赛事都是一个项目。我们完全可以也应该用项目评价的方法来对大型体育赛事进行筹划和运作,以使其在一定的成本和人力资源投入和环境代价的前提下发挥最大的社会和经济效益。

大型体育赛事项目是一个复杂的系统工程,无论是赛事准备阶段、赛事运行阶段还是赛事结束阶段都要处理好社会发展、经济建设和环境保护的关系,用循环经济的思想指导赛事项目的全过程,在组织赛事的整个过程中要始终围绕着项目这一整体从经济利益、社会效益和环境保护等各个角度考虑来制定方案,实施运营。不能仅仅看到赛事经济利益的一面,而忽略赛事对环境、社会效益等方面的影响。大型体育赛事作为一个项目,一般应包括3个领域:赛事准备阶段的场馆建设、基础设施建设;赛事运作过程中的安排接待、竞赛组织和后勤服务等方面的工作;赛事结束后的场馆管理、使用及赢利计划等。相应的对于大型体育赛事的评价也应该从这3个领域着手,分别用适合不同领域的评价方法和评价原则、指标进行衡量其效果如何。

2 项目评价体系

2.1 项目评价的现状

2.1.1 国际状况

项目评价体系是一个系统工程,世界银行是投资项目社会评价的倡导者。世界银行倡导的投资项目的社会评价主要包括社会公平评价、社会公正评价、项目与所在地区互适性评价及可持续性发展评价。其评价指标体系由下列几部分组成:

①社会公平指标:包括利益相关者收入提高程度及差异程度、基尼系数、恩格尔系数、公众参与度、就业率(如妇女就业率)、社会保障率、民族、性别公平程度、贫困人口数等。

②社会公正指标:包括信息公开程度、教育机会、资源获得、就业权、性别公正等。

③项目与所在地区互适性指标:不同利益群体对项目的态度及参与程度、各级组织对项目的态度及支持程度、地区文化状况对项目的适应程度等。

④可持续性发展指标:人力资源建设、机构能力建设、科技贡献率、创新能力指数、信息化水平指数、社会成本等。

从2008年的北京奥运会开始,国际奥委会要求各奥运会组委会都要准确全面地分析研究奥运会对举办城市乃至所在国家在环境、社会和文化、经济3个方面所产生的总体影响,并提供了近160个分析指标作为研究的框架。“奥运会总体影响”,就是指奥运会对举办城市乃至所在国家在环境、社会与文化、经济方面的综合影响,英文全称为Olympic Games Global Impact,缩写为OGGI,奥运会总体影响研究项目由此应运而生。这也是项目评价体系第一次进入世界历史最悠久、涉及面最广、参与人数最多、影响力最大的大型体育赛事。



现在,项目评价已经是国际上一种相对成熟的执行思维和实践方法。在所有的大型体育比赛活动的前期、中期和后期都离不开项目评价。也正是有了项目评价,才使得当今的许多体育比赛既精彩好看难忘,又带来了相当的经济收益,带动了地区相关产业的发展,还为地区、民族甚至是世界积淀了深厚的体育人文精神,体现了人与人,人与自然,人与世界的和谐互动。

2.1.2 国内现状

由于受以前经济发展水平和思想观念的限制和束缚,我国的体育产业在上个世纪80年代才初露端倪,真正开始发展是在上个世纪90年代以后,经过十几年的发展,体育产业已经初具雏形,受到国内各界的高度重视,尤其是随着2008年北京申奥的成功,奥运经济及各种体育赛事经济成为众人瞩目的焦点。由于体育产业起步较晚,国内对大型赛事项目的评价体系建设也较晚,而且目前我们对大型赛事的评价仅限于经济领域的评价,如对赛事门票收入的多少,体育赛事赞助收入的多少、赛事举办对旅游业、餐饮业及建筑业的影响等,并没有一个完整的评价体系和评价方法,具有很大的局限性,并不能真正反应出一次大型赛事的经营水平。因此,对未来举办大型赛事的借鉴指导作用就非常小。也正是基于此,本毕业论文通过文献法和调查法,试图找到一个科学合理评价大型体育赛事的方法,为未来上海市乃至全国举办的大型体育赛事提供参考。

也正是因为国际奥委会正式要求北京奥组委提供 OGGI 的项目评价报告,我国项目评价研究尤其是体育赛事的项目评价研究一下子被提到了一个相当重要的高度。

2.2 项目评价的原则

当前,我国对一个项目的评价,不同的行业、不同部门虽然都有各自不同的标准,但归纳起来,主要有以下两点:一是在国民经济评价中的社会经济效益分析,也就是在国民经济评价中已经考虑到社会效益方面,但只包括可计量的效益。二是环境代价分析。现在越来越强调建设资源节约型和环境友好型社会,任何一个项目,在考察它取得的经济收益的同时,还要考察它的资源消耗和环境代价。如果某一个项目是对经济增长率有所贡献,但它消耗掉过多的资源,给地区和局部的环境尤其是长远的发展带来较大的损害,那么这个项目评价肯定是失败的。

对项目的评判,不能仅以单一指标判断该项目是否可行。项目是否可行应是各项分析结论综合权衡的结果。项目经济评价是为项目决策者提供一个综合的决策依据,而不是为项目决策者去作决策。具体原则如下:

2.2.1 客观公正、实事求是原则

项目评估人员的态度必须端正,目的必须明确,不能为了应付国家有关规定程序或屈从于某种压力,要以科学的态度、程序和方法,对项目的各个方面进行客观而公正、实事求是的评价。

2.2.2 系统性原则

从系统论的观点来看,任何一个项目本身是一个多方面运作的系统,同时,它又是自然界、社会、市场系统的一个子系统。内部系统总是要与外部系统协调一致,才能产生、生存和发展。任何项目都离不开自然界、社会和市场,在评价项目时就不得不内外部因素同时考虑到。否

则,就会使评价有失公正。牵涉面广的大型体育赛事就更是如此。坚持系统性原则,就是要在项目评价过程中,把项目的微观经济效益与宏观的经济、社会、环保等各方面的效益有机结合起来,最终得出一个整体结论,而不能是单方面或几个个别方面得出结论。

2.2.3 以人为本的原则

项目的社会评价应该把人放在首位,重视项目对人和社会因素影响的分析,增强项目决策的透明度和民主化,着重考虑项目过程中社会因素的变化,注重人的作用,不仅包括项目的实施者、组织者、管理者,而且把重点放到项目影响到的社区的各类人群。衡量投资全过程中人的因素,评价项目与个人利益协调的程度,以最大限度发挥投资效益,满足个人需要,同时促进个人自身的进步和发展。在分析项目对社会的各种正负影响的基础上,分析项目的各种影响对社区个人生活的作用,以及当地社区个人对这些影响产生的反应及其对项目的影响和反作用,采取措施使项目与社会相适应、相协调,从而保证项目的持续生存与发展,并推动社会的进步,提高人群的素质。

2.2.4 对比性原则

就是在项目评价过程中,向同类项目学习,先研究一下同类项目成功和失败的经验。这些经验是别人用时间和代价换来的,是巨大的无形资产。如2008年北京奥运会,国内无经验可以借鉴,那就要借鉴国外举办奥运会成功的经验和失败的教训。有比较才有分析,对大型体育赛事的评价不能先入为主,一说到奥运会,就想着它有哪些好处。任何事情都是利弊共生的,大型体育赛事就更不例外了。

2.2.5 动态有序评价原则

像奥运会这样的大型项目,从立项开始到奥运会结束,它的周期比较长,涉及的面比较广,整个项目要分阶段有序完成,因此对该类项目的评价也必须分阶段进行评价。不同阶段有不同的评价标准和评价内容。就是“大师杯”网球赛、F1汽车拉力赛这些比赛时间相对较短、影响力相对稍小的赛事也同样需要一个动态的评价过程。

2.3 项目评价的分类

任何项目都有自己的起点和终点,任何项目都要经过许多阶段,在不同的阶段和不同的生命周期中,会采用不同的项目评价标准。按着项目的不同标准,我们将项目分为以下种类。

2.3.1 根据项目建设的必要性这一标准,把项目评价分为宏观必要性评价和微观必要性评价

宏观必要性评价就是站在国民经济整体运行的角度,衡量一下投资项目对国民经济总量平衡、优化产业结构的影响。就是要使国民经济的产业结构合理,调整好一、二、三产业的比例,农、轻、重工业的比例。微观性评价,主要从项目投资者的投资经济效益和投资风险的角度,评价一下投资项目是否有建设的必要性,主要通过分析该项目的市场需求,以及该项目对企业未来发展的作用等。

2.3.2 根据项目的生命周期,项目评价可以分为项目前评价、项目中评价和项目后评价

以上海市旗忠国际体育中心的场馆建设项目为例,它的建设经历了立项、竞标、施工、验收、交工等几个阶段,相应的对该项目的评价也要经历4个阶段,如图1所示。

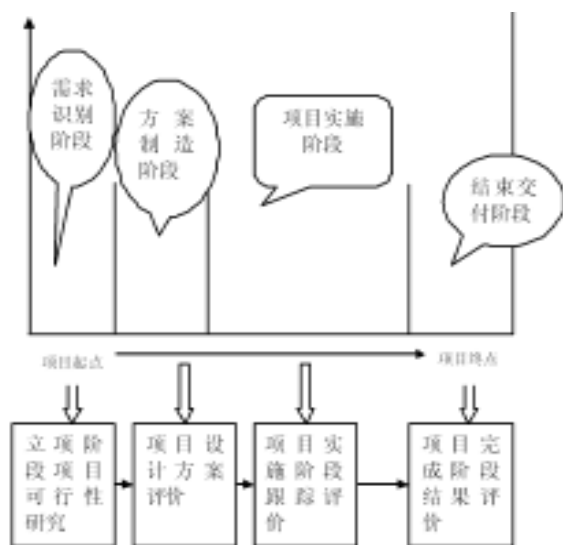


图1 项目生命周期和评价示意图

Figure 1 Scheme of the Discipline Life Cycle and Assessment

2.4 项目评价的内容

无论是按着哪一种分类标准,项目评价必须包括两方面的内容,其一是项目的单项评价,其二是项目的综合评价,其具体内容包括以下几个方面。

2.4.1 项目经济效益评价

项目经济效益评价是指对于项目各种经济特性的分析和评估。主要是利用一些经济指标,如项目投资利润率、项目投资回收期等来分析和确认项目在企业财务和成本效益方面的必要性和可行性。

2.4.2 项目的社会效益和影响评价

这一评价指的是从国家、地区和项目3个层面来分析项目建设和实施对社会环境、自然和生态环境、自然资源以及社会经济等方面的社会影响。同时要分析项目与社会相互适应性,主要考虑项目与当地社区是否相互适应,项目与国家、地区发展重点是否相互适应。

2.4.3 项目环境影响评价

项目环境影响评价是指对于在项目实施和运营中项目给自然环境和社会环境造成各种影响的评估。其中项目对于自然环境的影响包括项目对于生态、大气、水、海洋、土地等方面的影响;而项目对于社会环境的影响包括项目对于社会文化、风俗、失业、道德风险等方面的影响。

2.4.4 项目风险评价

项目风险评价是对于项目的不确定性及其可能带来的损失或机遇的一种全面评估,这也是项目评价的一个重要组成部分。由于任何项目的实施和运营过程中都存在各种各样的不确定性情况和事件,这些不确定事件最终可能带来收益也可能带来损失。为了达到趋利避害的目的,就必须对项目的所有风险进行全面的评估。项目风险评价首先要识别这些不确定的风险,度量这些风险,并给出应对这些风险的措施。

2.4.5 项目技术和运行条件评价

技术评价主要是针对项目本身及实施过程中所用技术的可行性和先进性进行评价。如旗忠网球体育中心主赛场建筑面积 30 649 m²,地上4层,建筑物高度约40 m,标高+24.09m以

上为混凝土结构,屋顶为钢结构、可开启,其开启方式仿佛上海市白玉兰的开花过程,为世界首创。对于这项单个重达200吨的白玉兰花瓣的开启的技术条件在开工前必须进行评估,然后才能实施。项目运行条件的评价主要是对于项目投入运营以后所面临的各种环境条件的全面评价,包括在项目实施过程中各种资源供应条件的评价,如人力、物力、财力资源的供应条件;项目运行宏观条件的评价,包括社会文化环境条件、自然环境条件和国民经济环境条件等。

2.5 项目评价的指标体系

2.5.1 大型体育赛事项目评价的理论基础

“系统”一词由来已久,在古希腊是指复杂事物的总体。到近代,一些科学家和哲学家常用系统一词来表示复杂的具有一定结构的整体。大型体育赛事项目所涉及到的不仅有经济子系统,还涉及环境子系统和社会子系统,这些系统之间存在着相互联系(如图2所示)。

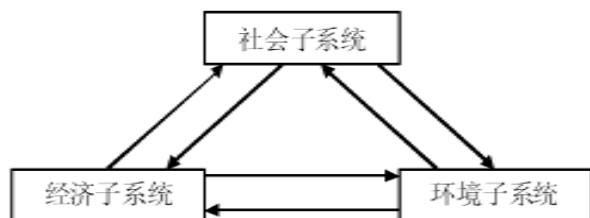


图2 社会、经济、环境子系统相互关系图

Figure 2 Correlation between the Sub-Systems of Society, Economy and Environment

对于一个大型体育赛事项目,它的开展和运行也必须遵循系统论的观点,内部各个要素之间相互依存和谐发展,外部与自然环境和社会环境之间也要达到和谐,才能算是真正的成功。大型体育赛事项目的内外部系统以及设定评价指标的系统方法如图3所示。

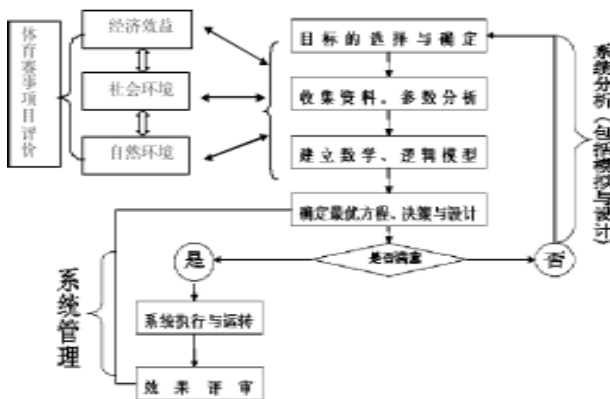


图3 体育赛事项目的系统图及系统方法

Figure 3 System and System Methods of Sport Event Disciplines

大型体育赛事项目是一项大的系统工程,对于这样的工程的评价必须是从系统的角度来考虑,分析赛事项目的经济效益,赛事对社会环境和自然环境的影响;在上述分析的基础上分别对每一目标进行系统分析,如图3所示的目标的选择与确定,收集资料、参数分析,建立模型等;通过



前两步分析的结果来进行效果评价。

2.5.2 大型体育赛事项目评价的指标体系

对于大型赛事的评价不能仅限于经济指标的提高还是降低,而是要综合考虑它对社会、文化、经济以及环境等多个领域的影响。而目前我国国内的大部分研究都是在经济方面的,主要是所谓的奥运经济的研究。所以我们对相关项目,比如最有代表性的2008北京奥运会,不仅对要用经济指标进行评估,还要对它在社会文化以及环境3个领域进行一个综合的评估。只有这样的评价才是科学的、实事求是的、才是体现科学发展观的。对它进行评估:首先,将会帮助国际奥委会以及世人了解北京第29届奥运会对北京以及它的周边地区所产生的总体影响有哪些,包括正面的和负面的。其次,它还可以促进并引导社会各界把奥运的积极影响最大化,同时把奥运的风险和潜在的负面影响最小化。再次,就是在奥运会结束后,可以为国际奥林匹克运动留下一份重要的遗产。这样我们的研究意义就不言而喻,我们对社会文化经济 and 环境影响,它的评估的确在举办奥运的时候有非常重要的意义。

显然要评估奥运会的总影响,需要用一套科学的评估体系或者科学的评估方法,科学的概念框架以及它的逻辑结构,是在我们进行影响评估之前,所必须具备的前提和基础,也是我们这项项目研究的纲领,对整个评估过程有非常重要的指导意义。赛事项目综合评价程序如图4。

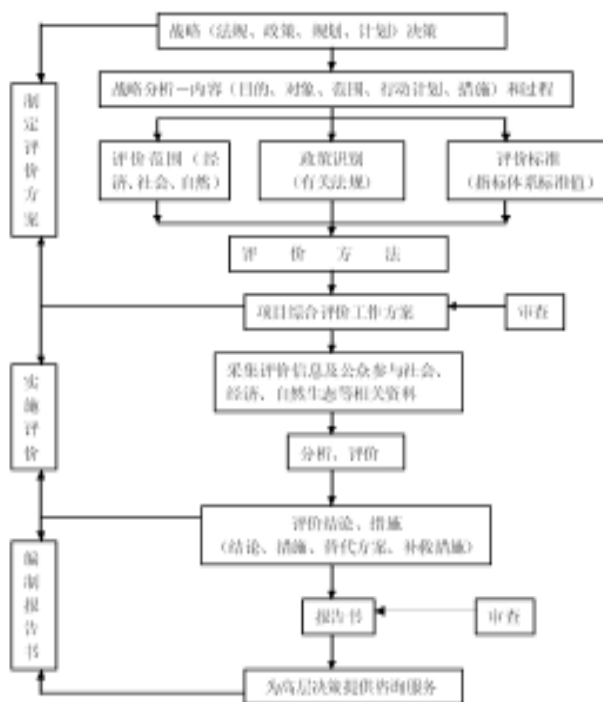


图4 赛事项目综合评价程序图

Figure 4 Process of the Comprehensive Assessment of Sport Event Disciplines

从图4可以看出,大型赛事项目评价研究包括制定评价方案,实施评价和编制报告书3个阶段,每一阶段具有不同的内容。可以根据这一程序图在具体的赛事项目执行过程中制定具体的指标体系。

建立赛事项目评价指标体系要紧密结合评价对象的特点

和现实可操作性,因此根据指标筛选程序图,指标的选取以统计数据为基础,在指标的筛选过程中,采用频度统计法、相关性分析法、理论分析法和专家咨询法筛选指标,以满足科学性和系统全面性原则。频度统计法是对目前有关项目评价研究的书籍、报告、论文等进行统计,初步确定出一些使用频度较高的指标。相关性分析是对指标进行统计分析,确定出指标间的相互关联程度,结合一定的取舍标准和专家意见进行筛选。理论分析法是对赛事项目评价的内涵、特征进行分析综合,确定出重要的、能体现赛事项目评价特征的指标。专家咨询法是在建立指标体系的整个过程中,适时适当地征询有关专家的意见,对指标进行调整。理论分析法和专家咨询法几乎贯穿建立指标体系的整个过程。通过多层次的筛选,得到内涵丰富又相对独立的指标所构成的评价指标体系。指标筛选过程见图5。

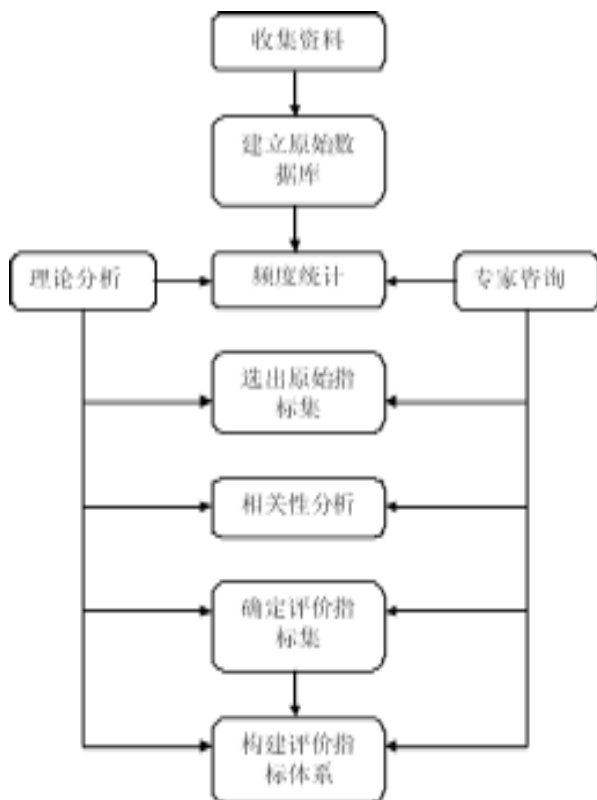


图5 指标筛选过程图

Figure 5 Process of Index Selection

大型体育赛事项目是一个复杂的系统,涉及到旅游、餐饮、建筑、交通运输及通讯等很多个产业的很多方面的因素,根据其评价的特点和原则,以及项目评价过程中产生的影响,把赛事项目的评价指标体系分为5大类。

① 大型赛事项目政策因素评价

这是社会评价的基本因素,基础设施项目的建设首先要符合国家、城市的发展需要,与其经济发展程度相协调。只有符合宏观的经济政策才能保证项目与城市的协调发展及项目经济效益、社会效益的作用发挥。以下3个指标来反映:符合国家大政方针程度、符合城市发展需求程度、符合地区经济发展程度。这3个都是定性指标,其性质可通过调查分析得到。



② 大型赛事项目社会环境评价

根据项目评价的理论,项目评价不仅要考虑项目建设的宏观必要性,也要考虑项目建设的微观必要性,不仅要考虑经济效益,也要考虑社会效益。大型体育赛事作为一个国家或城市的一个大型项目,必须从宏观和微观上全面考虑,要通过该项目的建设既达到经济增长的目标,也达到公平分配的目标,也就是既实现项目的效率目标,又实现项目的公平目标。大型体育赛事项目的效率目标要求能通过各种场馆、设施建设投资增长,增加国民收入;大型赛事项目的公平目标要求项目所增加的国民收入能够在不同的收入阶层、不同地区以及投资与消费之间进行合理分配。也就是通过举办大型赛事,为不同类型的劳动力创造大量的就业岗位,同时为高收入阶层创造更多的消费机会,从而能增加一部分人的收入,缓和收入两极分化之间的矛盾。

③ 大型赛事项目的经济效益评价

促进地区经济发展。大型体育赛事项目的举行对地区的经济发展的推动作用。

促进部门经济发展。大型体育赛事项目的举办对房地产开发、交通、旅游、餐饮等单个经济部门的影响有多大,要根据具体部门制定相应的指标进行测算,并比较项目举办前后的影响。

促进国民经济发展。包括大型体育赛事项目的运行对调整产业结构和生产力布局以及提高投资效益等方面是否有影响。具体在某一次大型赛事项目,我们要评价的指标还要具体分析项目整个过程中的成本和收益。

④ 大型赛事项目的自然与生态环境分析评价

此部分的评价指标的意义表现在:全面增强局部地区甚至整座城市可持续发展能力,为大型体育赛事提供一个清洁、优美的环境;保证赛事举办过程对环境不产生负面影响,并对整个城市的环境保护工作发挥示范作用;强调人与自然和谐的宗旨,使全民生态文明素养得到全面提升。

⑤ 大型赛事项目对自然资源及其他因素影响的分析评价

a. 节约自然资源综合指标。大型体育赛事项目的每一环

节不论是场馆、设施的建设运营,还是赛事举办的整个过程,都离不开土地、水、电等资源和能源。因此在项目开始前就必须制定科学的规划方案,如何建设、如何运营才能保证用最小的能耗保障整个赛事项目的顺利进行。具体指标如废水排放量、污水处理量、污水回收利用量,电力消耗量等。一个成功的赛事项目在能源使用上应该是能耗最小、污染最少。

b. 国土开发效益。在土地供应量日趋减少的背景下,大型赛事项目的建设必须要考虑国土开发的综合效益,不仅要考虑到该项目对于该赛事有益,更要考虑到该项目对于周边环境和地区的影响,即通过该项目是否带动了周边土地的合理开发和利用。

c. 自然资源综合利用效益。包括水、电、油、气、太阳能等自然资源的综合利用效益,尽量通过使用节能环保建筑材料,最大限度地节约不可再生能源。

除以上各方面的影响外,还有对城市发展的一些潜在的影响,很难和以上几个方面完全分离,在此不再详述。

3 小结与建议

社会—经济—环境协调型的大型体育赛事项目的评价体系,既发展了社会经济,又保护了环境和资源,是适合我国大型体育赛事项目发展方案的评价体系。

本研究的评价指标体系在研究方法和应用上对国内大型体育赛事的研究具有一定的借鉴意义,主要体现在:

一是指标体系的建立比较新颖,具有一定的科学性和可操作性。

二是本研究从体育赛事项目评价的角度考虑,从自然资源、环境状况和社会经济发展水平等几个角度全面地建立指标体系,符合建设资源节约型、环境友好型社会的要求。

三是在理论分析的基础上,应用案例分析对建立的指标体系进行检验。结合上海市网球大师杯赛的评价指标体系,能够较好的反映赛事的特点和发展趋势。

(责任编辑:陈建萍)