

我国高等院校体育专业设置现状与改革思路

魏明东1, 闫万军2

摘 要:采用文献资料法、调查法等研究方法,对我国 26 所高等院校(其中单科体育院校 13 所,综合院校 13 所)体育专业设置的现状进行了系统的分析,认为我国高等院校体育专业的目前存在专业设置重复、培养目标不明确、课程设置的重叠与老化的现象。在此基础上提出体育专业的改革的整体思路。

关键词:高等院校;体育;专业设置;现状;改革

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2009)02-0087-04

Status Quo and Reform of the PE Major in Universities

WEI Ming-dong, YAN Wan-jun

(P.E. Department, Shijiazhuang Institute of Technology, Shijiazhuang 050228, China)

Abstract: By the methods of literature study and investigation, the article systematically analyzes the status quo of PE major in 26 universities in China. The results shows that there exist the problems of duplication of the majors, undefined cultivation target and overlap and aging of the courses. Ways for reform are put forward.

Key words: university; PE; major; status quo; reform

1 前言

置身于当今体育社会化、休闲化、终身化、专业化的背景下,我们不难发现体育专业设置、培养目标和课程体系都存在着一系列的问题,难以与现代社会的持续发展和日益深化的教育改革潮流相匹配。因此,在全面把握新中国成立后的体育专业发展的历史变迁的前提下,研究体育专业设置的现状,探讨改革思路具有重大的现实意义。

2 研究对象与方法

2.1 对象

以我国高等体育院校和综合类大学中的体育院(系)为研究对象,其中高等体育院校包括北京体育大学、上海体育学院、成都体育学院、天津体育学院、武汉体育学院、广州体育学院、西安体育学院、吉林体育学院、哈尔滨体育学院、沈阳体育学院、南京体育学院、山东体育学院、河北体育学院共13所,综合类大学体育学院包括华东师范大学体育学院、将南师范大学体育学院、福建师范大学体育学院、湖南师范大学体育学院、东北师范大学体育学院、陕西师范大学体育学院、四川师范大学体育学院、河北师范大学体育学院、大学体育学院、加西大学体育学院、浙江大学教育学院体育系、苏州大学体育学院、湖北大学体育学院等13所为研究样本。

2.2 方法

2.2.1 文献资料法

以"体育院校"、"专业设置"和"现状与改革"等为主题词进行组合,利用学术期刊网(中国知网)和其

它途径获得相关文献 200 余篇,利用学院图书馆获得有关我国高等院校改革或体育专业改革的相关资料,为本课题的研究奠定了理论基础。

2.2.2 问卷调查法

在文献研究的基础上,根据课题的实际需要设计《我国高等院校体育专业设置问卷调查表》,在河北师范大学体育学院和广州体育学院的教师中选择20名进行调查问卷重测信度检验,信度系数 r=0.87;经河北师范大学体育学院、广州体育学院、北京体育大学和河北体育学院的8名专家进行问卷内容效度检验,r=0.85,符合统计学的要求。共计向26 所院校的有关领导和教师发放问卷100份,回收问卷73份,回收率为73%,剔除无效问卷5份,共获得有效问卷68份,有效率为93.2%。

2.2.3 专家访谈法

借 2007 年北京"体育科学大会"及 08 年河北师大举办"休闲发展国际论坛"的机会,就中国高等体育专业设置现状及改革的相关问题向与会的国内外专家及相关领导进行走访和交谈,获得大量的一手资料。

3 结果与分析

3.1 新中国成立后高等院校体育专业设置的变迁与价值取向

3.1.1 新中国成立后高等院校体育专业设置的变迁

新中国成立以来,随着人们对体育重视的不断深入,它 以专业的形式成为高等教育的重要组成部分,经历了初建时 期的单一、泛化和规范等阶段性的变迁历程。

(1)体育专业初建的单一阶段(1949—1957年)新中国成立之初,为满足国家对体育教育人才的急需,

收稿日期: 2009-01-11

基金项目:河北省教育科学研究"十一五"规划重点课题(06120071)

作者简介:魏明东(1973-),男,讲师,主要研究方向:体育教学与训练.

作者单位: 1. 石家庄理工职业学院 公体部, 石家庄 050228; 2. 河北师范大学 体育学院, 石家庄 050016



在参照苏联高校专业设置的前提下,我国于 1950 年开始创办体育学院,设置以培养体育师资为目标的体育专业。截止 1954 年,全国共成立 21 个体育院校(系),形成体育学院与综合性大学共同设置体育专业的教育模式。随着我国体育事业的发展,竞技体育备受国家和社会的关注,教练员成为社会的急需人才。1957 年我国设立体育与运动专业,至此,在 1957 年全国高等院校、系和专业调整时的 323 种专业里,体育类专业有两种,即体育专业、体育与运动专业,初步形成不同专业培养不同人才的思想。

(2) 按运动项目分专业的泛化阶段(1958-1987年) 1958年,受"大跃进"的影响,国家体委要求体育 院校毕业生的运动技术水平一般应达到一级以上,这一要求 致使各体育院校取消了体育专业和体育与运动专业,纷纷按 运动项目分系,按专向分班,出现专业设置的随意性回。此 时的体育院校存在学校性质、任务、培养目标不明确、系及 专业设置、教育计划不一致,教学工作显得混乱等一系列问 题[2]。1963年的《高等学校通用专业目录》中,体育专 业基本上是按运动项目划分专业,包括体育、田径、体操、球 类、游泳、武术等8种。1980年,国家体委下发《关于体育 学院的任务、系科设置、专业设置和修业年限的意见》,文件 再一次规定了体育学院的系科及专业设置:设体育系,不分 专业;设运动系,分田径、体操、球类、游泳、武术等专业; 设基础理论系, 分运动解剖学、运动生理学、运动医学、运 动生物力学、运动生物化学专业;设研究生部及运动医学系 等[3]。截至1987年底,全国普通高校体育类本科专业的名 称已多达29种,专业名称缺乏规模与统一性。

(3)体育专业设置规范化、科学化的成熟阶段(1988 — 2000年左右)

在1988年的专业目录修订中,按运动项目分专业的现象得以初步改正,专业分为体育教育、运动训练、体育管理、体育生物科学、武术、体育新闻、体育保健康复、运动心理和警察体育,其中后4个为试办专业。1993年以学科和就业领域划分专业,分为体育教育、运动训练、警察体育、运动人体科学、民族传统体育、体育保健康复,另增设体育新闻和运动心理两个方向;1998年则以学科为基础设置专业,包括体育教育、运动训练、社会体育、运动人体科学、民族传统体育。另增设3个方向,应用心理学方向、体育新闻方向和体育管理方向。经过1993这两次专业调整,我国体育专业设置日趋规范化、科学化,达到体育专业设置的成熟阶段。

3.1.2 高等院校体育专业设置的价值取向

(1)体育"专业"初创阶段的一致性价值取向

建国初期,我国的高校体育以培养体育教师为主,学生毕业时颁发教育学学士学位,可直接获得教师资格证,从事体育教育工作。随着我国竞技体育的发展,体育教练员的短缺十分明显,为弥补其不足,从1957年开始设置运动系(科)批量培养体育教练员。院系的设置完全由国家统一安排,有着高度的一致性,即按着国家计划的要求来设置专业。这种一致性体现在:1)体育"专业"均以"体育系"来命名;2)均以培养体育师资为首要目标,其次是培养体育教练员。从1952年普通高等学校开始设置专业,到1957年全国高等学校院系和专业调整完成时,体育专业有

两种,即体育、体育与运动。之所以在当时出现这种一致 性的现象,除受到苏联教育模式的干预外,更为主要的原因 在于新中国成立之初,随着社会主义改造的完成,国家控制 着整个社会的经济,甚至人们受教育的权利。

(2) 体育专业泛化阶段的高标准及随意性价值取向

专业是人才培养的基本单位,由专门的培养目标和课程体系构成,必须有其相应的学科基础和主干课程。1958年,国家体委提出体育专业的毕业生应该达到国家一级运动技术水平。观念决定行动,在国家体委的"高标准"下,各高校纷纷改为按运动项目划分专业,致使专业设置随意性,失去学科基础的支撑,也失去了存活与发展的生命力。这种现象所产生的影响一直持续到1988年的专业目录修订结束才基本得以改正。

(3)体育专业成熟阶段的市场导向性价值取向

改革改革开放后,我国高等院校的专业共进行了3次调整,体育专业出现不同程度的分化与整合,专业设置日趋规范、合理。各高校在设置专业的过程中,既考虑到了学科基础和种类,也考虑到了社会对体育专门人才种类的需求,充分体现了市场导向性。根据社会对体育人才需求的变化,着眼于未来,重新设置专业并确定培养目标。

3.2 现阶段我国高等院校体育专业设置与社会需求的关系

3.2.1 我国现阶段高等院校的体育专业设置

随着改革开放的深入,人民生活水平不断提高,人们对 健康的追求日趋强烈。1995年国务院颁布《全民健身计划 纲要》重要文件,表明群众体育正在成为我国着力发展的 领域。2002年7月中共中央、国务院发布的《关于进一步 加强和改进新时期体育工作的意见》指出: 加快我国体育 事业的全面发展,满足广大人民群众日益增长的体育文化需 求,并借此推动我国社会主义物质文明建设和精神文明建设 的发展。国家政府部门的相关文件突出了体育在提高生活质 量和建立新的生活方式中的重要作用。在国家政策的号召下, 人们积极参与各种体育健身活动,各种形式的健身俱乐部或 健身会所如雨后春笋般快速发展。广大群众参与健身的强烈 需求与健身指导者的人才短缺和指导者水平低下形成鲜明的 对照。为适应我国社会的改革与发展,特别是体育社会化、产 业化和休闲化需求的形势,一些跨学科、交叉学科的新型体 育专业迅速在高等院校出现, 优化专业结构、明确培养目标、 调整教学内容、改进教学方法,以培养跨世纪的各类体育专 业人才成为摆在体育院校面前的首要任务。

(1) 我国高等院校体育专业设置的现状

根据 2003 年版《中国高等学校本科专业设置大全》和教育部近两年公布的新专业设置,以及通过网络和问卷调查的情况,本文对 26 所高等院校体育专业的设置数量进行了统计。结果发现,各单科体育院校基本上都开设了体育教育、运动训练、社会体育、民族传统体育和运动人体科学专业,部分单科院校的专业设置有着向跨学科或交叉学科方向发展的趋势,北京体育大学、上海体育学院、广州体育学院等均开设交叉学科专业,如体育新闻专业、体育管理专业,或者开设英语等跨学科专业。与单科学院对比,综合性大学中体育学院的专业设置比较单薄,专业数量平均在3个左右,除体育教育专业外,开设最多的是社会体育和运动训练专业。在被调查的 26 所高等院校中均设有体育教



育专业,这一结果与李鸿江博士的研究基本相似。可见,体育教育专业依然是高等院校体育专业设置的主体,这种状况从新中国成立之初的以培养师资为主的单一专业设置一直延续到现在。但就目前我国的教育现状而言,体育教师已基本上全国大、中学的教学要求。除小学以及边远地区的中学体育师资缺额较多以外,全国大中城市中等以上学校的体育教师已趋于饱和状态^[4]。经过50年的发展,社会是否还需要如此众多的院校开设体育教育专业来培养体育师资吗?这种过于集中的专业设置是否符合时代发展的需求呢?而面对当前的就业压力,这些现实问题必将引起体育界、教育界的反思。

(2) 我国不同体育专业培养目标的现状

培养目标是指根据一定的教育目的和约束条件,对教育 活动的预期结果,即对学生的预期发展状态所作的规定[5]。 它是教育理论与实践的核心,它的对象是具有主体的人,是 把人塑造成什么样的人的一种预期和规定,是教育活动的出 发点和归宿。纵观我国体育专业培养目标的变更,1986年之 前,在教学计划中对培养目标都定为"培养德、智、体全面 发展的中等学校体育教师",1997年则有了较大的扩展,培养 目标定义为"培养适应我国社会主义现代化建设的实际需要, 德、智、体全面发展,具有良好的科学素质,掌握体育教育 的基本理论、基本知识和基本技能,并受到体育科学研究训 练的体育专门人才"。1998年教育部颁布《普通教育高等学校 本科专业目录和职业介绍》对体育类专业的培养目标提出了 新的要求。在各专业之中,体育教育专业培养目标共有5次 大的变革,2003年的培养目标变化最大、最为完善,其主要 内容是培养能胜任学校体育教育、教学、训练和竞赛工作,并 能从事学校体育科学研究、学校体育管理以及社会体育指导 等工作的复合型体育教育人才。

从某种意义上讲,专业培养目标的定位是学院办学宗旨的体现,在被调查的26所院校中,体育教育专业的培养目标均在此基础上结合学院和地区的实际进行一定的拓展,但相同专业的培养目标差异性不大。调查中也发现,同一院校的不同专业也存在着培养目标趋同的现象。两种情况的叠加,使我国高等院校的体育专业毕业生呈现一种"复制"的怪现象。

(3) 我国体育专业课程设置的现状

课程设置是人才培养目标的具体体现,是为人才培养目标服务的。课程设置是否合理既关系到教育观念、专业的建设与发展,又影响和制约着教学方法和手段的优化。在5次课改的过程中,课程比例发生了较大的变化,以体育教育专业的必修课和选修课设置的变化为例,在计划经济时代的1980年,选修课仅占总学时的11.6%;在2003年的课程方案中选修课的比例上升到32.3%,必修课与选修课课时比例为67.7:32.3^[6]。陈章玉对68所普通高校的研究发现,社会体育专业总共开出了438门课程,其中必修课为139门,选修课为299门,两类课程所开设的总门数比例超过1:2,必修课中公共必修课的门数占必修课总门数的38.5%,专业必修课占61.5%[7]。选修课比例的提升,使学生有了更多的自主学习的机会。专业必修课是专业教学计划的中心组成部分,是学生需重点掌握的核心课程,它向学生提供了作为社会化和专业化的人所应具备的知识与能力结构。然而调查发现,

目前很多高等院系体育各专业在课程设置上重复性大,没有创新,也谈不上特色,尽管各专业的培养目标不同,但课程设置却极为相似,甚至必修课达80%以上。

3.2.2 现阶段我国体育人才的社会需求

学科的发展、当代社会的需求和学习者的需要是专业设置的来源,三者只有相互协调统一,专业才能保持持续的发展。社会需求对专业设置不起决定性的作用,但它是专业设置的依据和动力之一。随着我国体育事业的快速发展,社会对体育人才的需求正在发生着明显的变化,对高等院校体育专业的设置提出了新的要求。

(1) 体育教育人才需求量减少,需求水平提高[8]

研究表明,进入21世纪后,我国新生人口呈递减趋势,在农村尤为明显,各县、镇、乡的中小学不同程度上进行合并,学生人数总量大幅度减少。周典明认为,除小学以及边远地区的中学体育师资缺额较多以外,全国大中城市中等以上学校的体育教师已趋于饱和状态,社会对教师的需求量降低^[9]。由于大跃进和十年动乱时高等教育受到严重的破坏,按运动项目作为专业名称培养相应体育人才所产生的后遗症相当明显,今日体育界几乎无人统领一级学科甚至极端缺少二三级学科带头人^[10],成为制约我国高校体育专业发展的瓶颈,急需补充具有科学研究能力的高水平体育人才。

(2)健康与休闲运动指导人才需求增加,需求规格多 样化

改革开放以来,我国经济快速增长,人民的生活水平大幅度提高,东部沿海的一些城市已率先进入小康社会。科技进步在给人类带来方便的同时,产生的负面效应也日益凸显,机械化、电气化文明带来的人的生物结构与机能的退化;高营养、低消耗代谢导致的人体物质过量积累;环境污染、生态失衡造成的人类生存条件恶化[11]。面对"现代文明病"的威胁,人们对自身健康的关注、对以气功养身、康复咨询、运动处方等为主要内容的科学健身方法的需求更加迫切。减肥、健美、形体训练等室内健身活动已成为人们日常生活的重要组成部分;利用闲暇时间回归自然的登山、漂流、滑雪、野外生存、滑翔、热气球等休闲运动已成为时代的象征。然而,由于历史的原因,我国高等院校,尤其是体育专业的设置与市场需求相去甚远,视大学为象牙塔,人才培养目标带有一定的盲目性。社会的发展和人民的健康,急切地呼唤着体育专业的改革,以培养社会急需的健康和休闲运动专门人才。

(3) 体育产业快速发展, 社会急需复合型体育人才

伴随着改革开放的步伐,我国竞技运动的职业化、商业化稳定发展,职业体育俱乐部的数量明显增加,体育竞赛的观赏性和管理水平均有所提高;与此同时,我国休闲运动的社会化、生活化的发展趋势更为强劲,这一切促进了我国体育逐步摆脱了"计划经济"的阴影,显露了其前所未有的经济价值与产业地位,成为拉动国民经济发展的新的经济增长点。体育产业中,健身娱乐、运动休闲、体育竞赛,甚至体育用品行业的经营管理与运作,都需要大量的复合型体育经济管理人才。

4 我国高等院校体育专业设置存在的问题

4.1 专业设置重复, 求"大"求"全"现象严重

随着我国高校"211"工程的确立,以及招生规模的



扩大,一些院校成为"二流"学院,为了生存发展,各高校达到扩大招生规模的目的,争相开设新的专业。单科院校开始向多专业院校发展,部分体育院校在原有专业的基础上设置了英语、表演、市场营销、经济、休闲等新的专业。综合性大学为体现其"综合性"也纷纷设置体育专业,体育教育和社会体育专业成为各综合院校设置体育专业的首先专业。2003年出版的《中国普通高等学校本科专业设置大全》中显示,我国高等教育有体育类本科专业351个,体育教育专业178个,社会体育专业68个,运动训练专业53个,民族传统体育专业33个,运动人体科学专业19个「121。本次调查的26所高等院校的体育专业中均设置了体育教育专业。专业的重复设置使更多的学院失去了自身办学特色和学科优势。这种现象在调查中得到确证。

目前,"就业难"已成为一种普遍现象,甚至在大学生之间流行着"毕业就等于失业"的悲观情绪。专业的重复设置无异于给就业雪上加霜。体育教育专业就是一个最直接的例证,朱凯的研究发现:按师生比 400:1 计算,大中城市、地区和县级中学体育教师已饱和[13],我国现有各类学校体育教师约 40 万人,年更新率为 3%(12 000 人),而体育教育专业在读的学生达 10 万余人[14]。

4.2 各专业培养目标错位,培养人才类似

纵观我国高校体育专业的变迁,在不同的时期均存在不同院校的同一专业具有相同的培养目标,以及同一院校的不同专业之间的培养目标相似的现象,尤其是在体育教育、运动训练、社会体育和民族传统体育等4个专业最为严重。吴忠义等人发现,在体育教育专业培养目标中明确写有"培养中等学校体育教师"的占77.7%,在运动训练专业培养目标中明确写有"培养基层体育学校教师"的占83.3%,在社会体育专业培养目标中明确写有"培养社会体育指导员的占86.1%"[15]。目前,我国大多数体育专业的培养目标是以国家教育部颁发的体育教育专业培养方案为基础制订的。各院校、各专业之间培养目标的相互"借鉴",致使体育类各专业的培养目标均似曾相识,专业设置目标和要求大相径庭,各专业培养的人才及其相近,出现了你会我也会,你不懂我也不懂的尴尬的人才培养现象。

4.3 课程设置重叠,内容老化

课程设置重叠主要是指不同专业开设大量相同课程,或者尽管课程的名称不同但所授内容基本一致。研究表明,各院校的不同体育专业开设相同课程的现象严重,在体育教育、社会体育、运动训练和民族传统体育专业之间,这种现象最为突出。说明我国高等院校体育专业的设置缺乏科学论证,与专业、培养目标和课程发展内在规律相背离。

教授课程的内容决定了学生是否能够系统地掌握本专业的知识结构,以及对本专业前沿知识的了解,但调查发现很多院校使用的教材过于陈旧,甚至一些80年代以前编写的专业课的教材,经过第二、三次印刷后依然在使用。这里姑且不谈教材内容如何,仅就时间上看,经过动乱后的80年代正是我国改革开放的初始时期,经济开始复苏。以"奥运争光"为主的竞技体育成为体育市场的主流,高等院校体育类专业以运动项目设置专业的现象刚刚得以纠正,逐步走向科学化和规范化,各专业课程处于初建阶段,尽管有许多先进之处,然而经过30年的发展,我国高校体育

教学理论与实践有了长足的进步,尤其是一些新建立的体育 专业已经突破体育的界限,向着跨学科及交叉学科发展, 陈旧的教材不仅脱离时代的需求,失去其指导意义,而且 制约了体育学科及专业的发展。

5 我国高等院校体育专业设置的改革思路

5.1 整合专业结构,培育特色专业,实现专业设置的可持续发展

造成我国高等院校体育专业设置重复的原因是多方面的,既有专业变迁中的历史遗留原因,又有时代发展形成的现实原因,同时还有高校自身的原因。要实现高等院校体育专业设置的可持续发展必须从根本上解决这些问题。《面向21世纪教育振兴行动计划》提出:高等教育改革要以发展为核心,以专业调整为主线,要在高等学校大力进行人才培养结构调整;要进一步适应人才市场的需求和国际的竞争与变化。适应人才市场的需求和国际的竞争与变化是解决专业设置重复,实现可持续发展的关键。通过对人才需求的科学预测,结合各院校的实际,"有计划,宽口径"的设置专业,形成特色专业,避免专业的简单"复制"。各学院在权衡专业的可持续性、人才市场的适应性的基础上灵活的设置专业。

5.2 准确定位专业的培养目标,体现其可持续性、稳定性 和动态性

培养目标的定位有一定的主观性,但客观性是基础,即一定的社会经济环境、教育环境以及具体办学机构的条件、所在区域等[16]。不同国家,不同地区的高等学校,培养目标不尽相同,甚至截然相反,具有多样性,体育类专业也如此。我国高等院校体育类专业的培养目标在制订过程中应有所借鉴,在充分调研的基础上,根据学科发展的需求、学习者的需要、人才市场的需求(首先是满足本地区的人才需求),以及社会经济和教育环境等条件的综合评定来确定,以此保证专业的可持续性;同时,培养目标的定位应立足于长远,针对一定时期内社会发展的实际需要而确定,以此保证其存在的稳定性;随着我国市场经济的逐步成熟,体育人才的市场需求在不断地发生变化。根据整个社会经济宏观发展需要、区域经济发展需要、高等学校自身发展需要和学生实际需要适时修订、调整,保证培养目标的动态性。

5.3 围绕专业培养目标,构建科学、合理的课程体系

构建合理的课程体系要体现"五个强调":一是强调课程的基础性和全面性;二是强调综合能力的培养;三是强调终身学习;四是强调培养学生的个性、创新意识和创新能力;五是强调人文精神的培养[17]。在体育社会化、休闲化和产业化的背景下,社会对人才的需求日趋多样。构建合理、科学的课程体系必须围绕专业培养目标进行,体现通识教育与专才教育的结合;根据专业培养目标的要求优选、组合课程群,使课程设置具有科学性、合理性和适度超前性;处理好必修课与选修课、理论课与技术课的学时比例。教材的建设与课程体系的构建密切相关,教材的更新是课程改革的延续和反映,同时反过来也是规范课程内容,提高课程质量的手段[18]。要在已有的成果上优化教材,使其具备较强的科学性、前瞻性和指导性。



事,违规必罚等等,做到"有章可依,有章必依,执章 必严,违章必究"。

(2)外部约束主要有法律约束、道德约束、市场约束和舆论约束等。如市场约束,政府应加快人才市场建设,规范人才市场的准入制度,严厉人才在市场中违规的惩罚措施,提高不诚信的成本等等,从经济成本、机会成本、名誉成本等方面对人才形成全面的约束。

3.2.4 加强伦理道德教育

通过广泛、多样的道德教育形式,将教师道德要求、规范从外在灌输到教师主体的意识形态中,养成行为主体的道德良知、信念,使教师道德规范成为其内在的约束力和推动力,从而树立正确的道德观,使其既能实行自我监督,调整自我行为,又能参与社会行为的调整过程,对他人提出道德要求和进行道德评价,从而使教师道德在教学活动中真正发挥作用。

加强伦理道德建设要从人文素质教育入手,只有打下了深厚的人文知识基础,教师才会从心灵深处将教育活动作为一种崇高的信仰,从而自觉的遵守各项道德规范,减少道德风险发生的机率。

参考文献

[1] Barney, T.B., and M.H.Hansen. (1994). Trustworthiness as a Source of Competitive Advantage [J]. Strategic Management Journal, 15:175-190.

- [2] Bigley, G.A., and J.L. Pearce.(1998). Straining for Shared Meaning in Organization Science: Problems of Trust and Distrust[J]. *Academy of Management Review*, 23:405-421.
- [3] Coleman, J.S.(1990). Foundations of Social Theory[M]. Cambridge: Harvard University Press.
- [4] Lane, C., and R. Bachman.(1996). The Social Construction of Trust: Supplier Relations in Britain and Germany [J]. *Organization Studies*, 17: 365-395.
- [5] Lewicki, R.J., D.J. McAllister, and R.J. Bies. (1998). Trust and distrust: New Relationships and Realities [J]. Academy of Management Review, 23: 438-458.
- [6] Nooteboom, B., H. Berger, and N. G. Noorderhaven.(1997). Effects of Trust and Governance on Relational Risk[J]. Academy of Management Journal, 40: 308-338.
- [7] 龙莺. 机会主义、信息不对称与道德风险[J]. 武汉金融, 2000, 11.
- [8] Alan Evans & John Tomlinson.(1989). Teacher Appraisal: A Nationwide Approach[M]. UK: Jessica Kingsley Publishers,p: 15.
- [9] 卢现祥. 漫谈市场经济中的"道德风险"[J]. 哲学动态, 1996, (7).
- [10] 王斌华. 教师评价: 绩效管理与专业发展[M]. 上海: 上海教育 出版社, 2005.

(责任编辑:陈建萍)

(上接第90页)

参考文献

- [1] 荣高棠. 当代中国体育[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1984: 443.
- [2] 教育部,国家体委.关于全国体育学院、体育专科学校和高等师范学校体育系科会议的报告(1960.2)[C].体育运动文件选编(1949-1981),北京:人民体育出版社,1982:647.
- [3] 国家体委. 关于体育学院的任务、系科设置、专业设置和修业年限的意见(1981.1.2)[C]. 体育运动文件选编(1949-1981), 北京: 人民体育出版社, 1982:685.
- [4] [德]沃尔夫风·布列钦卡. 胡劲松译. 教育科学的基本概念: 分析、判断和建议[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001:96.
- [5] 文辅相. 中国高等教育目标论[M]. 武汉: 华中理工大学出版社, 1995: 16.
- [6] 方千华, 黄汉升. 改革开放以来我国普通高校体育教育本科专业课程设置的沿革[J]. 西安体育学院学报, 2006, 23(1):102-107.
- [7] 陈章玉. 我国普通高校本科社会体育专业课程设置的调查与分析[J]. 西安体育学院学报, 2007, 24(4):109-115.
- [8] 吴忠义, 高彩云. 我国高等体育类专业的现状与改革策略探析 [J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(11):1535-1537.

- [9] 周典明, 郑沪娥. 我国体育院校体育教育专业改革与发展的研究 [J]. 北京体育大学学报, 2002, 25(1):95-97.
- [10] 邓宗琦, 等. 面向 21 世纪体育师资培养和体育教育专业改革与发展研究[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2000, (79-89).
- [11] 吴忠义. 我国 TROPS 运动体系的理论与实践[J]. 体育学刊, 2002(3):25-28.
- [12] 教育部高等教育司. 中国普通高等学校本科专业设置大全[M]. 北京:高等教育出版社,2003:339-343.
- [13] 王斌. 对影响休闲体育文化价值取向的社会因素的分析[J]. 广州体育学院学报, 2004, 24, 5:120-122.
- [14] 朱凯. 我国体育人才市场对体育教师需求的调查[J]. 西安体育 学院学报, 1998, 16(4):1-4.
- [15] 杨贵仁. 全国普通高校体育专业改革与发展研讨会主题报告 [R]. 广西桂林, 2001, 4.
- [16] 杨志坚. 中国本科教育培养目标研究(二)—本科教育培养目标的基本理论问题[J]. 辽宁教育研究, 2004, (6): 4-17.
- [17] 黄汉升, 季克异. 我国普通高校体育教育本科专业课程体系改革的研究[J]. 体育科学. 2004, 24(3):51-57.
- [18] 黄汉升,梅雪雄,陈俊钦,等.面向21世纪我国普通高校体育教育专业课程体系改革研究[M].武汉:华中师范大学出版社,2000:199-206.

(责任编辑: 陈建萍)