



上海市中小学体育教学思想和教学模式 发展回顾与展望

陆遵义, 欧阳中香, 傅培恩

摘要: 采用文献资料方法对建国以来上海市学校体育教学思想和教学模式形成和发展进行了阐述, 对不同时期的体育教学思想发展特征和教学模式应用中存在的问题进行了分析和归纳, 提出了未来体育教学的模式研究、运用、创新和发展趋势。

关键词: 上海; 学校体育; 教学思想; 模式; 发展

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2009)005-0073-05

Review and Prospect of the Development of the PE Teaching Concepts and Models in Shanghai Middle and Primary Schools

LU Zun-yi, OU YANG Zhong-xiang, FU Pei-en

(Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: By the method of document consultation, the article expounds the formation and development of the school PE teaching concepts and models in Shanghai since the founding of the People's Republic of China, analyzes the development characteristics of the teaching concepts in different periods and the existing problems in the application of the teaching models and puts forward the research, application, innovation and development tendencies of the PE teaching in future.

Key words: Shanghai; school sports; teaching concept; model; development

1 前言

新中国学校体育已经走过整整60年的时光, 如今已形成了符合我国国情的学校体育教育思想, 建立了较为完善的体育教育理论体系。上海市60年的学校体育发展既遵循国家教育方针政策, 坚决贯彻我国整体体育教育思想, 也根据本地区社会发展特点, 继承与创新并进, 形成了具有本地区特色的学校体育教学思想。特别是改革开放后, 从90年代开始, 上海市承担了本地区教育改革的重任, 在体育教学理念, 教学方法和教学模式理论研究, 以及教学实践等方面进行了长期探索, 为我国学校体育教学发展起到了积极的推动作用, 也使上海市的学校体育教学工作更加卓有成效。

教学模式是在长期的教学活动和科学研究中形成与发展的, 不同历史时期对体育教学模式的诠释、理解和应用有所区别。学校体育教学模式的发展和创新离不开借鉴其他学科的理论。随着理论研究和实践的深入, 体育教学模式在内涵和外延上更趋完善。回顾和总结上海市学校体育教学模式形成和发展历程, 对上海市体育教学改革和创新有重要的理论和实践意义。

1.1 体育教学思想是体育教学模式形成和构建的理论基础

体育教学思想是学校体育教学与改革的核心, 反映了国家和社会对学校体育的要求, 也是制定体育教学目标, 确定教学内容, 选择教学方法和手段的依据。不同时期提出的体育教学思想形成了不同的教学模式。因此, 体育教学思想是体育教学模式形成和创新的理论基础。

我国对体育教学模式的系统研究可能源于20世纪80年代中国的教育改革。毛振明认为: “80年代初我国的体育教学改革全面展开, 这个改革是以体育教学思想转变为先导, 以体育教学手段与方法的更新为基础的。但是, 经过一段时间后, 人们发现这种改革的形态在某种程度上却导致了理论与实践研究之间的脱节现象。因此, 自80年代后期开始, 出现了与教学思想和教学方法相联系的体育教学过程结构的研究, 这就是体育教学模式的研究。”

1.2 体育教学目标决定了教学模式的创新和发展

任何体育教学方法手段或教学模式都是为实现特定教学目标服务的。为达到提高学生体质水平, 学校体育所采用的教学内容、方法和手段都围绕增强学生体质展开。

文革结束后, 1978年教育部编订颁布的全日制中小学《体育教学大纲(试行草案)》和《体育教材(试行本)》中, 突出了“增强学生体质”的指导思想, 并把《体锻标准》作为衡量学校体育教学工作成效的标准。因此, 80年代初开始, 在学校体育中“课课练”教学模式成为主流, 强调按人体活动和技能变化规律来考虑教学过程, 即把体育课的教与学扩展为教、学、练, 提出了每堂课都要有适当的密度和生理负荷量, 追求身体的全面锻炼, 并把学生的身体素质和基本活动能力作为考核指标和评判标准。

1999年开始的上海市二期体育课程改革提出了“以学生发展为本”的课程教学理念, 从“身体发展、知识技能、心理发展和社会适应”4个目标上对体育教学工作实施改

收稿日期: 2009-08-27

基金项目: 上海师范大学重点学科资助项目(ZL713)

第一作者简介: 陆遵义(1957-), 男, 教授, 主要研究方向: 体育心理学, 学校体育学。

作者单位: 上海师范大学 体育学院, 上海 200234



革,包括教材内容、方法手段和教学模式等。经过几年的探索和创新,出现了大量与体育教学思想相关联的教学法、教学模式的研究和实践案例。虽然,有些“教学模式”的案例在设计 and 结构上存在不足,甚至与教学方法手段相混淆的现象,但为以后体育教学模式研究和创新发展提供了参考。

1.3 体育教学模式研究的理论与实践意义

新中国成立以来,我国学校体育教学理论得到快速发展,特别是改革开放后,大量国外研究成果和教学理论的引入,以及对其他学科新知识和方法的利用,极大地丰富了我国学校体育的理论体系,在体育教学原理、教材教法、教学模式等方面的研究取得了丰硕成果。

体育教学法创新和教学模式构建是以学校体育教学目标发展为依据的。自我国改革开放以来,对社会主义建设人才培养和国民素质要求具有了更高、更宽的视野,从而引发了我国的一系列教育改革浪潮。学校体育教学改革是以我国新时期教育方针为指导,根据学生身心发展特点,在学生体质健康、知识技能、心理发展和社会适应上提出具体的教学目标,体现“以学生发展为本”的教学思想,对体育教材内容和教学过程进行整体的思考,在继承原有的教学方法手段的基础上,不断创新,并构建有学科特点的体育教学模式,使学校体育教学过程更科学更有效,从而实现课程标准提出的教学目标。

2 上海市学校体育教学思想和教学模式发展的回顾

2.1 1949—1979年上海市学校体育教学概况

2.1.1 1949—1966年起步发展期的体育教学思想与体育教学特点

新中国成立之初,我国青少年学生的身体健康状况较差,许多学生因为身体原因不能完成学业或就业。加强学校体育工作,重视并积极提高青少年体质健康水平,成为当时学校体育的首要任务。

1950年8月,教育部颁布了《小学体育课程暂行标准(草案)》,提出了“增进少年儿童体质健康”的体育教学思想。同年教育部和中央体委颁布的《学校体育工作暂行规定》中明确指出,我国学校体育的基本目标是:“促进学生身心发展,增强体质,并对学生进行道德品质教育,使他们能够很好地完成学习任务,从事社会主义健身和保卫祖国。”

国家颁布的一系列文件表明,提高学生体质健康水平是解放初期我国学校体育的重要任务。

1954年5月在参照苏联学校体育制度基础上,我国政府相关部门制订和公布了《准备劳动与卫国体育制度》(简称《劳卫制》),要求初高中学生必须达到相应的等级标准。1956年修订颁布的小学、中学和普通高校体育教学大纲对推动我国学校体育教学研究产生重要影响。

该时期上海市学校体育工作是以教育部颁发的文件为指导,结合上海市学生身心特点开展体育教学活动。与全国一样,重视身体练习的同时,运动技能学练与提高仍是上海市学校体育教学的主导思想,教学中所采用的教学方法手段和教学过程设计以发展学生身体和掌握技术技能为主。从查阅到的有限资料看,上海市学校体育在教材教法和教学形式等

方面并没有明显的地方特色。这可能与体育教学大纲、教学思想、教学目标,以及体育教学理论的统一性有关。

从1957年至1963年,我国经历了反“右”、大跃进和自然灾害的特殊时期,学校体育工作也受到了较大影响。1962年,上海市高等学校体育教学协作组按照部颁纲要,结合上海高校学生实际,制订了《上海高等学校普通体育课简明大纲》,明确提出了高校体育教学把学生掌握“三基”作为体育课教学主要任务,在注重传授必要的体育知识、技能和方法同时,积极锻炼身体,发展体质。由此可见,当时的高校体育教学思想和教学模式选用与中小学体育基本相同。

回顾建国17年的上海市学校体育,与全国其他地区一样,在体育教学思想、教学过程设计和教材教法使用,基本上沿用了苏联教育学原理,强调教学三中心论(教师、课堂、教材),教学方法手段运用,教学过程设计和构建以掌握运动知识、技术技能为主,同时,积极锻炼身体提高体质健康水平,以《劳卫制》等级合格率衡量体育教学成效,这种体育教学思想对当时学校体育工作曾起到过积极的作用。

2.1.2 1967—1976文革期学校体育教学概况

1966年至1976年十年“文化大革命”,我国学校体育工作遭到极其严重破坏,基本上处于混乱和停滞状态。由于受到极左思想的影响,上海市这一时期的学校体育教学思想同样被扭曲,劳动活动和军训代替了原有的体育教学,军事教材替代了体育教材,体育教学方法被忽略或改变,退伍军人或其他学科教师取代了体育教师,体育课朝着军事化训练方向发展。

“文革”后期,政府相关部门开始整顿学校教学秩序,并采取了一定相应措施。1973年前后,全国各地重新编写学校体育教材,以弱化军事项目。

1973年8月开始试行的《国家体育锻炼标准》对学校体育教学秩序的恢复有着积极的意义。《体锻标准》达标率作为衡量学校体育教学工作成效的重要指标,学校体育课教学正常化显得非常重要。此阶段,上海市大部分学校恢复了正常的体育课教学,教材内容和教学方法选用主要围绕学生“达标”,教学无序化状况初步得到改变。由于《国家体育锻炼标准》考核内容主要以体能项目达标为主,使教师更关注的达标率。在教材内容选择、教材教法使用和教学过程设计中,逐步趋向于单一的“体锻达标”教学模式。这种体育教学思想成为当时乃至今后一段时间学校体育工作的重点。

2.1.3 1977—1979年拨乱反正期体育教学思想与体育教学概况

“文革”结束后,学校体育进入全面的恢复和调整时期,文革前学校体育指导思想重新得到肯定,体育教学恢复到以掌握运动技能和增强学生体质为中心的综合教材体系和教学模式。但是,文革期间军体教学思想的影响尚未彻底消除。

1977年教育部根据邓小平同志在全国科学和教育座谈会上的讲话精神,开始新一轮的中小学体育教学大纲、教材和教学法的编写工作,并于1978年颁布了全日制中小学《体育教学大纲(试行草案)》和《体育教材(试本)》。大纲突出了“增强学生体质”的指导思想,提出了“有利于增强学生体质为准则”的编写原则,明确了学校体育教学要让学生学习和掌握体育的基础知识、基本技术和基本技能为主,教会学生用科学的方法锻炼身体。这



些新的体育教学思想和要求对促进我国中小学体育教学规范化和科学化发展,推动学校体育教材教法研究和创新,构建多样化教学模式起到了积极的作用。

为有效地增强学生体质,“课课练”教学形式在上海市学校体育教学中得到广泛应用。部分学校还试行增加体育课时数和调整教材内容,如上海市育才中学试行每天一节体育课制度。同时,强调体育课的运动负荷和运动密度,作为评价体育课优劣的重要指标,体育教材和教法选用主要围绕增强学生体质,以通过《体锻标准》及格率为依据。

与此同时,上海市体育教师积极探索和研究体育教学方法手段,努力提高课堂教学效果。

2.2 1979—2009年上海市体育教学改革与教学模式发展

2.2.1 1979—1988年体育教学思想多元化与教学过程构建

党的十一届三中全会以后,在改革开放方针的指引下,教育界对教育体制和人才培养积极开展讨论,也引发了学校体育教学思想、教学模式和教学内容改革的讨论。

1979年5月由教育部、国家体委、卫生部和共青团中央在扬州市召开了“全国学校体育、卫生工作经验交流会”,会议提出了上好体育课,抓好每天1h的体育锻炼等具体改善学校体育工作的指导方针,确立“增强体质”作为学校体育的出发点和归宿,以体质教育思想指导学校体育工作的思路。同年10月5日教育部、国家体委发布了《中、小学体育工作暂行规定》(试行草案)和《高等学校体育工作暂行规定》(试行草案),明确规定学校体育的基本任务和评定标准,强调“指导学生锻炼身体,增强体质;使学生掌握体育基本知识和运动技能,学会科学锻炼身体的方法,养成经常锻炼的习惯,逐步提高运动技术水平;向学生进行共产主义思想、品德教育,树立良好的体育道德风尚”的体育教学思想,提出了“评定中小学体育工作的成绩,最根本的是看学生体质是否有所增强。”衡量标准。

根据上述的《暂行规定》精神,上海市体育教师在教材教法、教学过程设计和构建上进行了积极的探索和实践。1987年,国家教委颁发的新《全日制小学体育教学大纲》(六年制)和《全日制中学体育教学大纲》(六年制)中,提出了“发展学生个性”和“终身体育”等新理念,使体育教学思想在内涵和外延上有新的突破,进而引发了学校体育在教材内容选择、教学方法手段和教学过程设计的改革和创新,也导致了对体育教学模式的思考和研究。

1979—1988年的上海市学校体育教学思想是与全国体育教育发展基本一致,强调由增强体质向提高体质健康水平扩展。根据青少年生长发育的规律和生理、心理特点,合理安排体育课教学,逐步改变以教师为中心的技能传授教学模式,在继续强调增强体质的同时,开始重视终身体育和学生个性发展。但在体育教学法理论研究和实践探索上,已经逐渐显现上海市体育教师对教学过程设计的改革创新的特点。

2.2.2 1989—1999年“素质教育”指导思想引发教学模式思考与构建

随着我国社会经济的快速发展,上海市在全国地位日显重要。从地区特点和教育发展考虑,从1988年起,受国家教委委托,由上海体育学院陈安槐教授领衔的改革课题组开展了制订适合发达地区使用的中小学体育学科课程方案研究工作,被称为上海市体育学科第一期课程改革。“素质教

育”成为上海市一期课改体育课程标准制订的指导思想。

体育教学改革最根本的任务就是提出符合社会发展和时代要求的体育教学思想。上海市一期课改《体育与保健》课程标准中设计了必修课、选修课和课外活动课三个“板块”,同时,小学、初中、高中必修课教材分别采用“课序式”、“弹性搭配式”、“弹性搭配”和专项选修形式,这些改革为体育教师在教学中教法手段创新、教学过程设计和教学模式构建提供了广阔的舞台。

90年代也是全国体育课程改革实施期,1992年国家教委经过两年的试行,正式颁发实施《九年义务教育全日制中、小学体育教学大纲》。各地教师依据大纲提出的各种体育教学思想,结合本地区的教学实际,对体育教学模式进行了思考、探索和实践。

随着“教学模式”概念出现,在贯彻“素质教育”的体育教学思想中,体育教学过程设计越来越受到重视。早期的教学模式基本上以教师为中心,而上海市一期课改强调发挥学生的主体作用,体育教师必须探索新的教学方法和教学模式。

上海市一期课改《体育与保健》课程标准提出的体育教学思想对上海市学校体育教学理念产生了重要影响,极大地激发了体育教师在教材教法、教学过程设计和教学模式探索的热情。

2.2.3 1999—2008年以“学生发展为本”的指导思想促进教学模式多样化发展

1999年上海市启动了体育学科第二期课程改革,提出了“以学生发展为本”的教育理念。2000年出版的《面向21世纪上海市中小学体育与健身学科教育改革行动纲领》明确提出“上海市第二期课程教材改革体育学科以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,努力造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”新世纪体育教学思想。从更高程度上看,体育教学已从单纯的体育课程发展成为培养“人”的过程,超越了体育教育的“生物学价值”的理念,从而对学校体育提出了更高的要求。

上海市二期课改《体育与健身》课程标准提出的“以学生发展为本”,是在一期课改“素质教育”指导思想基础上,把“培养人”作为二期课改的核心思想。在这种思想的指导下,《体育与健身》课程教学内容、教学方法和手段、教学形式,以及教学模式都将重新审视。

为贯彻落实二期课改的体育教学思想,上海市广大体育教师积极开展了教学方法、教学模式的探索和实践活动。必须利用好课程标准提供的精选教材,在教学方法和手段使用、教学过程设计上,改变以教师为中心的教学模式,创设发挥学生主动参与的教学氛围;了解学生不同需求,尊重学生主体地位,关注学生个体差异,培养学生创新精神,建立良好的体育情感,以及重视提高学生自主学习、探究学习和合作学习的能力,提高自我健身能力,从而达到二期课改的教学目标。

从近年来上海市学校体育教学评比或展示活动的教学设计看,体育教师在教学过程构建,教学模式中教学方法手段的安排,体育教学思想的把握等方面趋于合理和完善,而

且,教学模式类型越来越丰富和多样化。

3 上海学校体育60年教学思想与教学模式发展特征和存在的问题

3.1 文革前17年体育教学模式基本特征和存在问题

文革前17年的上海市学校体育是按全国体育教学大纲执行的,体育教学思想与全国基本一致,即技能传授和体质增强。由于尚未出现体育教学模式概念,教师在体育课教学设计和内容安排更多是从教材教法运用上考虑。受苏联体育大纲和教学原理影响,教学中强调三中心论(教师、课堂、教材),教学过程设计和教学方法手段运用围绕运动技能掌握和体质水平提高。随后《劳卫制》等级制度的实施,教师在教学过程设计和课教学目标确定一般以通过《劳卫制》考核内容作为教学的主要任务。教学过程设计和教法运用具有明显的针对性。

从现代体育教学模式理论上分析,该阶段体育教学注重运动技能传授,遵循技能掌握规律来设计教学过程和选择教材教法;教学单元设计是以某项技术按难易度顺序循序教学,课的安排是以技能学练时间、强度和完成质量为主线。这种教学设计被称为“三段制”教学过程或传统教学模式。在增强学生体质目标上,则利用运动技能教学的强度变化、时间增加和教材选择来实现。《劳卫制》等级制度的实施,曾对学生技能掌握和体质增强起到过积极的推动作用。然而,从现代“素质教育”和“以学生发展为本”教育理念视角看,这种在教学过程中单纯追求运动技能的掌握,过于强调教师的主导作用等,制约了学生的主体作用和主观能动性。

3.2 文革十年体育教学模式基本特征和存在问题

文革十年上海市学校体育工作遭到严重破坏。劳动活动和军训代替了原有的体育教学,军事教材替代了体育教材,退伍军人或其他学科教师取代体育教师,体育课朝着军事化方向发展,即完全按照部队军事训练模式进行。教学过程设计和教法选用明显带有强制或命令的色彩,要求学生一切行动听“指挥”,而不考虑学生在发展过程中的身心差异和能力差异。1973年试行的《国家体育锻炼标准》对学校体育教学秩序的恢复和重建有着积极的意义,体育教学的重点重新回到增强体质目标上。但文革中军事训练式的教学设计和教法选用所造成的影响持续了相当长的时间。

3.3 文革后13年体育教学模式基本特征和存在问题

文革后至1988年的13年经历了两个重要阶段,前3年上海市学校体育与全国一样,在恢复正常体育课教学秩序同时,努力提高学生体质健康水平。“课课练教学模式”在学校体育教学中得到广泛应用。为加强体育课的运动负荷和运动密度,教师在教学过程的设计中,教材选用、组织形式安排等主要围绕增强学生体质,并以通过《体锻标准》及格率为教学主要任务。这种“唯体质论”教学思想导致“应试”教学盛行,教材内容范围狭窄,基本上以田径教材为主,教法手段简单,采用强化训练体能方法为主,教学模式单一是当时上海市学校体育教学的主要特征。1979年以后,在扬州会议精神的引领下,上海市体育教师从理论探索和实践验证两方面积极开展教材教法研究。部分教师体

育课教案中已开始尝试具有结构式的教学过程设计,如出现“程序式”技能学练法、“引导式”教学法等提法,并通过各种层次的教学评比活动,得到交流和传播,为教学模式的形成奠定了基础。

此阶段的主要问题是教师在教学过程设计中,方法手段运用较为简单;为突出某些“亮点”或“创新点”,在有些教学结构设计上缺乏完整性;教学效果和任务完成度缺乏有效的评价方法;以课的形式设计为主,单元设计和整体思考较少等,这与当时体育教学理论研究和发展的局限性有一定关系。

3.4 两期课程改革20年体育教学模式基本特征和存在问题

1990年代开始我国把“素质教育”作为学校教育改革的核心思想,其内涵是:“提高学生的全面素质,促进学生的全面发展,面向全体学生,尊重学生的个性发展和教育规律,注重创新精神和创新能力培养;强调实践能力的培养;注重终身学习能力的培养,为受教育者的终身发展奠定基础”。随着全国和上海市课程改革的全面推进,学校体育学科对“素质教育”的研究和实践活动得到快速发展,“教学模式改革”成为学校教学改革和创新的专用词。在所收集到的近20年上海市体育教师发表的学术论文、市区体育课评比展示活动的教案集和教学研讨会资料等分析,其中对体育教材教法、教学过程设计和教学模式构建等理论和实践探索论文、教案等数量逐年增加。特别是上海市二期课改的体育教学思想,为体育教师“教学模式”构建和创新活动提供了理论依据。

从所收集的展示课教案或研究“教学模式”的论文中,也反映出一些问题,如有些教师的教案设计虽然冠以“教学模式”,但从建构教学模式所需要素上并不符合要求,如部分体育教师对体育教学模式概念和构成要素并不清楚,把教学组织形式或教学方法手段看做是“模式”;有些教师在教学模式过程结构设计方面不完整,缺少环节或环节教法设计不够合理等。举例来说,“发现式教学模式”的环节和过程设计中包含:设定问题→提出假设→验证学习→讨论交流→得出结论。在教学过程中,验证学习和讨论交流环节可采用多种教法手段,根据学生的认知特点和过去的知识经验,从设置问题开始,设疑、实践验证、分组讨论、归纳小结等,层层递进,直至学生对教材知识理解和应用,其中缺少任何教学环节或方法手段都不可能取得良好的教学效果。

其次,在“教学模式”应用过程中尚未建立可操作性评价方法或指标体系。由于教学的指导思想和教学目标不同,教学模式应有不同的教学效果评价体系。如运用传授体育技术技能的教学模式,评价的重点在于学生掌握技术动作的规范与运动技术成绩的标准;以增强学生身体素质为目的的体育教学模式,应采用能反映体质发展水平的评价指标和方法等。因此,未来探索和研究教学模式评价体系是上海市学校体育重要任务之一。

第三,上海市学校体育教师对教学模式理论研究和实践探索成果的发表还需加强。从国内论文数据库检索情况看,上海市高校教师发表了一定数量的研究论文,但中小学教师论文较为少见。体育教学模式的应用,首先必须明确体育教学思想和教学目标。只有在与时俱进的体育教学思想和教学目标引领下,研究和设计体育教学模式,才能发挥教学模式应有的作用。



4 体育教学模式发展趋势

4.1 体育教学模式的多样性发展

“以学生发展为本”的体育教学思想决定体育教学模式的多样性发展。从上海市二期课改体育学科教学目标看,学校体育应使学生在体质健康、知识技能、心理素质品质和社会适应方面得到良好发展。因此,在教学过程设计和教学模式构建中,以教学目标为依据,设计相应的教学模式。如发展学生体能的的教学模式设计时,可在继承过去较为成功的“课课练教学模式”基础上,根据学生身心发展特点,在教学方法和手段多样化,与技能学练结合等方面有新的创新和完善。

对学生知识技能的发展的教学思想与过去相比有很大的不同。体育教学已不是单纯的知识和技能的传授,而是教会学生如何学习和主动学习,使学校体育成为学生形成终身体育思想和习惯的重要阶段。通过多年的实践和探索,逐步构建了“学导式教学模式”、“程序式教学模式”、“启发式教学模式”等等;使教师能根据教材内容和教学对象特点灵活选用。

体育学科的教学环境和教材内容特点,非常有利于发展学生社会适应能力。在群体活动中有竞争,也有协作,为完成集体任务需要有团队精神和凝集力,通过在模拟环境和任务的的教学活动,提高适应环境的能力等,教师构建了“小群体教学模式”、“情景教学模式”、成功体育教学模式等。

需要指出的是,教学模式的功能和作用具有独特性。在构建和发展过程中,每一种模式命名要反映模式的本质功能,以免出现同质不同名的现象,如“学导式教学模式”、“主动式教学模式”、“自主式教学模式”、“自练式教学模式”等表达,实质上同属发挥学生学习主动性的教学模式。

4.2 体育教学过程设计和模式结构符合教育规律

教学模式的设计和构建应遵循教育规律、学生的身心发展和年龄特点、性别和个体差异,认知和教学规律,还要考虑体育学科的独特规律,如技能形成规律、运动负荷发展规律、情感形成规律等。其次,教学模式中教学方法和手段要注意可操作性和针对性。教学过程设计和模式构建设计既可以是单元教学的,也可以是体育课教学,教学模式结构的完整性需重视。

毛振明认为“任何一种模式都不是凭空想出来的,也不是直接基于教学指导思想所能直接导出的,而是基于过程的研究——对过程原理、规律的认识——过程的教化修正——符合教学的新过程结构——教学模式的规律和原理,并进行适应教学的修正设计出来的。”

4.3 体育教学模式评价方法更科学和完善

教学目标的达成度或教学任务的完成情况是教学模式运用效果评判的依据。评价一般从学生和教师两方面来进行。

4.3.1 对学生评价

体现在教学过程中学生知识和技能掌握是否达到了预期效果。评价指标、标准和方法可采用相对评价和绝对评价

两类,定性结合定量指标判断经过教学学生是否达到的教学目标和预定结果。从目前采用的方法看,更多的是对学生体质发展变化进行终结性评价,对技能学习采用教师主观评分法,而对知识类学习基本上不评分,我们期望未来能设计出一套对教学模式应用效果的评价体系。

4.3.2 对教师评价

主要对教学模式设计和教学过程进行定性和定量相结合的评价,包括设计思想和教学模式结构,教学方法手段运用,教学目标完成情况等,多角度地进行评价。随着教学模式理论和实践研究的深入,评价指标体系和方法将逐步完善,并具有可操作性和可比性特点。

参考文献

- [1] 上海市中学体育教学大纲(试用稿)[M].上海:上海市教育局体育教研组,1959.8
- [2] 建国以来中小学体育教学大纲汇编(1949-1985)[M].北京:国家教委中小学教材办公室课程教材研究所,1986
- [3] 上海市教育局体育卫生处.高中体育课考核标准[M].上海:华东师范大学出版社,1986.11
- [4] 李杰凯.体育教学原理与教学模式[M].辽宁:辽宁教育出版社,1995.
- [5] 国家体委政策研究室.体育运动文件选编[M].北京:人民体育出版社,1982
- [6] 邵伟德.体育教学模式论[M].北京:北京体育大学出版社,2005.11
- [7] 上海市中学体育中心教研组.初中体育教材教法[M].上海:华东师范大学出版社,1982
- [8] 上海市中学体育中心教研组.高中体育教材教法[M].上海:华东师范大学出版社,1983
- [9] 毛振明.关于体育教学模式的研究[J].体育科学,2000,(4)
- [10] 陈安槐.以素质教育观为指导的体育课程与教材改革[J].上海体育学院学报,2000,(1)
- [11] 古雅辉.近代以来我国学校体育思想演变及其发展研究[C].西北师范大学硕士论文,2006.
- [12] 上海体育局课题组.改革开放30年上海体育的发展回顾与前瞻[J].体育科研,2009,(2)
- [13] 李伟民.上海市中小学二期课改《体育与健身》学科的定位与改革思考[J].体育科研,2001
- [14] 王占春.小学体育教学大纲修订概述[J].体育教学,1987
- [15] 谷红红,等.改革开放以来我国学校体育思想发展研究[J].体育文化导刊,2008
- [16] 申向军,于可红.论素质教育与中小学体育教学模式改革[J].浙江体育科学,2000.
- [17] 全国学校体育卫生工作会议纪要[J].学校体育,1983,(6)
- [18] 教育部、体育运动委员会、卫生部.关于中小学生学习健康状况和改进学校体育卫生工作的报告[R].(1964年6月),国家体委政策研究室.体育运动文件选编(1949-1981)

(责任编辑:陈建萍)