



CBA 联赛赛制的改革发展

——基于赛制效益实现的视角

李燕领¹，张凡涛²

摘 要：主要采用文献资料法、数理统计法、逻辑分析法等，基于赛制效益实现的视角，从赛制与竞赛效益、经济效益和社会效益以及竞赛效益、社会效益、经济效益双向互动关系对 CBA 赛制改革进行了全方位的研究。

关键词：CBA；赛制改革；效益

中图分类号：G80-05 文献标识码：A 文章编号：1006-1207(2010)05-0036-06

Reform of the Competition System of CBA League - from the Angle of Realizing the Benefit of the Competition System

LI Yan-ling, ZHAHG Fan-tao

(Suzhou University, Jiangsu 215104 China)

Abstract: By the methods of literature study, statistics and logic analysis and from the angle of realizing the benefit of the competition system, the paper makes a comprehensive study on the CBA competition system in terms of competition system, competition benefit, economic benefit, social benefit and the interaction between competition benefit, social benefit and economic benefit.

Key words: CBA; system reform; benefit

中国篮球为了改变传统计划经济体制下的发展困境，探索社会主义市场经济条件下的发展出路，1995年改传统的赛会制为主客场赛季制，开始了轰轰烈烈的篮球赛制改革。赛制既是一种游戏规则，也是一种稀缺的资源。赛制应该保证竞赛过程真正实现优胜劣汰，使竞赛结果符合或基本符合参赛者的竞技水平。赛制改革要求我们既要解决传统体制下形成的赛制组织的低效，又要改变原有赛制在演变过程中导致的竞赛不公平、不公正，而赛制的稀缺资源特性，还需要我们为便利社会效益和经济效益创造更为有效的制度。

中国男子篮球职业联赛 15 个赛季发展过程中，赛制合理性是 CBA 赛制存在的根据和理由，是各家俱乐部对 CBA 赛制产生期待和依赖的前提，是制度发挥功能的基础。赛制改革的合理与否不仅会影响俱乐部球队的竞赛效益，更会影响到俱乐部以及整个 CBA 联赛的社会效益、经济效益。而赛制改革举措的设计和执行都要核算经济效益、社会效益和竞赛效益 3 方面，而不能只算一个而忽视其他效益，只有综合考虑 3 个效益，赛制改革才能达成共识，才能促进 CBA 的持续发展。因此，探究现阶段 CBA 赛制改革效益实现的问题，优化、完善中国男子篮球职业联赛赛制，全面实现赛制的竞赛效益、社会效益、经济效益，是摆在我们面前的紧迫性课题。

1 研究对象与方法

1.1 对象

本文基于赛制改革效益（竞赛效益、社会效益、经济

效益）实现的视角，以中国男子篮球职业联赛赛制改革为研究对象进行了全面的研究。

1.2 方法

1.2.1 文献资料法

围绕本课题的研究重点，利用图书馆、CNKI 数据库，广泛查阅、收集国内外近几年来有关职业体育、赛制等方面的研究成果，并对这些文献、资料进行分析整理，为研究提供了理论保障。

1.2.2 数理统计法

运用 SPSS14.0 统计软件对本研究所收集的相关数据进行数理统计分析。

1.2.3 逻辑统计法

逻辑方法是科研过程中分析、加工和处理所获得的资料和信息常用的方法。这些方法包括分析与综合法、归纳与演绎法、类比法等。

2 结果与分析

2.1 相关概念的界定

关于赛制的概念，专家学者们对赛制进行了界定，主要有以下几种典型的观点。王蒲在《运动竞赛方法学》认为赛制是竞赛制度中比较稳定的和普遍被认同的进行公平‘比较’的制度^[1]。汪玮琳《运动竞赛学》定义竞赛方法为：指从比赛的开始，比赛进行直至比赛结束的过程里，为合理比较参赛者的水平，公正排定参赛者的比赛名

收稿日期：2010-08-18

第一作者简介：李燕领，男，在读博士研究生。主要研究方向：体育教育。

作者单位：1. 苏州大学 体育学院，苏州 215104；2. 河南大学 体育学院，河南 475000



次所采取的组织和编排方式。这种组织编排及完成竞赛的方法，我们又称它竞赛制度，简称赛制^[2]。《篮球大辞典》定义“篮球赛制”为篮球比赛通常采用的竞赛方法与排列名次的办法。主要包括淘汰制、循环制和混合制3种^[3]。

综上所述，“篮球赛制”主要指篮球比赛中采用的合理比较参赛者竞技水平，对竞赛结果进行公正判定所采用的竞赛方法。根据研究目的，本文主要从反映竞赛效益的赛制合理性相关的竞赛组竞赛效益、经济效益、社会效益以及彼此的互动关系等进行了研究。

2.2 CBA联赛赛制改革的发展沿革

现阶段，职业体育联赛的发展模式主要有欧洲联赛封闭模式和北美职业运动团队开放模式两种类型。北美职业团队运动模式主要由授权机制决定，而不存在分组结构、升级和降级；欧洲足球竞技的球队资格是由大量更低级别组中的球队竞争而来的，升降级只取决于球队的竞争能力^[4]。由此，赛制出现了封闭性赛制和开放性赛制两种类型。CBA赛季赛制改革经历了1995年到2003-2004赛季的俱乐部升降级和2004-2005赛季至2008-2009赛季俱乐部准入制度的发展过程（见表1）。

表1 CBA联赛1995年到2008-2009赛季赛制基本情况一览表

Table 1 Basic Information of the CBA League Competition System from 1995 to 2008-2009

赛 季	升降级	准入制	参赛队数	竞赛期	比赛场次			
					常规赛	季后赛	总场次	平均场次
1995	A	-	8	64	56	0	56	14
1995-1996	A	-	12	117	132	22	154	22
1996-1997	A	-	12	123	132	36	168	22
1997-1998	A	-	12	142	132	30	162	22
1998-1999	A	-	12	119	132	30	162	22
1999-2000	A	-	12	130	132	31	163	22
2000-2001	A	-	12	124	132	32	164	22
2001-2002	A	-	13	132	156	42	194	24
2002-2003	A	-	14	137	182	30	212	26
2003-2004	A	-	12	108	132	30	162	22
2004-2005	-	B	14	161	266	41	307	38
2005-2006	-	B	15	180	308	24	332	40/42
2006-2007	-	B	16	90	240	36	276	30
2007-2008	-	B	16	90	240	37	277	30
2008-2009	-	B	18	120	450	24	474	50

注：A：开放性赛制；B：封闭性赛制

2.2.1 “开放性赛制”——1995年到2003-2004赛季

1995年中国男子篮球以赛制改革为突破口，以社会化、市场化、职业化、产业化为方向，开始了轰轰烈烈的篮球运动项目职业化改革。从1995-1996赛季到2003-2004赛季，比赛分为常规赛和季后赛两个阶段，CBA常规赛主要采用跨年度主客场双循环赛制，季后赛主要采用主客场交叉淘汰制的比赛办法，并对后4名球队实行交叉淘汰制的升降级制度，最后两名降级到甲B。

1995-1996赛季球队数量基本稳定在12支，球队每个赛季比赛场次为132场，赛制实施主客场双循环赛制。2001-2002赛季到2003-2004赛季这3个赛季，由于每个赛季参赛球队数量的变化，导致了比赛场次比以往赛季有所增加，常规赛赛制仍然实行主客场二循环，如表1。在残酷的升降级赛制下，一些俱乐部追求短期效益，球队建设、球市开发、俱乐部长远发展无暇顾及；宣传推广薄弱，球队与球迷缺乏必要的沟通和联系，各主场球市冷热不均；年轻队员上场少，优秀球员难以流动，参赛队伍实力有较大差距，比赛往往是紧张有余精彩不足，影响联赛水平；球员收入、外援工资盲目攀高，俱乐部负担越来越重，为了保级、升级，一些俱乐部不惜采用不正

当手段。另外，在开放性赛制下，难免出现盲目办队、铺摊子、低水平重复，造成资源分散，投资效益低下^[5]。

2.2.2 “封闭性赛制”——2004-2005赛季到2008-2009赛季

升降级制在欧洲取得了极大的成功，如欧洲的英超联赛仍基本沿用升降级制。NBA运作成功奥秘之一就是NBA成功与实际内含深刻机缘的取消升降级赛制有着直接的联系，NBA赛制回避了升降级制度，但将球队的战绩与其能否打入季后赛和季后赛的对阵形势直接挂钩，而这两者都意味着球队和个人能否获得巨额的奖金，从而很好地解决了球队与球员利益非同步的问题，使得个人与集体，乃至与资方利益协调统一，从而确保NBA比赛越往后越见高水平，越赛越富有激情与悬念，观众到场率与电视观众越多^[6]。

CBA2004-2005赛季和2005-2006赛季实施俱乐部准入制度。2004-2005赛季赛制实施南北分区，同区主客场四循环和异区主客场二循环，比赛场次比以往有了大幅度增加，常规赛达到266场。同时，时间跨度也有所延长，达到了近6个月的时间。2006-2007赛季，为了国家队集训，CBA取消了南北分区赛制，常规赛赛制变为主客场双循环，比



赛场次从308场缩减到240场,季后赛仍然采用多场交叉淘汰赛制。2007-2008赛季因2008年北京奥运会备战,联赛赛程缩短为4个月。奥运会后的2008-2009赛季,联赛赛制得以恢复,球队数量增加到18支,竞赛期有了一定的延长,竞赛场次达到450场。CBA采取封闭式联盟通过对各家俱乐部实施准入评估,初步改变了各俱乐部以往只抓运动队,而忽视俱乐部全面性基础工作建设的意识,使得各家篮球俱乐部有机会和时间注重俱乐部和球队建设,为职业化进程奠定了基础。

2.3 CBA 联赛赛制改革的效益分析

综观世界职业体育联赛,赛制改革要兼顾竞赛效益、经济效益、社会效益,篮球赛制效益性原则既是衡量赛制合理与否的客观标准,确定赛制改革的重要依据,也是赛制不断发展的动因。

2.3.1 篮球赛制与竞赛效益

CBA竞赛效益应该充分体现这样的原则,即引导训练,通过CBA联赛各家俱乐部(球员)的竞争,促进训练水平和竞技水平的全面提高,达到锻炼队伍,培养和发现人才的目的。CBA常规赛和季后赛相结合的组织形式强化了CBA常规赛与季后赛赛制的衔接;竞赛场次受竞赛种类、组织形式、竞赛期长短、参赛球队多少等多方面因素影响和制约,是衡量竞赛制度好坏的一个综合性数据。当然,比赛次数绝对不是越多越好,而应根据运动员和联赛的具体情况,确定适宜比赛的数量;而职业联赛中高水平职业球队的数量反映了联赛水平和联赛的职业化程度;竞赛期则是反映比赛延续性的一个客观指标;而合理判定竞赛名次,是任何一种赛制都必须妥善解决的理论问题和技术问题,对于循环赛制更是至关重要。当然,竞赛规则的变化和裁判员临场的判罚也会影响竞赛结果的评定,必须对人为影响竞赛公平合理等现象进行规避。而反观CBA赛制的竞赛效益则主要体现在球员身体、年龄、体重的良性发展和CBA比赛效率的变化等方面。

2.3.1.1 CBA 球员身高、年龄、体重变化分析

篮球运动员的身高、体重、年龄条件已成为影响联赛整体水平的一个综合性指标。CBA联赛自1995-1996赛季实施跨年度主客场赛制14个赛季以来,球员从身高条件来看,身高增长很快,特别是最近几年的CBA联赛中参赛队员的身高基本稳定在1.973 m左右,2008-2009赛季,球员平均身高更是达到1.98 m。当然,CBA联赛仍然是一个年轻的联赛,我国球员身高的增长基本符合一个年轻联赛成长的特征;从年龄条件来看,CBA球员平均年龄在25岁左右,而NBA球员的平均年龄为28岁左右。虽然相差3岁,但由于我国球员一般在16~19岁时接受专业训练,而据研究NBA球员约为20~22岁,所以我国球员接受训练的年限并不少。但是球员的年龄和文化水平都会影响其对篮球运动的理解,我国运动员进入CBA职业联赛时的年龄较小,难以对篮球运动有深刻的理解,这也是导致竞技水平难以提高的原因;从球员的体重条件来看,CBA队员体重增长快速,但这仅仅说明了队员的绝对体重的增长,根据目前对篮球运动员进行身体综合评价应用较多的是克托莱指数法[$\text{体重(kg)} / \text{身高(cm)} \times 1000$],即通过体重与身高的比例关系表示每厘米身高的体重,作为相对体重或等长体重来反

映人体的围度、宽度、厚度以及机体组织的密度。如表2所示,CBA球员身体条件的克托莱指数呈明显增长趋势,表明球员身体条件不断得到完善。CBA2008-2009赛季球员身高、体重和年龄的发展变化统计可以看出,从CBA赛制的变化对运动员体能也提出了更高的要求,赛制保证更多年轻人有了比赛机会,而克托莱指数是1995-1996赛季赛制改革以来指数最大的一个赛季,球员的身体条件取得了巨大的进步,表明中国男子篮球职业联赛也是一个富有潜力的联赛。

表2 CBA1995-1996赛季到2008-2009赛季球员身高、年龄、体重变化情况一览表

Table II Variation of the CBA Players' Height, Age and Weight from 1995-1996 to 2008-2009

赛季	身高/cm	年龄/岁	体重/kg	克托莱指数
1995-1996	194.80	24.60	89.30	460.00
1996-1997	194.50	25.70	90.70	459.00
1997-1998	195.50	25.60	90.00	460.00
1998-1999	196.60	25.70	91.90	466.50
1999-2000	196.70	24.50	91.30	464.00
2000-2001	197.30	24.00	89.80	454.00
2001-2002	197.70	25.20	94.90	478.50
2002-2003	197.50	25.20	94.60	477.70
2003-2004	197.60	25.00	95.10	481.30
2004-2005	197.20	25.10	95.20	482.80
2005-2006	198.80	23.70	94.40	474.80
2006-2007	196.47	23.40	93.23	474.50
2007-2008	196.86	22.90	93.08	472.80
2008-2009	198.16	24.37	94.67	493.75

注:指数主要指克托莱指数(克托莱指数=体重/身高 $\times 1000$)

2.3.1.2 CBA 比赛效率分析

比赛效率是用比赛的统计指数反映比赛的作风和效果,是较客观和全面地评价比赛的一项指标,能体现出比赛的整体竞赛效益。CBA联赛14个赛季以来比赛的效率指数基本呈稳定上升趋势,如表3。1998-1999赛季以后,这种变化更加显著,说明了当时调整赛制是明智之举。CBA14个赛季的各项比赛数据变化比较大,并逐步向世界高水平联赛水平靠近。CBA联赛在1995-1998年3个赛季的比赛分为上下半场各20 min,共计40 min。1998赛季之后每场比赛为4节,每节12 min,共计48 min,比之前多出1/5的时间。如果把前3个赛季的技术统计按照48 min进行折算,和近11个赛季的技术统计比较,我们可以看出CBA联赛的各项技术指标基本呈现出上涨的趋势,大体表现为得分、篮板球、罚球、助攻、失误、犯规等技术指标增长较为明显,总的投篮次数、命中率、封盖、抢断等指标变化不大。而通过对CBA比赛进行观察,CBA球员身体对抗有所增强,但是一些攻守技术还略显粗糙,主要表现为用手过多,这是造成失误和犯规的主要原因,也是球员在国际大赛上吃亏的主要原因。但是一定程度上,CBA联赛的精彩纷呈显示出联赛良好的发展态势。表3显示,我国CBA联赛的比赛效率在2007-2008赛季和2008-2009赛季基本保持稳定在0.32左右,表



明CBA联赛正朝着良好态势和正确方向发展,但是CBA联赛比赛效率指数和NBA联赛效率指数(基本稳定在85左

右)相比还存在着一定差距,具体表现在助攻、封盖、罚球和失误等方面,这也是CBA联赛取得突破的一大困境。

表3 CBA1995-1996赛季到2008-2009赛季比赛效率指数表
Table III Efficiency Indices of the CBA Competitions from 1995-1996 to 2008-2009

赛季	总投中	罚中	篮板	盖帽	助攻	抢断	失误	犯规	效率指数
1995-1996	32.1	10.6	27.5	2.5	8.3	8.2	12.4	16.1	55.4/0.277
1996-1997	30.8	12.5	28.8	2.7	9.5	7.8	12.3	17.8	55.8/0.279
1997-1998	29.0	11.7	28.4	2.3	9.0	7.8	12.4	17.1	52.9/0.265
1998-1999	37.1	15.2	37.4	3.3	11.7	10.3	16.7	20.8	69.9/0.291
1999-2000	38.1	14.4	40.9	3.5	13.2	13.0	18.7	20.1	77.1/0.321
2000-2001	38.4	16.1	41.8	3.4	13.8	11.9	17.3	21.9	78.2/0.326
2001-2002	39.0	17.4	40.9	2.9	15.1	11.0	16.8	22.3	78.5/0.327
2002-2003	38.4	20.1	39.8	2.9	14.2	11.3	17.9	24.8	84.0/0.351
2003-2004	36.8	19.9	39.2	2.7	13.9	9.9	15.7	23.6	83.1/0.346
2004-2005	33.3	17.3	36.6	2.7	12.7	9.6	15.6	20.5	76.1/0.317
2005-2006	37.0	18.4	38.2	2.8	14.3	9.9	15.3	23.5	72.6/0.303
2006-2007	38.1	17.6	40.0	2.8	14.6	9.6	16.6	23.2	74.1/0.309
2007-2008	38.5	18.0	41.3	3.0	14.2	9.9	15.8	22.6	77.5/0.323
2008-2009	37.5	17.0	40.6	3.5	15.3	10.4	16.3	22.2	77.3/0.322

注:效率指数=积分/全队比赛时间。凡投中一球,罚中两分,抢到1次篮板球、抢断1次球。1次助攻、1次盖帽各计1正分;1次失误、1次犯规或违例各计1负分。两者相加再除以一场比赛时间,就是全队的比赛效率。其中1995-1996赛季到1998-1999赛季常规赛比赛时间由2*20 min变化为4*12 min,全队比赛时间由200 min变化为240 min。

2.3.2 篮球赛制与经济效益

职业篮球市场是职业篮球生存和发展的重要保障,是职业篮球经济效益实现的唯一场所。篮球赛制逐渐成为篮球运动走向市场的重要桥梁和调节篮球市场的重要杠杆。CBA14个赛季以来,赛制经济效益集中表现在现场观众人数、平均上座率以及电视转播时间随着赛制改革均有了良性的发展,如表4。

表4 CBA1995-1996赛季到2008-2009赛季现场观众及电视转播情况

Table IV Audience on the Spot and the TV Coverage of the CBA Competitions from 1995-1996 to 2008-2009

赛季	现场观众人数	平均上座率	电视转播
1995-1996	450 200	68	296.0
1996-1997	601 106	84	398.0
1997-1998	593 300	77	696.0
1998-1999	643 900	83	1137.5
1999-2000	536 048	82	1010.5
2000-2001	565 950	85	1020.6
2001-2002	746 500	87	1805.0
2002-2003	765 000	82	800.0
2003-2004	401 285	85	730.0
2004-2005	1 231 830	82	1240.0
2005-2006	1 328 390	78	2717.0
2006-2007	997 981	72	2371.0
2007-2008	1 023 080	77	2028.0
2008-2009	2 133 000	70	3600.0

CBA职业联赛自1995-1996赛季到2008-2009赛季十几个赛季以来,平均每个赛季的现场观众人数达到76万左右,平

均上座率更是达到80%以上。CBA赛制为整个联赛和各家俱乐部的市场开发与培育以及经济效益的实现提供了发展平台和重要载体。CBA最近几个赛季CCTV的平均收视率呈现良性发展,2004-2005赛季的收视率为0.37,而2005-2006赛季、2006-2007赛季、2007-2008赛季收视率分别达到了0.41、0.48和0.50。同时,CBA2003-2004赛季市场开发收入达到2 700万元,随后的2004-2005赛季、2005-2006赛季、2006-2007赛季及2007-2008赛季的市场开发收入分别达到4 000、6 000、10 000、13 000万元,而2008-2009赛季无论是平均收视率还是市场开发情况均比以往赛季有了显著提高^[7]。但是,现阶段篮球管理中心和各家俱乐部利用赛制资源进行市场开发的效率还很低,缺乏规模性、集群性的表现,影响了联赛职业化的进程。而作为俱乐部生命线的经济效益,由于CBA俱乐部利用篮球现有资源开发有限,以及对篮球产业化、商业化机制的发挥缺乏必要的法律保障,直接影响了俱乐部的生存。

2.3.3 篮球赛制与社会效益

社会效益保证CBA发展的正确方向,使CBA和社会各行业、各领域、各部门和谐协调,防止和消除各种损失和浪费。传统的体育赛制因集中于一个城市、一个时间,从某种程度上削弱了比赛在社会上的影响程度,社会效益得不到有效保证,经济效益更是无从谈起。而市场经济追求经济效益的一套方法,恰恰为我们提供了一条有效实现体育社会效益和经济效益的通道。而本文社会效益则主要运用CBA联赛的认知度、关注度、喜爱度以及忠诚度等进行研究。

2009年中国体育营销资源推介会上,北京华通明略信息咨询有限公司发布了一项关于“中国体育赛事现状及发展”的调查结果。在所调查的16项赛事中,中国男子篮球联赛无论是认知度、关注度,还是喜爱度均排在第一位,充分体



现了CBA赛制改革后社会效益发展的良性变化,如表5。

当然,体育赛事知名度、关注度和喜爱度并不足以显示一个体育赛事的真正价值。Millward Brown的品牌金字塔(Brand Pyramid)和品牌印记(Brand Signature)是描述

一个品牌与消费者之间关系的强度,以及识别它相对于其他竞争品牌而言自身优劣势的专门工具,因此结合这两个工具的分析将能帮助品牌营销管理者深入了解各体育赛事品牌的价值以及优劣势^[8]。

表5 中国男子篮球联赛认知度、关注度、喜爱度排序情况

Table V Order of Awareness, Attention and Love of China CBA League

排序	认知度	关注度	喜爱度
1	中国男子篮球联赛	中国男子篮球联赛	中国男子篮球联赛
2	全运会	全运会	中国乒乓球俱乐部超级联赛
3	中国足球超级联赛	中国乒乓球俱乐部超级联赛	全运会
4	中国乒乓球俱乐部超级联赛	全国女子排球联赛	全国女子排球联赛
5	中国网球公开赛	中国网球公开赛	中国网球公开赛
6	全国女子排球联赛	中国足球超级联赛	全国攀岩锦标赛
7	中国女子篮球联赛	杭州马拉松	全国速度轮滑锦标赛
8	全国男子排球联赛	中国女子篮球联赛	杭州马拉松
9	全国围棋甲级联赛	全国攀岩锦标赛	中国女子篮球联赛
10	环青海湖自行车赛	厦门马拉松	厦门马拉松
11	北京马拉松	上海马拉松	上海马拉松
12	全国速度轮滑锦标赛	全国速度轮滑锦标赛	全国男子排球联赛
13	全国攀岩锦标赛	全国男子排球联赛	环青海湖自行车赛
14	上海马拉松	北京马拉松	北京马拉松
15	厦门马拉松	环青海湖自行车赛	中国足球超级联赛
16	杭州马拉松	全国围棋甲级联赛	全国围棋甲级联赛

资料来源:北京华通明略信息咨询有限公司

CBA联赛虽然其在熟悉度、接受度、吸引力、亲和力和忠诚度5个指标上都比其他赛事高,是最具品牌价值的体育赛事,但观众从亲和力上升到忠诚度的过程中(从52到16)丢失了较多的比例^[8],见图1、图2。

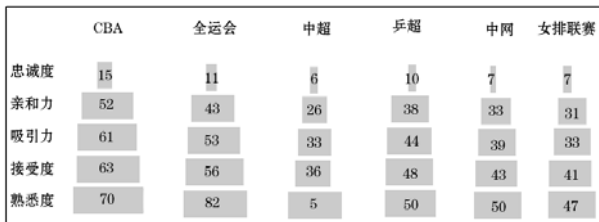


图1 中国体育赛事品牌金字塔分析

Figure 1 Pyramid Analysis of China's Sport Event Brands

资料来源:北京华通明略信息咨询有限公司

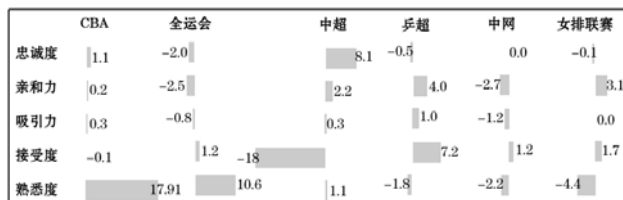


图2 中国体育赛事品牌印记分析

Figure 2 Imprint Analysis of China's Sport Event Brands

资料来源:北京华通明略信息咨询有限公司

从品牌金字塔的结果来看(见图3),中国各体育赛事在忠诚度、亲和力和吸引力、接受度和熟悉度5个指标上的分布状况与Millward Brown全球体育赛事研究的平均结果

相比差距还比较大,尤其在熟悉度上,即便是中国知名度最高的篮球联赛其熟悉度也只有70%。因此,在目标运动群体中,利用CBA主要传播渠道(电视、互联网和报纸),提高CBA知名度,以及通过提高比赛水平、赛场效果及赛事互动等手段吸引运动者从而建立运动者对CBA的忠诚,是CBA走向世界级体育赛事的两条重要途径^[8]。

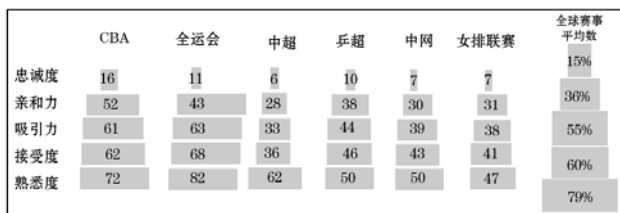


图3 中国体育赛事品牌金字塔比较

Figure 3 Pyramid Comparison between China's Sport Event Brands

资料来源:北京华通明略信息咨询有限公司

综上所述,CBA体育营销的确可以给品牌带来积极的影响,但是品牌营销管理者必须从CBA自身品牌的需要出发选择适合品牌发展的赛制作为营销的战场。而CBA管理者也应该通过有效的渠道不断提升CBA赛事的知名度和水平,打造出世界级的中国体育赛事,才能吸引更多的观众和赞助商,全面实现社会效益基础上的经济效益。

2.3.4 篮球赛制竞赛效益、社会效益、经济效益的双向互动关系

赛制的竞赛效益、经济效益和社会效益则反映了CBA赛制的合理性。而明确篮球赛制、竞赛效益、经济效益、社会效益之间的关系,是深化认识赛制合理性的关键。现



阶段,职业联赛竞赛效益、经济效益、社会效益是篮球赛制改革需要考虑的重要方面,也是其自身发展不可或缺的几个重要形态领域。竞赛效益、经济效益、社会效益统一于篮球赛制改革,三者均匀地表现在以赛制为基础的不同发展层面,而在其发展过程中,也越发有机地发展成为相联系的3个层面,体现了篮球赛制合理性多元化发展的有机统一。而篮球赛制竞赛效益、经济效益、社会效益几者在体现统一性的同时,其发展过程中也体现了递进性。篮球赛制与篮球竞赛效益息息相关,而篮球经济效益和社会效益则是对竞赛效益的逐级延伸,充分体现了篮球赛制在促进竞赛效益、经济效益、社会效益发展过程中链动效应,反映赛制在统一性和递进性之外,还反映了彼此之间的互动性。互动性指篮球赛制与竞赛效益、经济效益、社会效益之间是紧密相连的,互动影响着的。当然,竞赛效益有时候也会和经济效益、社会效益出现无法调和的一面,例如,季后赛赛制从5战3胜制向7战4胜制的转变是在牺牲竞赛精彩基础上,兼顾考虑竞赛效益、经济效益和社会效益而做出的选择^[9]。

现阶段,篮球赛制不仅保证联赛的竞赛开展,创造其竞赛效益,还促进篮球市场和篮球文化形成。当然,CBA经济效益和社会效益在极限时间和空间范围中是一致的,以CBA可持续发展为出发点追求的经济效益就是社会效益,把社会效益的根本要求具体化为经济领域的要求就是经济效益——这也就是马克思主义生产力标准理论。社会效益决定经济效益,经济效益必须服从社会效益,所以俱乐部某种行为只具有经济效益而不具有社会效益,那么也就不具有真正的经济效益,只有同时具有社会效益的经济效益才是真实的经济效益,经济效益一刻也不能脱离社会效益独立存在,但社会效益则可以脱离暂时的经济效益而存在,只要社会效益不要经济效益,社会效益只能是一句空话,两者互为目的、互为条件、互为手段^[10]。

目前,CBA俱乐部外籍球员主导联赛,俱乐部普遍存在引进外援和买人更加经济实惠的理念,一段时间内,虽然有可观的局部经济效益,但却有害于CBA联赛发展,因而也就不可能是真正的经济效益。反之,CBA篮球俱乐部后备人才培养周期比较长,虽然这种经济收入少于支出,无直接的、短期的经济效益,但有确定的社会效益和长远的经济效益。而经济效益的提高表现为物质财富的增加,这是社会量的增长。社会效益的提高表现为精神财富的增长和社会进步,因而是社会质的发展。经济效益和社会效益的发展呈现为总体同步律和局部阶段的异步律。从CBA全局和CBA全过程看两者发展是基本同步的,而从某局部某阶段看两者发展表现出非同步。经济效益和社会效益的相互作用有加速加强律,现代市场经济中这种影响变得越来越迅速和深刻。经济效益转化为社会效益的途径是直接向社会投资促进社会进步,将积累的财富以货币形式或实物形式投向CBA增加社会的文明程度等,经济效益便转化为社会效益。市场调节机制、社会管理机制、文化观念机制3种机制控制、调节着经济效益和社会效益转化的程度和速度,将经济效益转化为社会效益,社会效益又反作用于经济效益,并转化为经济效益,从而保证CBA竞赛效益的更好实现,确保CBA赛制改革的不断发展。

3 结论与建议

3.1.1 CBA由开放性赛制转化为封闭性赛制,无论是比赛场次、竞赛期,还是球队数量均有了显著变化,为赛制竞赛效益、经济效益、社会效益的实现提供了发展平台,克服了CBA各家俱乐部只重视竞技成绩,忽略俱乐部建设和经营的缺陷,一定程度上深化了CBA的职业化改革。

3.1.2 CBA赛制改革基于赛制效益实现的视角主要包括赛制的竞赛效益、经济效益和社会效益等方面。而CBA赛制改革促进了CBA赛制竞赛效益的实现,赛制竞赛效益良性发展主要体现在球员克托莱指数和CBA球队比赛效率的良性变化两方面;经济效益主要体现在现场观众人数、平均上座率和电视转播时间以及CCTV的收视率和市场开发收入等方面;社会效益主要反映赛制改革促进CBA忠诚度、亲和力、吸引力、接受度和熟悉度等维度的提高。

3.1.3 篮球赛制竞赛效益、经济效益、社会效益体现出统一性,其发展也体现出递进性,篮球赛制与篮球竞赛效益息息相关,而篮球经济效益和社会效益则是对竞赛效益的逐级延伸,充分体现了篮球赛制在促进竞赛效益、经济效益、社会效益发展过程中的链动效应,反映了篮球赛制、竞赛效益、经济效益、社会效益彼此相连,互动影响的关系。

3.1.4 CBA赛制改革必须以竞赛效益、社会效益、经济效益实现为发展的依据,以CBA赛制改革竞赛效益实现为基础,重视社会效益和经济效益。同时,重视CBA赛制改革的品牌建设,全面把握CBA赛制的熟悉度、接受度、吸引力、亲和力和忠诚度,创造世界级的体育赛事,从而实现赛制的竞赛效益、社会效益和经济效益。

参考文献:

- [1] 王蒲.运动竞赛方法学[M].北京:人民体育出版社,2004,8.
- [2] 篮球大辞典编委会.篮球大辞典[M].北京:人民体育出版社,1993,6.
- [3] 马启伟.对几项球类运动水平较高国家竞赛制度的分析提出对我国排球运动竞赛制度的原则性建议[J].北京体育学院学报,1979,(2):1-11.
- [4] [英]史蒂芬·多布森,约翰·戈达德.足球经济[M].北京:机械工业出版社,2004,2:107-110.
- [5] 张林.职业体育俱乐部运行机制[M].北京:人民体育出版社,2001,12:79-80.
- [6] 王伟.NBA赛制评析[J].南京体育学院学报(社会科学版),2004,5.
- [7] 鲍明晓.中国职业体育评述[M].北京:人民体育出版社,2010,3:79-86.
- [8] <http://www.millwardbrownacsr.com/Images/Upload/09050605425239338.pdf>
- [9] 李燕领.中国男子篮球职业联赛赛制合理性的策略研究[D].苏州:苏州大学体育学院,2007,6.
- [10] 冯连杰.论经济效益与社会效益[J].山东社会科学,1993,(5):55-57.

(责任编辑:陈建萍)