

农村体育与农村经济协调发展运行机制研究

王冬冬, 肖夕君

摘要: 从系统论的角度, 解读了农村体育与农村经济协调发展的基本内涵, 构建了农村体育与农村经济协调发展的系统模型, 并对其运行机理和实现路径进行了深入分析。结果表明, 农村体育与农村经济协调发展虽有多种运作手段和模式可供选择, 但每种运作手段和模式都有一定的局限性, 因此必须根据当地农村体育与农村经济关系状况, 按照实事求是、优势互补的原则, 通过有效的制度安排和体制创新, 使农村体育与农村经济主体相互合作并发展相互间的长期责任与义务关系。

关键词: 农村体育; 协调发展; 系统论; 农村经济; 运行机制

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2010)05-0050-04

On the Operational Mechanism for the Coordinated Development of Rural Sports and Rural Economy
WANG Dong-dong, XIAO Xi-jun

(P.E and Art College of Hunan Agriculture University, Changsha, 410128 China)

Abstract: From the angle of system theory, the article interprets the elemental connotation of the coordinated development of rural sports and rural economy. It establishes a systematic model for the harmonious development of rural sports and rural economy and makes a thorough analysis of its operational mechanism and realization path. The result shows that though there are quite a few operational ways and models of the coordinated development of rural sports and rural economy, yet each way or model has its limitations. Therefore, we should pay attention to the relations between the local rural sports and rural economy and follow an approach of being realistic and complementing each other's advantages. Through efficient system arrangement and system innovation, rural sports and rural economy may cooperate each other and develop mutual long-term responsibility and obligations.

Key words: rural sports; coordinated development; system theory; rural economy; operational mechanism

马克思指出:“人类始终只提出自己能够解决的任务, 因为只要仔细考察就可以发现, 任务本身, 只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候, 才会产生。”^[1]农村体育作为在广大农村地域开展的一项健康农民身心的国家事业, 客观上需要与农村经济之间保持互动协调的发展态势, 然而受国家经济优先发展战略影响, 农村体育长期处于自生自灭状态。近年来, 随着我国社会主义市场经济体制的不断完善和新农村建设的全面推进, 农村体育得到了前所未有的快速发展, 从而使农村体育与农村经济协调发展成为可能和必要。本文试图从系统论的角度, 探究现阶段农村体育与农村经济协调发展的内在机理与运行策略, 以期能为政府制定农村体育与农村经济协调发展政策提供依据。

1 农村体育与农村经济协调发展的内涵解读

从语义上讲, “协调”中的“协”和“调”同义, 都具有和谐、统筹、均衡等富有理想色彩的哲学含义。从语用上讲, “协调”就是指在尊重客观规律、把握系统相互关系原理的基础上, 为实现系统演进的总体目标, 通过建立有效的运行机制, 综合运用各种手段和力量, 依靠科学的组织和管理, 使系统间的相互关系达到理想状态的过程^[2]。“协调

发展”是“协调”与“发展”的交集, 是系统或系统内要素之间在和谐一致、配合得当、良性循环的基础上, 由低级到高级, 由简单到复杂, 由无序到有序的总体演化过程。

农村体育与农村经济协调发展, 是指按两分法形成的农村体育与农村经济系统, 在各自内部组成要素协调, 以及两者在总量和结构上分别相互协调的基础上, 实现与国民经济可持续发展保持同频共振、和睦均衡的系统演进过程。农村体育与农村经济协调发展既要求农村体育能够在农村经济建设的历史进程中得到切实的、全面的自我发展, 又要求农村体育在自我发展的同时, 积极参与农村经济建设, 实现与农村经济和睦共生的互动发展^[3]。从“理想状态”上看, 是为保持农村体育对农村经济的适应性和农村体育与农村经济的互促性^[4], 开放系统中的农村体育与农村经济在制度和技术作用下, 总量、结构和速度配合适当的良性循环态势; 在本质上, 是农村资源在农村体育与农村经济部门的可持续性优化配置; 在逻辑上, 客观地存在一个受国民经济发展要求、外部冲击、系统开放程度以及制度、技术、结构变化影响的资源配置理想状态比例, 在前三者给定的条件下, 协调发展取决于制度、技术和结构。从“实现过程”上看, 是一

收稿日期: 2010-08-12

基金项目: 国家社会科学基金项目资助 (09BTY009)

第一作者简介: 王冬冬, 男, 汉族, 讲师。主要研究方向: 农村体育和社会体育研究。

作者单位: 湖南农业大学 体育艺术学院, 湖南 长沙 410128

个不断受外部因素干扰的,具有内部结构复杂、多层次交叉、多内容相交织、多手段相配合、需要支付成本、不断循环往复特征的系统运动过程。

2 农村体育与农村经济协调发展的系统模型

基于上述分析,可以构建一个农村体育与农村经济协调发展的系统模型(见图1)。由图1可知,农村体育与农村经济协调发展系统是由政府、农村体育和农村经济三大子系统构成的前馈—反馈式协调系统。其中政府系统由中央政府以及分层治理的各级农村行政体育部门和各级政府农村经济管理部门构成,其功能是通过一定治理结构下政府组成人员的行为来实现的。农村体育系统由农村行政体育主体和农村业务体育主体构成。农村行政体育主体是政府在农村体育系统中的体现,其职能是代表政府对农村业务体育主体行为施加影响;农村业务体育主体是指具体从事农村体育业务的微观体育主体,包括各类从事农村体育活动,具有为农村体育提供服务功能的机构、组织或个人,其行为取决于一定制度约束下的自身所追求的目标。农村经济系统由政府的农村经济管理部门和农村经济活动主体构成。政府的农村经济管理部门是政府在农村经济系统中的体现,其职能是代表政府从客观上对农村经济活动主体的行为施加影响;农村经济活动主体是指具体从事各类农村经济活动的微观主体,包括各类农村企业、个体户产业化组织、各类合作经济组织的农户等。

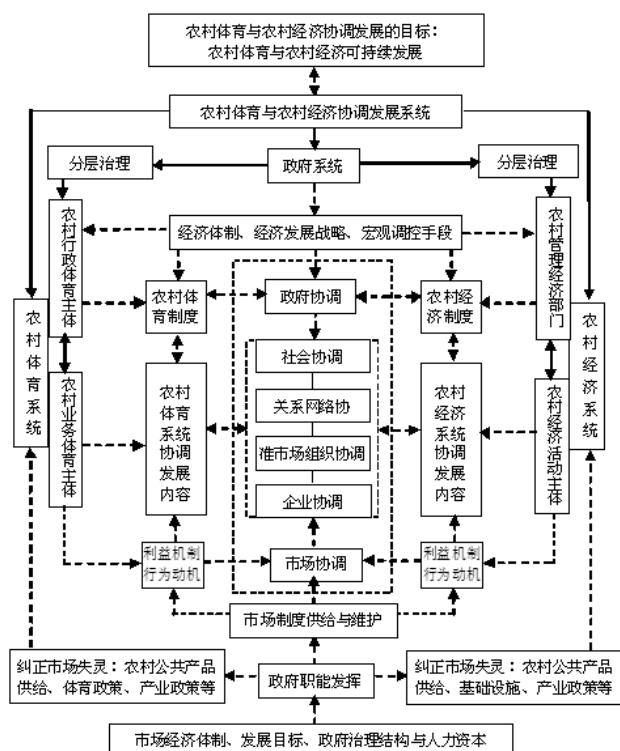


图1 农村体育与农村经济协调发展系统模型

Figure 1 System Model of the Coordinated Development of Rural Sports and Rural Economy

说明:图中“实线”表示从属关系;“虚线”表示作用方式的相互关联或机制;“箭头”表示作用或构成、从属的方向。

农村体育与农村经济协调发展的时代语境是市场经济条件下的新农村建设。协调发展的目的是实现农村体育与农村经济可持续发展,进而实现农村体育与国民经济的可持续发展。协调发展的对象从根本上来讲是该系统的构成、治理结构及其行为,从形式上讲是系统的制度弹性、技术进步、结构变动和业务范围等。协调发展的内容在农村经济系统方面主要是主体构成、主体行为、治理结构、市场交易、产业结构、技术进步、区域分工、规模经济、外部经济、经营能力等;在农村体育系统方面主要是主体构成、主体行为、治理结构、业务范围、产品种类、创新能力、区域分布、供给规模、供给结构、供给价格、供给制度、经营能力等。在不同条件下,其协调发展内容的侧重点不同,但概括起来不外乎制度、结构、规模和速度的协调。

3 农村体育与农村经济协调发展的运作手段

图1表明,农村体育与农村经济协调发展运作手段有市场协调、政府协调、企业协调、准市场组织协调、关系网络协调和社会协调。它们在农村体育与农村经济协调发展中的相互关系与分工及其市场影响和协调时间反应性可以分别概括为图2、图3。

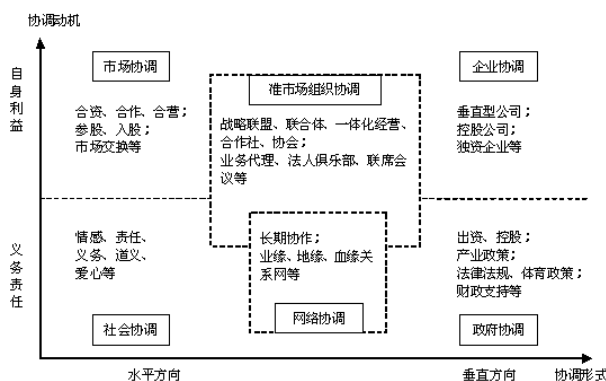


图2 农村体育与农村经济协调发展运作手段的相互关系与分工
Figure 2 Inter-relationship and Functions of the Operational Means of the Coordinated Development of Rural Sports and Rural Economy

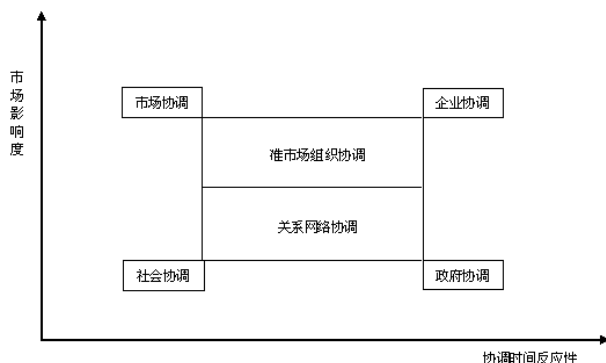


图3 农村体育与农村经济协调发展运作手段的市场影响度和协调时间反应性

Figure 3 Market Influence and Coordination Time Reflection of the Operational Means of the Coordinated Development of Rural Sports and Rural Economy



图2、图3中的运作手段,市场协调是农村体育与农村经济协调发展最为基础的运作手段。它是众多的、分散的农村市场主体基于自身利益和各自占有的市场信息,在市场供求机制、价格机制、竞争机制,以及信息揭示、披露和激励约束机制的作用下,进行分散决策后,经市场传递而共同作用的结果,它是自发的、分散的、无组织的、无计划的“反馈式协调”^[5]。由于市场协调是全部市场主体共同作用的结果,因此具有市场影响度高的特点。同时,又由于市场协调所依赖的是既有信息,其决策效果也需经过市场机制的不断传递才能形成最后的共同作用,因此又具有时间反应性低的特点。此外,市场协调是通过农村市场剧烈的波动来实现的,很少是平静而稳定的,并不是在任何农村地区都是效率最高、成本最小的,并且市场协调的唯一目的是做出立即的交易决定,而不关注长远战略问题,加上“市场失灵”的存在,使其协调范围不能覆盖农村体育与农村经济关系的全部领域,更何况支撑其运行的市场主体行为需要市场制度约束,而市场制度又需要政府维护、建设,以及农村市场主体的共同遵守。因此,市场协调必须和政府协调相配合。

政府协调是中央政府及其分层治理结构中的政府部门和地方政府,依据农村体育与农村经济协调发展的目标和所占有的信息,依靠法律的、经济的和行政的手段,通过市场制度供给、维护与保证来帮助农村体育与农村经济协调发展中的市场协调,并在市场协调失败或协调成本过高时进行直接协调。同时,政府协调还为农村体育与农村经济协调发展所有运作手段提供最终强制,是整个运作手段的最高权威者,不仅具体承担了直接“协调”的职能,而且还承担着为其他运作手段的实施提供规则并实施处罚的职能。政府协调是人为的、集中的、有组织的、有计划的“前馈式协调”。因此,政府协调具有市场影响度高和协调时间反应性高的特点。但由于信息不对称、不完备以及政府组成人员的“理性”,不仅政府协调存在“政府失败”,而且政府“看得见的手”和“看不见的脚”会践踏“看不见的手”^[6]。

新制度经济学认为,企业协调是通过科层制组织降低交易成本的反应,但随着企业对市场的替代,因企业规模而上升的企业组织管理成本,将阻止其协调继续进行。企业协调不仅和市场协调是互补的,而且为政府和市场协调提供有效的组织形式和微观基础。企业协调作为微观的“前馈式协调”,具有市场影响度低、协调时间反应性高的特点。企业作为农村体育与农村经济协调发展的一种协调形式,需要以有效的企业治理结构为前提,而企业治理结构的有效性又与企业产权制度安排密切相关。

社会协调是基于情感、责任、义务、道义和爱心等利他性因素,而非自身利益的横向协调。由于缺少有效的约束,其效果取决于社会文明程度,以致市场影响度和协调时间反应性均不高。但是,社会协调作为农村体育与农村经济协调发展中基于信任、互惠、义务、责任,以及道义、情感等因素的制度安排,受“非经济理性”支配,不仅是市场协调和政府协调的有效补充,而且还为其有效运行提供了环境背景。

关系网络协调是既相互依赖又相互平等的行为主体,基于自身利益或社会责任和义务,而结成的一种平等的、各

自具有独立自主权的、无组织的、具有网状联系特征的农村体育与农村经济协调发展运作手段。关系网络协调是农村体育与农村经济各类行为者,包括个人、企业、准市场组织、政府,乃至国家或国家集团,在长期交易基础上形成的一种多边协调,但其受到关系的广度和深度制约,稳定性较差。

准市场组织协调是一种通过跨组织的协调和管理,提高农村市场的组织化程度,使竞争和合作结盟从而既降低市场交易成本,又能节约企业因规模扩大而增加的组织成本的农村体育与农村经济协调发展运作手段。它主要包括以契约管理为主、关系较为松散的N型和以产权管理为主、关系较为紧密的H型两种结构,其具体形态主要有各种形式的法人会员制俱乐部、联席会议、协会、战略联盟、经济联合体、一体化经营组织,以及业务代理等。准市场组织协调是介于网络协调和企业协调之间的运作手段,同样是多边协调。需要指出的是,由于准市场组织协调是建立在利益之上,因此一旦目标实现,其协调组织形式就随之解体,协调功能消失。准市场组织协调与关系网络协调在市场影响度和时间反应性上,均介于政府与社会、市场与企业交叉线的中间。

4 农村体育与农村经济协调发展的实现路径

4.1 模式选择

农村体育与农村经济协调发展虽有多种协调运作手段,但我国农村体育与农村经济协调发展实践,因环境条件不同会出现不同协调发展形态,这些具体形态或表现为协调发展中政府协调和市场协调的侧重不同,或表现为协调发展运作手段的配合使用方式不同,或表现为协调发展内容的重点不同,如此等等。本文依据运作手段中政府和市场的配合方式,将其分为3种模式,即市场主导模式、政府主导模式、政府扶植模式。

4.1.1 市场主导模式

这一模式的基本特征是农村体育与经济主体行为主要受市场竞争的约束。其环境条件是市场开放,体系健全,农村体育和农村经济主体市场意识强烈;农村体育结构现代化、内生性程度高,创新能力强;农村经济产业规模化、组织化程度高,市场监管有效,区域经济具有较强的辐射力,能通过外溢效应和示范效应向外扩散。这种模式主要适用于我国东部沿海开放地区。其运作手段主要以市场协调为主,政府的主要任务是监管和维持农村市场环境,建立与农村经济结构相适应的农村体育结构。在这种模式中企业协调、准市场组织协调十分普遍,关系网络协调和社会协调也有自己的地位。

4.1.2 政府主导模式

这一模式的基本特征是农村体育与经济主体行为主要受政府行为的约束。其环境条件是农村市场开始形成,但发育不充分,开放程度一般,农村经济结构仍然以农业为主,但农业发展水平较高,农村体育结构仍然属于传统形态,在农村资源配置过程中政府发挥主要作用,政府对微观经济、体育主体行为具有较高的约束力,能控制并对市场施加较大影响,农村资金来源主要依靠政府动员机制。这种模式一般主要适用于我国东部的落后地区、中部的大部



分地区和西部的比较发达地区。其运作手段主要是政府协调和市场协调相结合,政府主导市场协调,并注意弥补市场协调的不足,不断培育农村体育市场。在这种模式中,企业协调和准市场组织协调处于发展过程之中,关系网络协调和社会协调十分普遍和有效。

4.1.3 政府扶植模式

这一模式的基本特征是农村市场发育滞后,农村经济尚处于传统经济阶段,经济发展水平较低,农村市场主体未能真正形成,农村经济主体主要以“道义小农”为主^[7],农村体育需求层次低,交易规模小,农村资金主要依靠政策性外部输入。这种模式一般主要适用于我国西部欠发达地区和交通闭塞地区。其运作手段主要以非市场化的政府和社会协调为主,政府的主要任务是维持农村经济正常运转,加强政策性扶植的有效性。在这种协调模式中除政府协调外,主要是社会协调和关系网络协调,企业协调和准市场组织协调十分微弱。

需要说明的是,协调发展形态在内在机理一致性的基础上具有多样性特征。以上模式的划分只是为了深化对农村体育与农村经济协调发展形态的认识,现实中它们往往交织在一起,并呈现出不同的中间形态。因此,严格意义上说,并不存在一个典型的协调发展模式。

4.2 制度安排

如前所述,农村体育与农村经济协调发展不同运作手段都有各自的内在逻辑、规则、实施程序、标准以及相应的观念,其存在的理由都在于降低协调成本,它们在拥有优势的同时也存在缺陷。因此,实现农村体育与农村经济协调发展的运作手段不可能是单一的,而应该是“组合主义”和限制过度自由的体制,即按扬长避短、优势互补的原则,根据农村体育与农村经济关系状况,通过有效的制度安排和体制创新,“协调”各种运作手段,综合发挥其功能,使农村体育与农村经济主体相互合作并发展相互间的长期责任与义务关系,阻止其追求与整体和长远利益相冲突的非理性的个体利益,实现农村体育与农村经济协调发展。

4.2.1 建立健全政策法规,确保有效制度供给

政府必须建立健全包括确保农村体育与农村经济地位的法律政策,能有效监管农村体育与农村经济关系状况的组织和制度,保证农村经济优先发展的宏观经济政策和必要的行政与法律手段,以及国民经济范围内的体育产业和区域分工与协调政策等各种体育与经济政策、法规,及时、有效地提供保证农村体育发展与农村经济发展相协调的制度供给。

4.2.2 积极培育交易主体,发挥市场基础性作用

在增进市场经济共识,纠正“政府万能”的基础上,科学地界定农村体育与农村经济协调发展过程中的政府职能和行为边界,构建符合市场经济要求的现代产权制度,培育和壮大农村体育与农村经济的市场交易主体,推进农村体育与农村经济的市场体系与市场制度的建设和完善,不断发挥和强化市场机制在农村体育与农村经济协调发展中的基础性作用。

4.2.3 坚持制度创新,提高宏观调控能力

在充分认识可能造成“市场失灵”、“政府失效”的客观性和政府职能的动态性基础上,不断适应市场经济中农村体育与农村经济发展新要求,以促进农村体育和农村经济

与国民经济协调发展,维护农村体育与农村经济可持续发展为目标,提高农村体育与农村经济协调发展的制度创新和公共产品供给能力,纠正农村体育与农村经济关系中的“市场失灵”,主动实现政府行为与市场行为协调,弥补市场不足,推进农村体育与农村经济协调发展。

4.2.4 树立“协调发展”意识,确保农村产业政策与国民经济发展战略协调一致

在深刻领会农村体育和农村经济发展对国民经济发展的重大意义,以及农村体育与农村经济协调发展的关系是共生共存、相互促进的产业发展关系的基础上,全面树立“协调发展”意识,在“协调”的框架下确立农村体育和农村经济的地位,制定经济发展战略和具有内在一致性的经济政策,确保促进农村体育和农村经济发展的产业政策与国民经济发展战略协调一致。

4.2.5 建立农村经济政策的诱导性机制,提高政策效能

在明确农村体育与农村经济产业地位的基础上,把握我国经济发展中,农村经济发展的外部性特征,以及农村体育产业部门追求效率和效益的本性和由此带来的“脆弱性”,将效率和效益的统一作为农村体育与农村经济协调发展的灵魂和主线,建立农村经济政策的诱导性机制,提高农村体育与农村经济协调发展中的政策效能。

4.2.6 优化政府治理结构,规范政府行为

首先,要加强分层治理结构中,地方政府的目标函数与中央政府的协调,减少委托—代理层次,依靠有效的激励、约束机制和对政策制定与实施者的人力资本投入,提高委托—代理效率^[8];其次,要加强农村体育系统和农村经济系统的协调,有效地保证农村体育与农村经济发展战略、政策的制定和实施部门的协调,强化其实施过程中的有效监管,通过制度约束和规范政府人员在农村体育与农村经济协调发展中的行为;第三,要改革对地方政府及其成员的考核与管理方法,通过规范化、程序化和法制化、建立学习机制,提高政策制定者获取相关知识和信息的能力,增加政策的知识含量,将农村体育与农村经济协调发展建立在科学决策基础上,防范政府“看得见的手”和政府人员“看不见的脚”对“看不见的手”的肆意践踏。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集[M].北京:人民出版社,1979
- [2] 协调发展[EB/OL].http://baike.baidu.com/view/1646035.htm?fr=ala0_1.2009-12-25
- [3] 王冬冬,李泽群,曹庆荣.农村体育和谐发展模式及其运行机制研究[J].安徽农业科学,2008,36(31):13859-13861
- [4] 谢丽霜.民族地区农村金融与经济协调发展研究[M].中国经济出版社,2008.10
- [5] (美)熊彼特著,孔伟艳等编译.经济发展理论[M].北京:北京出版社,2008
- [6] 徐德信.政府经济学基础[M].北京:北京大学出版社,2005
- [7] 胡建东,潘林,徐亮.农民资金互助组织影响因素的实证分析:农户参与的视角[J].安徽农学通报,2009,15(2):13-16,30
- [8] 文政.基于中央与地方政府间关系的财政支出事权划分模式研究[D].重庆大学博士论文,2009,4

(责任编辑:陈建萍)