

排球教学中实施合作学习教学模式的实验研究

吴平

摘要: 运用实验研究、文献资料、数理统计等方法,对排球教学中运用合作学习方式进行了探讨和研究。结果表明:合作学习有利于增强学生学习的主动性和积极性,培养学生的协作精神,增强了学生学习的信心;合作学习能提高学生的学习兴趣 and 参与意识,提升学生的综合能力;合作学习能充分发挥学生的主体作用和教师的主导作用,并培养了学生的自我评价能力。

关键词: 排球;合作学习;教学模式;实验

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2011)01-0101-03

Experiment Research on Volleyball Teaching with the Model of Cooperation Study

WU Ping

(Shanghai University of Sport, Shanghai 200438 China)

Abstract: By the ways of experiment, literature study and statistics, the paper discusses the application of cooperation study to volleyball teaching. The result shows that cooperation study helps enhance students' initiative and positiveness in learning, develop students' sense of cooperation and strengthen students' confidence in learning. Cooperation study may also improve students' learning interest and participation awareness, upgrade students' comprehensive ability, bring students' main role and teachers' leading role into full play and cultivate students' ability of self-assessment.

Key words: volleyball; cooperation study; teaching model; experiment research

合作学习是以小组活动为基本组织形式,系统利用教学动态因素之间的互动促进学习,以团体成绩为评价标准,共同达成教学目标的活动^[1]。排球是一项集体项目,技、战术较多,因此更加需要团队的协作才能得以完成。在长期的体育教学过程中,人们都在有意或无意地运用合作学习的教学模式,但规范性、全面性运用合作学习模式进行排球教学的研究尚少。

1 实验对象与方法

1.1 实验对象

随机抽取上海体育学院体育教育专业2007级参加排球限选课2个班级的学生。实验班为36人,对照班为22人。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

查阅有关合作学习的论文、专著和资料,为本次实验研究提供理论依据。

1.2.2 教学实验法

通过实验对比检验合作学习教学模式对排球限选课教学效果的影响。

1.2.3 数理统计法

运用SPSS12.0对所获得的实验数据进行统计学处理。

2 实验设计的基本结构

2.1 内容设计

对照班的教学采用常规的教学模式进行,需要进行具体

配合内容时,自由组合(通常为2人一组)进行练习;实验班排球限选课的教学过程分为两个阶段进行。

第一阶段:排球基本技、战术的学习,主要使学生掌握排球运动的基本理论知识、裁判规则、基本技术、战术。教学过程中以教师为主导,运用多种教学方法向学生传授排球的基本技术、技能,学生较被动。

第二阶段:采用小组学习的形式,进行合作式学习,可以最大范围实现学生的互动,学生有更多的注意力和力量去完成练习任务。教师的作用在于善于引导和及时调控,讲解示范的同时,要留给学生相应的问题,让学生通过合作小组共同解决问题。教学过程中通过给予学生更多的权利来促进学生小组学习的自治,并鼓励学生进行积极的互动^[2]。

2.2 实验因素控制

实验班采用合作学习教学模式进行教学;对照班按传统教学方式教学。为保证教学实验的顺利进行,教学实验中严格控制实验因素,实验班与对照班除在教学方式的使用上有所区别外,在教学大纲、教学进度、教学内容、教学环境等方面完全相同。实验时间从2008年2月至6月,每班学时为均64学时。实验前,实验班与对照班学生均为排球初学者,两组学生的基础条件无明显差异。实验前后,分别运用“运动愉快感觉量表(SEQ)”对学生在运动中的情感状态、运动的参与态度进行评定,以了解进行教学实验的效果。

2.3 实验程序

2.3.1 实验分组

把实验班的学生按照技术、身高等因素,每4人分为一

收稿日期: 2010-10-16

基金项目: 2008年上海市教委重点建设课程(排球)资助项目

作者简介: 吴平,男,讲师。主要研究方向: 体育教学与训练。

作者单位: 上海体育学院体育教育训练学院排球教研室,上海200438



组。每组学生选一位技术较好且组织能力较强的学生担任组长,全面负责小组成员的课前讨论、实践练习和总结等教学过程。

2.3.2 课前准备

合作小组成员围绕教师事先设置的问题,并按照教师提供的收集这些资料的线索和途径,到学校图书馆查阅资料,并到体育馆等运动场所体会动作或巩固已学的动作。

2.3.3 讲解示范

在课的开始部分,教师向全班学生讲授新课,形式与传统授课的形式一样,要求时间短、容量大、效率高,为合作小组活动留有余地^[3]。

2.3.4 小组练习

教师讲授后,小组成员集体进行准备活动,然后在小组长组织下,就教师设计的问题展开讨论。每个人负责一个方面,互帮互学,共同提高。教师此时巡视,对小组成员提出的问题给予指导。

2.3.5 合作总结

教师引导学生经过实践后,开展总结交流,对练习中出现的错误给予强调和指正,对学生新面临的问题给予解答,并安排课后练习,从而得出一个科学合理的结论^[4]。

3 结果与分析

经过一个学期的教学实验,就实验班和对照班学生的技术考核成绩、理论考核成绩、技术运用方面;能力培养方面;学生学习兴趣与信心培养3个方面进行比较,具体分析实施合作学习教学模式带来的实际效果。

3.1 技术、理论、技术运用方面的比较

排球技术考核时包括发球、传球、垫球、扣球4个部分内容,在排球教学中具有重要的地位,占整个考核成绩比重的30%,基本上能反映学生对排球基本技术的掌握程度。从表1中可知,实验班学生的技术平均成绩明显要优于对照班,经过统计学检验, $P < 0.05$,具有显著性差异,说明合作学习学模式的教学效果明显。合作学习的相关理论认为合作学习为学生提供了一个有支持的练习环境^[5]。在这个环境中,同伴能帮助他们想出新方法并给予积极的回应。学生不仅能通过练习来学习并掌握技术,还能通过帮助他人来提高自己。

表1 学生技术、理论、技术运用成绩比较

Table I Comparison between the Results of Students' Technique, Theory and Skill

	技术	理论	技术运用
对照班(N=22)	21.30 ± 2.03	14.72 ± 2.98	7.18 ± 1.39
实验班(N=36)	24.71 ± 2.50	15.12 ± 1.83	8.43 ± 0.53
T	2.31	0.05	5.13
P	<0.05	>0.05	<0.01

理论考试占整个考核成绩比重的20%。表1说明,实验班学生的理论平均成绩要稍好于对照班,经过统计学检验, $P > 0.05$,差异不具有显著性。通过合作学习,我们发现实验班的学生表现得更加自信,也更加自律。在学习中学生更加主动,同时也为教师提供了更多的观察和评价学生学习的机会。同时合作学习也给学生提供了增强与人交往的能力和其他能力的机会,无形中提高了学生的综合能力。

此外,表1还显示实验班学生的技术运用平均成绩要好

于对照班,经过统计学检验, $P < 0.01$,差异具有显著性。设立技术运用环节的主要意图在于检验学生学习的基本技战术在实战中的掌握程度。在教学比赛中,教师发现某一队连续出现失误或某个学生由于能力有限导致比赛被动时,往往会暂时中断比赛,与学生进行积极沟通,帮助学生树立自信,摆正心态,充分利用同伴的力量,争取在比赛中有好的发挥。合作学习的理论告诉我们,学生们在向共同目标努力时,会真正了解与自己不同的人;课堂纪律会变好;思维的多样性会提高;比较勤奋的学生能做出好的榜样;学习好的学生会更多帮助较差的学生^[6]。

3.2 能力培养方面的比较

能力考核内容包括学生的裁判水平、书写教案和上技术教法课3个部分,占整个考核成绩比重的30%。表2显示实验班学生的裁判水平、书写教案和上技术教法课的平均成绩都要明显好于对照班。经过统计学检验,书写教案方面 $P < 0.05$;裁判水平和上技术教法课方面 $P < 0.01$,三者均具有显著性差异,说明通过合作学习,学生的能力明显得到提高。对学生成绩的评价方法进行改革,是此次教学实验的又一主要内容。实验班学生是按新的评定方案进行,其中既有教师的评分,也包含学及学生小组的评分。考核时执行考教分离,避免了教师主观因素的干扰,使考试更趋于客观、公平、公正^[7]。学期结束后经过检验,新的评定方法和传统的由任课教师单一评分在学生最后分值上表现基本是一致的。如在技术教法课考核时教师会事先公布评价标准和有关细则,实际操作时除了教师的评分外,学生也能通过自评和学习小组的评分,使已有的评价标准内化^[8]。我们发现当学生基于互评进行工作时,技术教法课的质量得到了很大提高,学生们也基本能互相给出恰如其分地评价和反馈。

表2 学生能力培养比较

Table II Comparison between the Cultivation of Students' Ability

	裁判水平	书写教案	技术教法课
对照班(N=22)	7.18 ± 1.62	3.25 ± 2.09	11.84 ± 2.37
实验班(N=36)	8.43 ± 0.53	4.35 ± 1.23	13.73 ± 1.39
T	4.29	2.45	3.84
P	<0.01	<0.05	<0.01

3.3 学生学习兴趣与信心培养方面的比较

实验前后,分别运用“运动愉快感量表(SEQ)”对学生在运动中的情感状态、运动的参与态度进行评定(表3),发现与对照班相比较,实验班的学生更愿意接受排球的学习,并且参与排球活动的意识也有明显提高,两者具有明显的差异($P < 0.01$),说明合作学习有效地提高了学生对排球课程的学习兴趣和参与意识。教学时,教师能认真观察学生们的表现,出现问题时及时和他们进行沟通,在授课的同时解决存在的问题,帮助学生们积极、主动地参与练习和有关的讨论,做到不仅合作学习小组表现突出,而且个人也有上佳的表现。在合作学习过程中,学生们能更加注重小组成员间的团结合作,增强了小组成员之间的凝聚力,也提高了学习小组的工作效率。在合作学习中,教学更加以学生为主体,学生们在他们自己的学习中扮演着更加重要和多样化的角色。同时合作学习也给学生提供了增强与人交往的能力



和其他能力的机会,无形中提高了学生的综合能力。学习成绩的评价以进步的幅度为标准,使每一个人都可以享受到付出就有收获的乐趣,极大地调动了学生学习的积极性,增加了学习的信心。

表3 实验前后SEQ平均分数比较

Table 3 Comparison between the Average SEQ Points before and after the Experiment

	实验前		实验后	
	对照班	实验班	对照班	实验班
排球课是有趣的	3.20	3.16	3.25	4.48
我讨厌上排球课	3.44	3.49	3.26	2.55
我喜欢做各种练习	3.11	2.97	3.25	4.79
我喜欢上排球课	3.21	3.51	3.54	4.42
在课上我是投入的	3.39	3.27	3.53	4.56
感觉上课时间过得很快	3.10	3.02	3.37	3.75
T	0.18		4.01	
P	>0.05		<0.01	

4 小结

4.1 合作学习有利于增强学生学习的主动性和积极性,培养学生的协作精神,增强了学生学习的信心。

4.2 实施合作学习教学模式有利于提高学生参与意识和提升学生的综合能力。

4.3 通过实施合作学习教学模式,合作学习能充分发挥学生的主体作用和教师的主导作用,并培养了学生的自我评价能力。

参考文献:

- [1] 王坦.合作学习--原理与策略[M].北京:学苑出版社,2001
- [2] 王淑英,范红哲,刘志红.在高校体育专业健美操教学中实施“合作学习”的实验研究[J].北京体育大学学报,2006,29(4):531-533
- [3] 曲新艺.普通高校体育选项课引入合作教学模式的理论研究[J].西安体育学院学报,2006,23(5):106-109
- [4] 林伟龙.合作学习方式在篮球教学中的实验研究[J].广州体育学院学报,2007,27(4):126-128
- [5] George M. Jacobs; Michael A. Power; Loh Wan Inn. [美]合作学习的教师指南[M].北京:中国轻工业出版社,2005
- [6] Robert E. Slavin. Cooperative learning :theory, research, and practice[M]. Needham Heights: A Simon & Schuster Company, 1995
- [7] 彭勇,罗明刚.高师体育专业术科“合作教学模式”的实验研究[J].北京体育大学学报,2001,24(4):528-530
- [8] 吴平,王红英,王村.排球教学中运用合作学习教学模式的实验研究[J].上海体育学院学报,2007,(G):202-203

(责任编辑:陈建萍)

(上接第82页)

4.5 建议全国校足办简政放权

目前,全国各地校足办享有的灵活性非常有限。实践证明,这种集权管理模式已无法适应校园足球活动进一步发展的需要,简政放权势在必行。

首先,在布局学校的数量上不宜硬性规定。应改变布点学校选拔程序,学校应自主申报,然后校足办派专家进行检查评估,给合格者颁发证书,确定双方的责权利,同时每年度还要进行考评,对不合格者给予通报批评、限期整改、取消布点学校资格等处罚。校足办在提供资金、技术支持时,应集中力量重点扶持布局学校,力争多出人才,出好人才。

其次,对联赛的参赛队伍、参赛场次的要求应灵活掌握。由于布点学校基础差异较大,因此,应采用区别对待的做法。对于新兴学校应以培养学生兴趣,掌握基本技术为主,应以形式多样的足球游戏代替正规的足球比赛。而对于足球基础较好的学校而言,则应适当增加比赛场次,在实战中学习提高。

再次,小学组的比赛宜根据年龄分成两个组别分别进行。小学生正处于身体生长快速期,绝大多数低年级的学生在身高、体重、力量、速度等方面与高年级同学相比都处于明显劣势。为了充分调动小学低年级孩子的积极性,吸引更多的低年级孩子参与足球运动,提高训练效果和成材率,应与高年级同学分组比赛。

最后,联赛宜改周末赛事为周中赛事为好。联赛的意义决不仅仅在于通过实战积累比赛经验,检验训练效果,提高技战术水平,其更重要的意义在于丰富校园文化生活,营造浓郁的足球氛围,藉此扩大校园足球的影响力和吸引力。因此,只有改为周中赛事,才有可能达到这样的效果。

4 结论

4.1 青少年校园足球活动是对“中央7号文件”的进一步贯彻落实,是阳光体育的重要组成部分,是以“阳光体育,快乐足球”为理念,坚持“健康第一,全面发展”的原则,以足球特色“校本建设”为龙头,以开展形式多样的校园足球活动为重要形式,全面提高学生身体素质和健康水平的重要举措。

4.2 上海市校园足球活动开展一年来,面临的主要困境有:校园足球管理体制及运作机制不顺畅;指导员队伍力量薄弱;全国校足办“统得过死”;政策支持力度不够;以联赛代活动现象相当严重;布点学校选拔方式有待改进。

4.3 建立以教育部门为主体的校园足球管理体制和运行机制;尽快扭转以联赛代活动的趋势;努力提高师资队伍的整体水平;积极争取教育部门政策支持;建议全国校足办简政放权。

参考文献:

- [1] 教育部,体育总局,团中央.关于开展全国亿万学生阳光体育运动的决定[s].教体艺[2006]6号.
- [2] 体育总局,教育部.关于开展全国校园足球活动的通知[s].体群字[2009]54号.
- [3] 中国青少年校园足球官方网站[EB].http://www.schoolfootball.cn/.

(责任编辑:陈建萍)