



CUBA 培养高水平篮球运动员的机制与绩效

刘超国

摘要: 主要采用文献资料法、问卷调查法、数理统计法,从运行机制、保障机制、激励机制对中国大学生篮球联赛(CUBA)培养机制进行分析,并对培养绩效进行探讨。

关键词: CUBA; 机制; 绩效; 高水平; 运动员

中图分类号: G807.01 文献标志码: A 文章编号: 1006-1207(2011)03-0096-04

Mechanism and Performance of CUBA Training High-Level Basketball Players

LIU Chao-guo

(The NO.2 Tecnology School of Ningbo., Ningbo 315010, China)

Abstract: By the ways of document consultation, questionnaire and statistics, the paper analyzes the CUBA training mechanism in the aspects of operation mechanism, safeguard mechanism and inspiration mechanism. It also discusses the training performance.

Key words: CUBA; mechanism; performance; high-level; athlete

近年来我国篮球运动水平虽有一定的提高,但与篮球强国相比,仍有很大的差距,主要表现在后备人才的培养方面。中国大学生篮球联赛(CUBA)开展以来极大地促进了大学生篮球竞技水平的提高,但总体竞技水平没有达到预期目标,在学习、训练、管理等方面相应的法规和管理措施还不够完善,一定程度上制约了CUBA联赛的发展和竞技水平的提高,因此对CUBA高水平篮球运动员的培养机制进行深入分析和探讨,实为必要。怎样建立健全合理有效的机制,是CUBA目前亟需解决的问题。如果没有相应的制度为依托,机制则成为一潭死水;但是若没有机制的推动和调节,制度将会成为不会变通的教条。本文分析CUBA现有的培养制度,找出现有机制存在的问题,同时从各机制实践而得出的绩效看培养机制发挥的功能,对产生绩效的培养机制加以完善,建立更加人本化、科学化的CUBA培养高水平运动员的机制,有助于CUBA培养出更多的高水平运动员、教练员、裁判员等篮球人才,促进中国大学生篮球联赛健康发展。

1 研究对象与方法

1.1 对象

本文以我国第十一届CUBA全国男、女八强为研究对象(见表1)。

表1 第十一届CUBA全国男、女八强

Table 1 Top 8 Men and Women's Teams of the 11th CUBA

| 男子 | | 女子 | |
|---------|--------|--------|----------|
| 中国矿业大学 | 山东科技大学 | 北京师范大学 | 华中科技大学 |
| 哈尔滨工业大学 | 华侨大学 | 华东理工大学 | 南京航空航天大学 |
| 湘南学院 | 西北工业大学 | 青海师范大学 | 河南大学 |
| 湖南师范大学 | 太原理工大学 | 湖南师范大学 | 北京大学 |

1.2 方法

1.2.1 文献资料法

查阅大量CUBA相关资料,3次赴CUBA联赛调研,收

收稿日期: 2011-04-03

作者简介: 刘超国,男,汉,助讲。主要研究方向: 球类运动理论与方法。

作者单位: 宁波第二高级技工学校,宁波 315010

集CUBA培养高水平篮球运动员资料,为本课题研究提供依据。

1.2.2 问卷调查法

问卷的主要内容是运动员在校学习、训练、生活情况。问卷采用现场发放、现场回收和邮件回收的形式。发放问卷192份,共回收186份,其中有效问卷180份,回收率为96.8%,有效率96.7%,说明问卷有较好的代表性。

1.2.3 数理统计法

对调查、访问收集的有效数据,按研究目的和内容进行分类,并按照体育统计学和社会调查统计方法的原理与基本方法,采用SPSS13.0社会学统计软件和EXCEL2000,利用计算机进行数据的统计与处理。

2 培养机制

2.1 运行机制

2.1.1 人才选拔

CUBA高校招收高水平篮球运动员是在国家教育部和国家体育总局的宏观调控下,由各省、市、自治区教育厅、体育局协同CUBA高校共同实施。目前CUBA高水平篮球运动员进入大学前主要是通过参加CUBA选秀、中介联系、个人主动联系学校和学校直接与个人联系等方式确定就读学校(见表2)。虽然CUBA每年都会举行暑期训练营,一些高校教练员会在训练营中选拔队员,但训练营毕竟只是局部的选拔,不能扩展到全国各地。美国全国大学生体协有专门的篮球运动员招生部门,他们的工作是专门负责为篮球队招收运动员,在招生前到全国各地对有招收意向的运动员进行了解,收集运动员个人、家庭等信息。笔者对教练员进行过访谈,教练员也认为目前球队除需要配备教练员、医疗护理人员、后勤人员以外,还应配备专门的体育信息人员,其主要工作是负责收集运动员信息,为学校的招生工作提供帮助,有利于学校招收队伍需要的运动员,同时有利于学生运动员



在高考前集中精力进行文化学习。

表2 CUBA 现有主要招生方式统计 (N=180)
Table II CUBA's Major Methods of Enrolment (N=180)

| | 频数 | 百分比 |
|-----------|----|-----|
| 通过中介联系 | 45 | 25% |
| 参加CUBA 选秀 | 18 | 10% |
| 学校直接与自已联系 | 45 | 25% |
| 自己主动联系学校 | 65 | 36% |
| 其他 | 7 | 4% |

2.1.2 文化学习

CUBA 运动员认为文化学习不但能提高运动员知识水平和文化修养, 并且, 即使毕业后不从事与篮球相关的工作, 仍旧可以通过所学知识来找到一份适合自己的工作(见表3)。学生运动员平时要进行篮球训练和比赛, 一定程度上会影响必修课程学习, 如果与普通生同步上课, 难免会影响到文化课程的学习。CUBA 高校为解决运动员文化学习的问题, 大部分高校采取单独组班上课的方式进行授课, 一小部分高校采取与普通生一起上课, 还有的是采取部分课程单独组班授课。通过对运动员访谈了解到, CUBA 高水平篮球运动员为避免比赛影响文化课的学习, 基本上选择自学, 没有教师对其进行补课, 自学不仅效果不佳, 同时也花费时间和精力, 一定程度上会影响运动员的训练, 因此, CUBA 高校应组织教师对运动员进行补课, 解决运动员文化学习成绩不好的问题, 进而使训练更有成效。美国大学生体协(NCAA) 学校并不会因为运动员参加比赛或者训练, 或是取得过优秀的成绩而在学习标准上对其有任何的放松。如果想毕业, 运动员必须要达到攻读学位所要求的学分。如果运动员因参加比赛耽误了文化课学习, 则由运动员自行找辅导老师或者同学进行辅导, 学校负责组织辅导课。

表3 运动员对学习文化作用的认识 (N=180)
Table III Awareness of Athletes toward Book Knowledge Learning

| 选项 | 频数 | 比例/% |
|-------------|-----|------|
| 能提高运动员知识水平 | 47 | 25 |
| 能提高运动员文化修养 | 53 | 27 |
| 保障运动员能够毕业 | 41 | 22 |
| 保障运动员毕业找份工作 | 49 | 26 |
| 总计 | 180 | 100 |

2.1.3 运动训练

运动技能培养是一个为获得好的运动成绩, 以提高运动员竞技能力为核心的专门化的过程。其目的是为获得好的运动成绩, 提高运动员的竞技能力。篮球运动员具有培养周期长、运动水平高峰期相对较晚以及可以较长时间地保持高水平等年龄特征。据表4可知, CUBA 大部分运动员入学前接受系统篮球训练时间在6年以下, 训练时间较短是影响CUBA 运动员运动技能的主要因素。篮球运动员一般要经过10年的系统篮球训练才能达到运动水平最高峰, 从年龄上看, 运动员在大学期间应是处在运动水平的高峰期。CUBA 对篮球运动员的培养既是一种机遇, 又是一种挑战。所以, 对大学生运动员加强系统化、科学化的训练是极其必要的, 促使其通过大学4年的系统训练篮球运动竞技能力达到CBA 运动水平。笔者通过访谈了解到, CUBA 大多数运

动员毕业后没有从事职业篮球运动, 运动员在认真完成教练规定的训练时间和内容外, 没有或很少想过追加额外的训练时间和内容。而进入NBA 是NCAA 运动员训练的目的动机, 因此运动员在训练时有较强的主动性, 他们会自觉的利用隐性时间进行训练, 提高自己薄弱的环节。因此, 本着CUBA 培养高水平篮球运动员及提高运动员竞技能力的宗旨, 应对大学生运动员进行一定的动机引导和培养, 使运动技能的培养不仅有组织上的保证, 更有内部动力的推进。

表4 运动员入学前接受系统篮球训练情况 (N=180)
Table IV Systematic Training the Players Received before Entering Universities

| 时间/年 | 频数 | 比例/% |
|------|-----|------|
| < 1 | 11 | 6 |
| 1~6 | 77 | 42 |
| 6~9 | 43 | 24 |
| 9~12 | 28 | 16 |
| > 12 | 21 | 12 |
| 总计 | 180 | 100 |

2.2 保障机制

2.2.1 权利保障

CUBA 篮球队全年的训练和NCAA 篮球队全年的训练基本相似, 都是围绕着比赛来决定训练时间的长短, 安排训练日程。调查可知第十一届CUBA 八强赛的队伍采用半天学习半天训练的模式, 不占用运动员的学习时间。CUBA 高校招收的高水平篮球运动员大部分是通过免试或降分入学的运动员, 文化课基础相对普通学生较差, 进校后又将面临学训双重需要及二者不可避免的冲突, 如何使他们在正常的训练同时顺利完成学业, 是学校与运动员所共同关心的话题。保障学训结合是对CUBA 运动员的一项基本要求, 然而这一矛盾似乎始终难以调和, 直到现在还没有一个较完善的解决方案。如果学习得不到保障, 必然会影响运动员正常训练与比赛成绩, 对其日后就业和发展, 也将产生重大影响。因此, 指导运动员学习、选择专业和进行特殊的学籍管理就显得尤为重要。学校相关体育部门要积极主动帮助学生运动员选择合适的专业、指导其文化知识的学习, 为其达到培养目标设计有弹性的学制和有保障的课程计划。相关部门应依据运动员学习、训练与比赛规律及其文化基础, 制定一系列专门的教学常规管理制度, 妥善地安排授课时间与课程顺序, 保障运动员学习训练两不误, 协调、解决运动员课程学习与训练比赛之间的矛盾。

2.2.2 条件保障

CUBA 高水平运动员的生活及训练的条件保障是一个不容忽视的问题, 它直接影响着训练水平的提高, 影响着比赛成绩。CUBA 运动员因训练原因, 在体能和生理负荷等方面要求极高, 提高日常膳食营养必不可少, 在调查的CUBA 八强队伍中, 大多数CUBA 运动员的膳食状况一般和较差。运动员训练通常在晚上6点结束, 而学校晚餐时间通常在17:30左右, 这给学生运动员就餐带来极大不便, 长此以往, 运动员的身体健康将受到影响, 也大大影响训练的效果。因此, 建立合理的膳食制度监督管理、保障高校高水平运动员的膳食质量与营养支持相当必要。篮球运动训练是在一定空间、设施条件下开展的课余训练, 硬件设施、



场馆建设是保障篮球训练能够顺利进行的基础和必要条件。据表5可知,目前CUBA高校训练场馆条件一般,运动员对训练场馆基本感到满意,CUBA场馆条件基本上能满足训练需要。

表5 运动员对训练场馆条件的评价(N=180)
Table 5 Athletes' Evaluation of the Training Facilities

| | 很好 | 较好 | 一般 | 较差 | 很差 |
|----|----|----|----|----|----|
| 频数 | 11 | 44 | 92 | 28 | 5 |
| % | 6 | 24 | 51 | 16 | 3 |

2.3 激励机制

2.3.1 物质条件激励

良好的训练效果是CUBA培养高水平篮球运动员的第一

表6 训练补贴及运动员满意度(N=180)
Table VI Training Subsidies and Athletes' Satisfaction Degrees

| | 训练补贴(元/每次) | | | | | 满意度 | | | |
|----|------------|----|----|----|-----|-----|-----|------|------|
| | <10 | 10 | 15 | 20 | >20 | 满意 | 不满意 | 较不满意 | 很不满意 |
| 频数 | 42 | 58 | 52 | 16 | 12 | 22 | 78 | 49 | 31 |
| % | 23 | 32 | 29 | 9 | 7 | 12 | 44 | 27 | 17 |

2.3.2 精神荣誉激励

美国心理学家赫茨伯格指出,对于激励而言,存在物质因素和精神因素。物质因素即和工作环境或实际条件关联的因素,也叫外部激励。这类因素得不到妥善解决,会导致职工积压不满情绪,甚至严重影响其积极性。精神因素即和工作内容紧紧联系在一起的因素,亦称内在激励,可以使人产生工作满意感,给人以很大程度的激励,有助于充分、有效而又持久地调动人的热情和积极性。外部激励主要包括训练补贴、比赛奖金等,对还是一名纯消费者的学生运动员有较大的吸引力,但仅仅这些还不能完全使运动员对训练产生热情。内部激励包括人格尊重、自我价值实现以及成就感等,在情感上对运动员有极大的吸引力。笔者认为学校在制定激励政策与设计激励方案时,应在把握运动员优势动机基础上,综合考虑物质因素与精神因素,在解决好物质因素的基础上,运用各种精神激励方法,采取适宜的精神激励措施解决好精神因素,充分调动运动员训练的积极性和能动性。这样每个运动员都会觉得自己受到了尊重,认识到自身的价值,作为篮球队的一员感到很光荣,增加了集体荣誉感,在训练中也会更加认真和积极。

2.3.3 评价推介激励

评价即通过详细、仔细的研究和评估,确定对象的状态、意义或者价值。对CUBA高水平篮球运动员做出详细的评价,帮助其正确认识自己的运动水平和潜力,能更好地促进运动员的积极性。鲜有教练员对自己的队员做出系统的评价,最多只是在训练后集中队员,做出简短的训练点评(见表7)。相关体育部门应制定周密的评价机制,使运动员及时了解自己的情况。在得知自己被获得肯定的同时,运动员本身的热情会被激发,从而更刻苦地投入到训练中去。笔者在调查中发现,运动员在面临就业时,虽然所学专业与体育无关,但仍有近一半运动员渴望从事与体育有关及篮球相关的工作,并且有些队员想进入CBA职业联赛发展。对从事与体育无关职业的运动员,学校相关部门

要素,而良好的训练条件则是其培养高水平运动员的基本保障。训练补贴在提高运动员训练热情、引进优秀篮球运动员、激励运动员刻苦训练等方面起着重要的作用。由表6可知,CUBA运动员训练补贴主要集中在10~15(元/每次)。在经济发达的省份、地区运动员每次训练补贴达到20元,只有少数高校超过20元。笔者进一步调查得知接近一半的CUBA高水平篮球运动员对学校训练补贴感到不满意,感到较不满意和很不满意的运动员也占较多,只有少数运动员对学校的训练补贴感到满意,大部分运动员表示训练补贴的多少影响其平时训练的积极性。可见大部分学校未能很好地完善物质条件激励制度,在提高运动员训练积极性方面的基础保障也不尽如人意。

可以根据学生运动员自身具体情况适当为他们的就业提供帮助,向有关单位推介,以此来激励运动员。

表7 教练员对运动员的评价方式(N=180)
Table VII Appraisal Ways of Coaches toward Athletes

| 评价方式 | 频数 | 百分比 |
|----------|-----|-----|
| 不做评价 | 18 | 10 |
| 训练后简短点评 | 106 | 59 |
| 详细做出综合评价 | 56 | 31 |

3 培养绩效

3.1 美国高校培养高水平竞技体育人才的机制与水平

美国高校高水平篮球运动员在比赛中取得好的名次,并且学习成绩达到NCAA规定的情况下,学生运动员的在校学籍管理办法上,实行的是学分制和降低学习难度及标准的办法。为降低学习难度,运动员多数选择文科专业,学生运动员一般安排在同一班级,这样便于管理和训练,教练员根据训练和比赛成绩给予相应的学分补贴,有的学校直接降低标准,按照及格分数的70%计算学分。如果4年不能毕业,可以延长至5年。NCAA高校高水平篮球运动员的选拔是在NCAA的统管下,按照NCAA制订的一系列招生法规进行,参加选拔的运动员在运动能力上要达到一定的水平,同时文化成绩必须达到NCAA的规定,否则不能录取。运动员入学后可以享受免除学费、住宿费等待遇,可以获得奖学金,但是人数有严格规定。运动员可以自己选择院系和专业。在我国,省招办正式录取的全日制的学生才能参加CUBA联赛,而学生参加联赛在学习上则没有另外的要求。NCAA高校为了保证学生运动员能够顺利完成学业,解决学习与训练的矛盾,对运动员的训练时间有明确规定:每周平均训练次数不能超过6次,每次训练时间不能超过3h,所以有效地保障了大学生运动员的毕业率(见表8),可见NCAA的培养机制已经较完善,其绩效管理值得我们借鉴。



表8 1990-2003年 NCAA I级成员学校大学生运动员与普通大学生毕业率统计表

Table VIII Graduation Rate of the Student Athletes and Normal Students of NCAA First Level Member Universities in 1990-2003

| 年份 | 大学生运动员毕业率/% | 普通大学生毕业率/% |
|------|-------------|------------|
| 2003 | 62 | 60 |
| 2002 | 62 | 59 |
| 2001 | 60 | 58 |
| 2000 | 58 | 56 |
| 1999 | 58 | 56 |
| 1998 | 58 | 56 |
| 1997 | 57 | 56 |
| 1996 | 58 | 56 |
| 1995 | 58 | 57 |
| 1994 | 58 | 57 |
| 1993 | 57 | 56 |
| 1992 | 57 | 55 |
| 1991 | 52 | 54 |
| 1990 | 52 | 53 |
| 平均 | 58 | 56 |

NCAA 将其成员划分为甲级、乙级和丙级 3 个等级，满足了不同层次、不同水平、不同规模和不同兴趣的高校能够参与赛事。在竞赛方面，除地区性比赛、校际间的比赛外，NCAA 每年还组织联赛。同时，NCAA 对甲至丙级学校的全年竞赛场数也有规定：甲级、乙级、丙级学校每年竞赛场次分别是 28、28、26 场。在 NCAA 最高级别的篮球联赛中，篮球委员会在全国范围内选拔最优秀的球队参赛，而不考虑地理位置因素，并且篮球委员会对一个运动联合会选择的球队没有数量上的限定。64 强被确定之后，64 支球队被分成东区、中西区、南区 and 西区 4 个区进行一场定胜负的淘汰赛，把每一场比赛当作训练的一个重要组成部分。NCAA 运动员除参加大学生体育协会组织的各种级别比赛，也会参加各州甚至各个地区组织的一些较高水平的联赛，其完善的竞赛制度，也保障了 NCAA 高校篮球运动队通过比赛检查训练水平，增强对抗能力，丰富比赛经验。当前 CUBA 实行的分区赛会制为了减少比赛成本而缩短了赛程。分区比赛虽具有一定的效果，符合我国的实际情况，但还是应该采取联赛制，这样球队得到的比赛锻炼会更多，竞争力度因此加大，有利于提高运动员及球队竞技水平。

3.2 CUBA 培养高水平篮球运动员机制发挥的作用与水平

(1) 运行机制使其坚持不偏离教育规律，突出教育特色，把教育和体育整合，培养出有别于以前体能型运动员的综合素质高的体育人。这种全面发展的大学生运动员既有学历相当的文化知识又有篮球竞技特长，因而极大地提高了那些喜爱篮球运动的广大中学生及其家长们的参与热情。人才选拔保证录取的公平性、透明性、纯洁性，有利于 CUBA 联赛健康发展。在运动员文化专业培养方面，CUBA 实行学分制、降低标准、将毕业年限延长至 5 年，解决了运动员因成绩不好不能毕业的难题，为运动员能拿到毕业证、学位证，从而走向社会提供保障，发挥了培养机制的全面性。运动技能培养中，CUBA 运动员训练时间不足，训练不系

统不科学，没有健全的体训模式，训练没有起到预期的作用，存在局限性。

(2) 保障机制可以有效解决运动员学习、生活、就业等问题，使运动员无后顾之忧，安心地投入到训练中去，从而取得更优异的成绩。CUBA 运动员因为经费不足，相关生活保障得不到解决，致使运动员训练过程中不积极不主动，竞技水平落后，保障机制不完善。

(3) 通过激励措施，在内、外部刺激的影响下，可以使运动员始终维持在一个兴奋的状态中。激励机制可以有效地调动运动员训练的热情与主动性，激发其训练的自觉性和努力提高自己篮球水平的动力。大部分学校未能很好地完善物质条件激励制度，在提高运动员训练积极性方面的基础保障不尽人意。

3.3 CUBA 培养高水平篮球运动员标志性成果

CUBA 联赛经过 13 年 11 届的发展，向 CBA 输送的运动员有王晶、韩德君、刘久龙、刘子秋、赵南等十余名球员。在 2007-2008 年 CBA 联赛中，清华“双子星”刘子秋在 CBA 的处子秀 15 投 11 中得到 24 分，凭借联赛中优异的表现，参加了这一届全明星赛，作为特邀嘉宾参加扣篮大赛。山西中宇前锋队员魏明亮是 CBA 职业联赛第一位研究生球员，曾两次夺得 CUBA “得分王”、“三分王”称号。其加盟山西中宇的同时也得到了在大连理工大学任教的工作，经过双方洽谈后达成协议，大连理工保留魏明亮的工作岗位，待其 CBA 退役后再去任教。CUBA 球员凭借高学历、高水平篮球技战术得到俱乐部和高校的青睞。此外，其他的 CUBA 球员在 CBA 赛场也有不错的表现，说明 CUBA 培养高水平篮球运动员的机制已取得一定的成效，但与国外特别是美国高校篮球队的培养机制差距甚大。NCAA 每年有 40~50 名大学生运动员通过选秀加入 NBA 职业联赛。如果进不了 NBA，学生运动员一般会选择国外职业俱乐部或是 NBA 的下级联盟打球。这在一定程度上说明 NCAA 篮球运动员具有很高的运动水平，早在 1992 年的巴塞罗那奥运会上，NCAA 运动员雷特纳就曾代表美国参加篮球比赛，其培养绩效可见一斑。

4 结论

CUBA 联赛是在高等教育体制、篮球竞赛和训练体制改革的大环境下，对篮球后备人才培养体系逐步社会化所作的尝试。尽管 CUBA 成为向职业队输送人才的主渠道这一目标尚未达成，但 CUBA 取得的一些绩效和成绩却是我们有目共睹的，本文通过研究得出了以下结论与建议。

(1) 人才选拔保证录取的公平性、透明性、纯洁性，有利于 CUBA 联赛健康发展。CUBA 高校没有建立专门的篮球运动员招生部门，致使对高中篮球运动员信息了解不够。CUBA 运动员在文化学习落后时大多数选择自学，高校应安排教师对其进行补课。CUBA 运动员训练动机不明确，没有利用隐性时间进行篮球训练，CUBA 应对大学生运动员进行一定的动机引导，使运动技能的培养不仅有组织上的保证，更有内部动力的推进。

(2) CUBA 运动员因为经费不足，相关生活保障得不到解决，致使运动员训练过程中不积极不主动，竞技水平落后，保障机制不完善。保障机制需有效解决运动员学习、生活、就

**参考文献:**

- [1] [捷克]夸美纽斯. 大教学论 // 外国教育经典解读[M]. 上海: 上海教育出版社, 2004.
- [2] 陈永明, 等. 当代教师读本[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008.
- [3] 王洁, 顾泠沅. 行动教育—教师在职学习的范式革新[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [4] 刘良华. 校本教学研究[M]. 四川: 四川教育出版社, 2003.
- [5] 马佩主编. 逻辑学原理[M]. 北京: 中国高等教育出版社,
- [6] 丁忠元. 体育心理学简编[M]. 山东: 山东教育出版社, 1986.
- [7] 马德峰. 态度改变: 费斯汀格的认知不协调理论述评[J]. 华中理工大学学报, 1999(4).
- [8] 陆遵义, 葛耀君. 认知不协调理论在体育教学中的应用[J]. 上海师范大学学报, 2005(10).
- [9] 道格拉斯L. 欣茨曼. 学习与记忆心理学[M]. 辽宁: 辽宁科学技术出版社, 1986.

(责任编辑: 陈建萍)

(上接第99页)

业等问题, 使运动员无后顾之忧, 安心地投入到训练中去, 从而取得更优异的成绩。通过激励措施, 使运动员始终维持在一个兴奋的状态中, 有效地调动运动员训练的热情与主动性, 激发其训练的自觉性。

(3) CUBA 教练员很少对队员做出系统的评价, 只是训练后做出简短的训练点评。相关体育部门应制定周密的评价机制, 使运动员及时了解自己的情况。在得知自己被获得肯定的同时, 运动员本身的热情会被激发, 从而更刻苦地投入到训练中去。对 CUBA 高水平篮球运动员作出详细的评价, 有利于运动员充分认识自己的运动水平和存在价值及竞技潜力, 从而更好地增强运动员的积极性, 对激励机制形成良性的影响。

参考文献:

- [1] 姚凯. CUBA 为 CBA 输送人才的因素分析[J]. 体育世界与学术, 2007, (8)
- [2] 刘海元. 中国大学竞技体育的发展研究[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2007
- [3] 张明强. 美国高校竞技运动运行机制研究[D]. 河北大学, 2004
- [4] 池建. 美国大学竞技体育管理[M]. 北京: 人民出版社, 2005
- [5] 王蕾. 中国竞技篮球后备人才培养运行机制研究[D]. 北京体育大学, 2007
- [6] 隋晓航. 美国大学体育现状及对我国的启示[D]. 武汉体育学院, 2007
- [7] 徐勇, 宗雪飞, 袁建琴. 中美高校运动员管理体制的比较研究[J]. 山东体育科技, 2004, (2)
- [8] 曲小锋. 中国大学生篮球联赛可持续发展的研究[D]. 苏州大学, 2006: 18-19
- [9] 兰馨. 美国高校竞技体育发展模式及运行机制的研究[J]. 体育文化导刊, 2006. (7): 70-72
- [10] 宋振镇. 从 CUBA 与 NCAA 的比较谈高校高水平运动队的发展对策[J]. 上海体育学院学报, 2003, (5)

(责任编辑: 陈建萍)