



体育赛事社会影响的形成与控制

黄海燕, 高含颀, 王湘涵, 周 进

摘要: 从体育赛事社会影响的概念入手,对体育赛事社会影响的形成机制和控制问题进行了深入探讨。从系统论视角探讨了体育赛事社会影响的形成机制;从对象出发,对体育赛事对居民和举办社区的社会影响形成机制进行了分析;此外,还对体育赛事社会影响的控制流程和控制策略进行了分析。

关键词: 体育赛事;社会影响;形成;控制

中图分类号: G80-05 文献标志码: A 文章编号: 1006-1207(2016)03-0072-04

Formation and Control of the Social Impact of Sport Events

HUANG Haiyan, GAO Hanqi, WANG Xianghan, ZHOU Jin

(Institute of sport industry development of Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: Based on the concept of sport event social impact, this paper focuses on the formation mechanism and control of the social impact of sport events. It discusses the formation mechanism of sport event social impact from the perspective of system theory. Starting with the object, the paper analyzes the formation mechanism of the social impact of sport events on the residents and the hosting communities. In addition, it makes a comprehensive analysis of the control flow and control strategy of the social impact of sport events.

Key Words: sport event; social impact; formation; control

众多研究表明,由于体育赛事所具有的聚集性、体验性、外部性和综合性等特征,它对举办城市产生较为深远的综合影响。根据三重底线评估框架,体育赛事的综合影响包括赛事对举办城市的经济影响、社会影响和环境影响3类。与此形成鲜明对比的是,关于体育赛事社会影响的系统研究目前还处于起步阶段,对体育赛事社会影响形成机制、表现形式、评估方法、控制手段等问题的探讨尚显不足。但对于我国这样一个处于社会转型期的国家来说,体育赛事对举办城市的社会影响可能更为重要,有研究表明,在当前我国体育赛事综合影响的事前评估中,体育赛事社会影响的权重系数高于体育赛事经济影响的权重系数。因此,分析和探讨体育赛事的社会影响就显得很有必要。基于此,本文拟对体育赛事社会影响的形成机制以及赛事社会影响的控制等问题进行初步探讨,以期引起更多学者的关注。

需要说明的是,关于体育赛事社会影响的概念目前学术界尚未达成共识,当前主要存在以下两种解释:一是指举办体育赛事给举办地社会带来的社会价值观、社会心理和社会政治等方面的影响。只要与举办地相关,均可以包含在内,如对举办地社区的环境、形象的影响,对举办地居民心理及生活质量的影响,这是对其广义的理解。二是把体育赛事作为众多城市旅游活动中的一部分,认为体育赛事社会影响是指体育赛事的举办与旅游业之间的互动,在短时间内为城市旅游业吸引更多游客,促进城市旅游业的

收入,通过对旅游业的影响,对旅游目的地及当地居民的价值体系、行为模式、社区结构、生活质量等发生的转变^[1],这是对其狭义的理解。根据研究需要,认为体育赛事社会影响广义的概念更适合本文,故取其广义的概念。

1 系统论视角的体育赛事社会影响形成机制(图1)

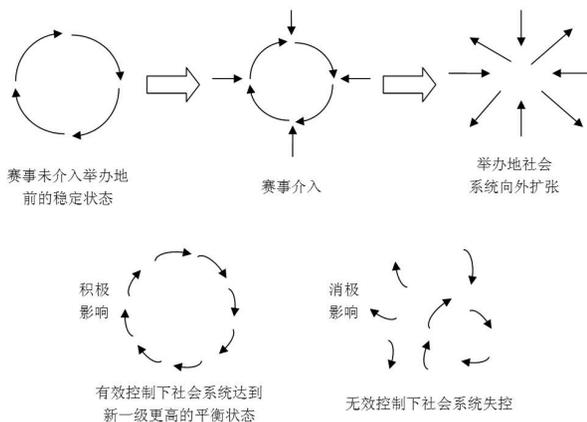


图1 系统论视角的体育赛事社会影响的形成机制图
Figure 1 Formation Mechanism of the Social Impact of Sport Events from the Perspective of System Theory

系统论是一门研究现实系统或可能系统的一般规律和性质的理论,它的任务不仅在于认识系统的特点和规律,还在于利用这些特点和规律去控制、管理、改造或创造

收稿日期: 2016-04-28

基金项目: 教育部“新世纪优秀人才支持计划”资助项目(NCET-12-1055)。

第一作者简介: 黄海燕,男,教授,博士。主要研究方向: 体育产业政策、体育赛事与城市发展。E-mail: haixi021@126.com。

作者单位: 上海体育学院 体育产业发展研究院,上海 200438。



一个系统,使这一系统的存在与发展合乎人的目的需要。该理论认为,整体性、关联性、等级结构性、动态平衡性、时序性等是所有系统的共同的基本特征。根据系统论的观点,体育赛事举办地是一个相对封闭的地域空间系统,假设除了举办体育赛事以外,赛事举办地不受其它特殊事件影响。因此,在没有申办或筹办体育赛事之前,赛事举办地这一地域空间系统表现为自循环、自流通、超稳定的基本特征,此时赛事举办地社会环境处于一种相对静态平衡的状态,受其他外力的作用比较少^[2]。当赛事举办地着力于申办或者筹办体育赛事,尤其是一项大型体育赛事的时候,势必会造成大量人流、物流和信息流在时间和空间的聚集,体育赛事举办地的社会环境系统便在外界各种“流”的注入和影响下,从相对均衡的状态转向失衡状态。这主要表现在两个方面:一方面,随着大量人流、物流和信息流的涌入和赛事利益相关群体对举办赛事态度的分化和变异,赛事举办地社会系统的外向度和现代化程度提高,社会环境质量得到改善。其具体表现便是体育赛事带给城市的积极影响,如赛事举办带来经济利益,赛事举办地社会资源得到有效整合,居民的社会心态、体育锻炼意识和居民的文化素养等不断提高;另一方面,一旦外界强力对赛事举办地系统内的作用效果超过赛事举办地社会环境的容忍范围时,这时系统结构的不协调性就会突显出来,体育赛事的负面效应也会随之产生,这些负面效应包括噪音污染、交通拥挤、物价上涨、犯罪率的提升、传统文化的冲击等等。与此同时,赛事对举办地的这些负面影响还可能不断蔓延,造成举办地居民产生对体育赛事的不满、抗拒、排斥等情绪。当然,如果体育赛事对举办地社会带来的负面影响过于剧烈,那就可能爆发大规模的冲突和矛盾,例如居民对巴西里约热内卢奥运会的抵制。这种冲突和矛盾只有在赛事的负面影响得到规范或解决之后才有可能终止,此时系统才会重新恢复到新一级更高的平衡状态。因此,当赛事的介入而引起社会环境系统的波动和紊乱时,如果不予以有效地引导与控制,可能导致赛事举办地社会环境系统的失控。如果在赛事举办地社会环境系统出现失衡时,果断地采取积极有效的措施,不仅可以有效恢复赛事举办地社会环境系统的相对均衡,甚至会有利于赛事举办地实现社会环境系统优化。

2 体育赛事对居民影响的形成机制(图2)

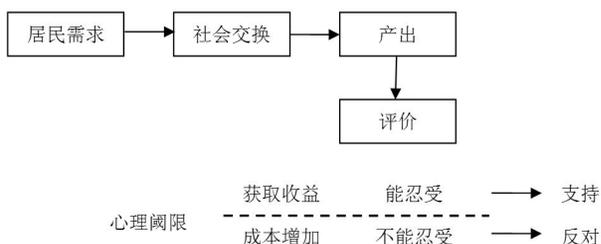


图2 体育赛事对居民社会影响的形成机制

Figure 2 Formation Mechanism of the Social Impact of Sport Events on the Residents

通常情况下,赛事举办地居民有着自己的生活方式,

他们的社会活动、物质和精神的生活条件使其社会群体拥有自己的社会意识。其稳定的社会心理表现为整个社会群体对事物的普遍性的意识倾向和感受。当体育赛事的举办给当地带来大量的物质和文化上的冲击时,由于惯性和保持自身传统的客观需要,举办地居民对体育赛事的反应也可划分为两大类:一类是接受,一类是抵触。在这两种反应之间,可能存在一条隐形的界限,即居民对生活环境所受冲击的容忍限度。在一定的限度内,冲击不构成激烈反抗,甚至从各方面对个体产生积极的社会影响,如体育意识的增强及自豪感的提升。特别是生活水平不是很发达的地区,因赛事举办而拉动城市的发展,对于个人的生活质量会有着明显的提高。但是,一旦冲击超过举办地居民的社会心理承受能力时,便会产生负面的社会影响,从而形成居民普遍的抵触情绪^[3]。

国外学者认为,体育赛事对居民的影响机制也可以用社会交换理论加以解释^[4,5]。在一个城市举办体育赛事过程中,居民必然会以各种形式参与其中,这时社会交换就产生了,一些居民可能从中受益,而另一些居民则可能从中受到损失。社会交换过程理论还认为,居民对这种社会交换的评价是基于其对成本和收益的评判基础上的^[6]。在赛事筹备与举办期间,社会交换是十分普遍的,个体通过沟通、接触、观察、交换作为基本的交流方式,对信息和利益等进行交换。当这种交换完成之后,便会产生一系列的结果,包含有形产出(如体育赛事对生活环境的改善或破坏等)和无形感受(如自豪感的提升或对不良社会现象的心理感知等)。然后个体会对这些结果进行评价,如果赛事举办地居民认为从赛事产业的发展中可以获取收益,那么便对赛事举办持积极态度;相反,如果当地居民知觉到赛事的举办导致日常生活用品、服务涨价,使自身的生活成本增加,经济负担加重时,对赛事的举办往往持消极或反对态度。

当然,客观地说,国内目前在体育赛事的申办决策和组织筹备过程中,政府和赛事组织方对赛事给居民所带来的影响的关注是不够的。但需要强调的是,居民是体育赛事重要的利益相关者,它对赛事的成功举办有着举足轻重的作用,因此,我们不能忽视体育赛事对居民的影响。

3 体育赛事对举办地社区影响的形成机制(图3)

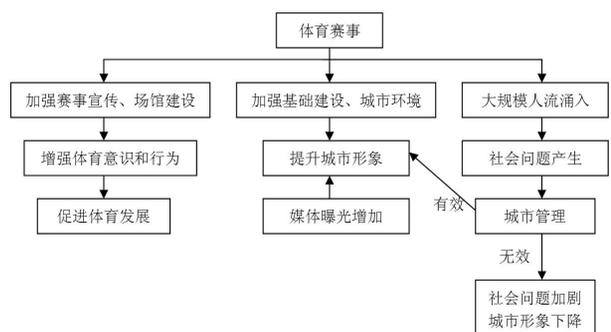


图3 体育赛事对社区社会影响的形成机制

Figure 3 Formation Mechanism of the Social Impact of Sport Events on the Communities

举办一项体育赛事尤其是大型体育赛事,对于举办地



来说是一个长期的、复杂的过程,与举办地社会的方方面面有千丝万缕的联系。在体育赛事组织筹备期、赛事举办期,甚至赛事举办之后的一段时间,围绕体育赛事的相关活动,举办地社会会产生特定的社会关系和社会文化的运动。这种运动在一段较长时间的作用下,会引起社会资源配置的变化和社会上一部分人向体育赛事举办地及其相关行业的转移^[7]。同时,这也引起了不同文化之间的碰撞和交流。正是这些复杂的相互作用,使得体育赛事对举办地产生了一系列的影响。体育赛事对举办地社区的影响主要表现在3个方面:第一,体育赛事是体育运动的载体。当地居民在接受赛事宣传和观赏体育比赛的同时,居民对体育的了解不断加深,参与体育活动的热情也被大大地激发出来,对体育的发展也会提供更多的支持。随着赛事筹备期间大量体育场馆和相关体育设施的完善,以及体育环境和制度的改善,体育在社区中的普及程度也逐渐提高。第二,体育赛事的举办对城市基础设施和城市环境提出了更高的要求。特别是举办大型国际体育赛事,一系列城市基础设施和重大项目的建设都会使举办地受益匪浅。城市功能的进一步完善增加了城市魅力与竞争力,城市形象不断提升。另外媒体对赛事曝光度的增加,也使城市形象的传播速度不断加快。第三,赛事举办期间大量涌入的观众对举办地来说是个不小的冲击,会给举办地的公共交通、社会治安等带来较大压力。由体育赛事而引发的大规模的城市基础设施建设也会给举办地造成生态破坏和建筑污染等负面效应,大量的体育场馆设施和城市基础设施的修建也有可能占用举办地居民的公共空间和资源。此时便需要政府对这些社会问题进行有效的管理。如果管理得当,不但能增加城市的口碑效应,扩大城市影响力,进一步提升城市形象,也能在赛后吸引人才、资本等新生产要素流入。然而,一旦这些负面影响没能得到及时有效的控制,将会对城市的形象产生很大负面影响。

这里需要提出的是,由于不同体育赛事因规模、持续时间等差异,对举办地的社会影响也是有差异的。大型体育赛事往往与举办地社区有着更为密切的关系,但也容易造成城市基础设施的拥挤和阻塞,社区居民的生活容易被赛事和安全隐患所打扰。而规模较小的体育赛事由于对场馆和基础设施的要求不高,对居民的影响也较小,当地居民会更多地参与其中。相对来说,一次性的赛事较为注重赛事举办整个过程中以及赛事结束之后一个短时间内给举办地带来的影响。而定期举办的体育赛事则会更加注重体育赛事对举办社区的长期影响。

4 体育赛事社会影响的控制

如前所述,体育赛事的举办会引起举办地社会环境系统的波动和紊乱,届时,如果不予以有效的控制则会造成举办地社会环境系统的失控。因此,如何对体育赛事的社会影响进行控制就显得尤为重要。

4.1 体育赛事社会影响的控制流程

体育赛事社会影响控制是一个具有劣结构的问题,它

没有单一的、最好的解决方案,无法通过科学的、客观的、数理方法找到问题的最优解,只能通过不断沟通、讨论和比较去寻求解决问题的合理可行的方案。它是一种设计性的实践,在这种实践中,社会影响的控制者与问题情境的各要素之间需进行反思性的交流。根据此结构,本文认为,体育赛事社会影响控制包括以下几个主要流程。

第一,分析赛事举办地的社会环境。社会环境是某一特定人类社会在其长期发展历史过程中形成的,它影响和制约着人们的观念、需求、欲望及生活方式。就体育赛事而言,举办地的社会环境是指体育赛事举办地的社会结构、社会风俗和习惯、信仰和价值观念、行为规范、生活方式和文化传统等等,它是影响体育赛事举办诸多变量中最复杂、最深刻、最重要的变量之一。目前,分析体育赛事举办地的社会环境最常用的方法是开展针对居民的感知调查。这也是体育赛事社会影响控制的第一步流程。

第二,确定赛事举办地的社会承载力。社会承载力,是指在不至于导致当地社会公众生活和活动受到不可接受的影响这一前提下,所能容纳的最大限度。赛事举办地的社会承载力反映了当地居民对外来人口及赛事相关活动的理解与支持的程度。当赛事举办地的自然承载力为一定时,赛事举办地的社会承载力便成为赛事可容纳人数的决定性因素。

第三,预测体育赛事社会影响。体育赛事社会影响预测是预测主体在掌握一定的理论和经验,以及客观把握举办地社会发展规律的基础上,对赛事举办可能产生的、影响举办地社会发展的各种可能后果的评估。它既可以分析赛事可能给举办地社会带来的积极影响和消极影响,以便采取有效措施使举办地能够趋利避害,同时也能帮助赛事举办地设计符合赛事利益相关者需求的社会发展目标,选择和创造控制赛事社会影响的手段和方法。

第四,设计赛事社会影响控制方案。体育赛事社会影响的控制是一个复杂的过程,可能存在多种解决方法。这些解决方法既可以根据以往的经验,也可以在此基础上有所创新。但无论如何,这些解决方法都需要根据举办地的现实情况,选择适宜的赛事社会影响控制措施,建立适宜的控制模型。

第五,实施赛事社会影响控制。体育赛事社会影响控制的实施主要包括以下几个环节:(1)搜集赛事社会影响相关的信息和资料;(2)跟踪、检测和评估赛事社会影响的程度;(3)判断赛事所产生的社会影响是否符合举办地的社会发展目标;(4)调节赛事利益相关者的行为,通过行为控制赛事的社会影响,以达到赛事社会影响控制的目标。

第六,与现实进行比较,进一步调整完善。在实施赛事社会影响控制的同时,需要对方案实施效果进行评估,对不能得到期望效果的措施进行分析,并及时的调整。在整个控制结束之后做出总结,为未来举办体育赛事提供经验。

4.2 体育赛事社会影响的控制策略

体育赛事社会影响的控制是一个复杂的过程,不是靠单方面努力就能完成的,它既需要控制主体各自承担一定的责任,又需要各方之间的合作,从多方面着手来对赛事



可能引致的各种影响进行控制。基于此,本文就从政府、赛事运作方、媒体、社区和居民4个角度提出体育赛事社会影响控制的策略建议。

4.2.1 政府角度的策略

第一,加强体育赛事的事前评估,根据举办地的实际情况和社会承载力,合理选择和申办体育赛事;第二,合理规划、配置资源,不断加大在交通、通讯、电力等基础设施方面的投入,不断提升城市的功能,减轻赛事对设施需求的压力,最大程度地降低对居民正常生活的干扰。适度开发、合理发展酒店、旅馆及餐饮业等服务业,提高举办地的接待能力;第三,加强政府部门的宏观调控,建立和健全各种法规,加强对举办地的执法和社会综合治理的力度。对赛事的主要利益相关者进行监督和管理,协调各方利益关系;第四,树立以人为本的观念,广泛征求民意,积极引导居民参与,激发居民参与热情。关注居民的生活质量和城市的整体发展,重视居民的参与,将居民纳入到赛事规划、决策和利益分配机制中,实现赛事与举办地社会文化的和谐一致,共同发展;第五,关注举办城市非受益人群和弱势群体的生活,稳定物价,为这些人创造一定的条件增加就业,提高收入,改善生活水平。

4.2.2 主办方角度的策略

第一,根据自身的实际状态,制定出科学合理的赛事规划,对举办地社会环境的承载力以及举办赛事的风险进行科学评估,针对各种可能存在的风险制定完备的应对方案;第二,加强对赛事期间的安保工作,做好各类应急预案,提高对赛事安全的保障能力,为赛事举办期间营造一个安全良好的环境;第三,不断提高服务水平,用人性化的服务和规范化的管理模式兼顾各方群体的利益。

4.2.3 媒体角度的策略

在赛事举办的宣传和媒体导向上,实事求是进行报道,既报道积极影响,也报道消极影响。一方面,利用现代传媒手段对赛事进行正面宣传,使居民和外地观众树立良好的社会意识,自觉维护社会治安。对外来观赛者的习俗、价值观及生活方式等内容进行适当地介绍,以加深当地居民对外来观赛者的了解。另一方面,对外来观赛者介绍赛事举办地的城市文化、社会习俗和其他有关注意事项,做好事先的宣传教育工作,使其在赛事期间约束自身行为,尊重社区居民,尽量避免可能产生的问题。

4.2.4 社区及居民角度的策略

第一,举办社区要对赛事举办的积极和消极的社会影响都有清晰的认识。居民应了解体育赛事能改善社区居民

的生活水平、提高居民自豪感等积极社会影响,同时也要对种种可能出现的社会负面影响有所心理准备。第二,社区居民要进一步认识到体育赛事与自身发展的密切关系,通过参与赛事相关活动获得社会的认同和自我实现的满足感,调动积极性。第三,引导居民积极参与体育赛事的组织与实施过程,增强主人翁意识。

5 小结

体育赛事社会影响的研究是当前体育赛事管理领域的一个热点和难点问题,与此相关的诸多理论和实践问题还有待进一步深入探讨。本文从体育赛事社会影响的概念入手,对体育赛事社会影响的形成机制和控制问题进行了深入探讨。本文先从系统论视角探讨了体育赛事社会影响的形成机制;又从对象出发,对体育赛事对居民和举办社区的社会影响形成机制问题进行了分析。此外,本文还对体育赛事社会影响的控制流程和控制策略进行了较为全面的分析。通过本文的研究,以期能够打开体育赛事社会影响研究的视野,以使体育赛事社会影响研究的理论与方法日益完善,更好地满足体育赛事管理的实践需要。

参考文献:

- [1] 张林,黄海燕.体育赛事事前评估[M].北京:人民体育出版社,2011:172-180.
- [2] 刘民坤.会展活动的社会影响控制研究[J].广西大学学报,2010,32(5):88-92.
- [3] 范成文.城市社区居民对体育赛事的影响感知——基于浙江省海宁市的实证分析[J].湖南工业大学学报,2009,14(6):122-125.
- [4] Wang, Y., & Pfister, E. Residents' attitudes toward tourism and perceived personal benefits in a rural community[J]. Journal of Travel Research, 2008(1): 84 - 93.
- [5] Andereck, L., Valentine, M., Knopf, C., & Vogt, A. Residents' Perceptions of Community Tourism Impacts[J]. Annals of Tourism Research, 2005(4): 1056 - 1076.
- [6] Balduck, A., Maes, M., & Buelens, M. The Social Impact of the Tour de France: Comparisons of Residents' Pre- and Post-event Perceptions[J]. European Sport Management Quarterly, 2011(2): 91-113.
- [7] Brunt, P. & Courtney, P. Host Perceptions of Sociocultural Impacts[J]. Annals of Tourism Research,1999(3):493-545.

(责任编辑:杨圣韬)