



# 中美两国社会体育指导员管理体制之比较

张永龙<sup>1</sup>, 赵先卿<sup>2</sup>

**摘要:**通过对中美两国社会体育指导员的管理机构、培养类别和培训内容等几个方面进行比较,找出差异,研究我国社会体育指导员的整体现状,并分析得出以下几点启示:一是强化政府宏观管理职能,完善社会体育指导员管理制度;二是多样化体育指导员类别,强调培训内容的针对性;三是加强行政立法,促使社会体育指导员职业化;四是走“竞教结合”培养之路,建立社会体育指导员培养体系。

**关键词:** 社会体育指导员; 管理体制; 中国; 美国

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2008)01-0073-04

## Comparison between the Management Systems of Social Sports Instructors in China and USA

ZHANG Yong-long, ZHAO Xian-qing

(Anhui Agricultural University, Hefei 230036, China)

**Abstract:** Through the comparison between the management organizations, training categories and training contents of social sports instructors in China and USA, the paper tries to find out the difference and see the status quo of the social sports instructors in China. The following measures should be taken: strengthening the government's macro-management functions and perfecting the management system of social sports instructors; diversifying the categories of the instructors and intensifying the practicality of the training contents; strengthening the administrative legislation and quickening the professionalization of social sports instructors; following the road of combining competition with education and forming the system of bringing up social sports instructors.

**Key words:** social sports instructor; management system; China; USA

## 1 前言

当社会进入20世纪90年代后,西方发达国家从工业化社会迅速步入信息社会,“现代文明综合症”愈加肆虐。在美国每年因运动不足导致的疾病至少使30多万人丧失生命;1990年和1996年美国政府付出的医疗费用分别占国民生产总值的12.6%和14.8%。2000年更达到3280亿美元占预算支出总额的18%。在这一背景下,西方各国纷纷推出本国的大众体育发展计划。

我国正值小康社会建设时期,而全面建设小康社会是一个完整的体系,小康社会既包括物质生活的改善,也包括精神生活的充实,体育是其重要标志之一。党的十六大报告首次将“全民族的健康素质明显提高”、“形成比较完善的全民健身体系”纳入了全面建设小康社会的奋斗目标之中,并强调“积极推进卫生体育事业的改革和发展。开展全民健身运动,提高全民健康水平”。“形成比较完善的全民健身体系”标志着我国群众体育和国民体质建设进入了一个新的发展时期。

社会体育指导员是发展我国体育事业,增进公民身心健康,提高生活质量,建设社会主义精神文明的一支重要力量。在组织开展丰富多彩的体育活动,提高大众体育意识,指导不同人群的科学健身,引导大众体育消费等方

面,社会体育指导员都将发生十分重要和积极的作用。群众体育和竞技体育是体育事业的两大支柱,坚持全面落实《体育法》和《全民健身计划纲要》、坚持普及与提高相结合、实现群众体育和竞技体育的协调发展是我国体育事业发展的根本目的。本文通过对中美两国社会体育指导员管理体制的比较,得出一些启示,旨在为我国刚刚起步的社会体育指导员就培养和管理方面有所借鉴。

## 2 分析与讨论

### 2.1 中、美社会体育指导员管理机构及类别

我国社会体育指导员的管理是在国家体育总局的领导下,由各级体育行政部门管理。各级体育行政部门的社会体育指导员管理内容包括制定政策、规划和计划,对下级体育行政部门进行监督和指导、组织培训,对社会体育指导员进行资格认定、奖励和惩罚及社会体育指导员的年报统计等。我国目前只有级别而没有类别和运动项目的划分,我国国家级社会体育指导员资格由国家体育总局认定,一、二、三级分别由省、市、县三级政府体育行政部门认定。

而美国的社会体育指导员主要由4个部门管理,不同管理部门认定的体育指导员的类别不同但没有级别之分,约有10类(见表1)。

收稿日期: 2007-10-23

基金项目: 安徽省省级教学研究资助项目(2007jyxm299)部分成果

第一作者简介: 张永龙(1975-),男,讲师,主要研究方向: 体育教育训练与社会体育学。E-mail: longyongzh@126.com, Tel: 13615607210

作者单位: 1. 安徽农业大学体育部, 合肥 230036; 2. 淮北煤炭师范学院体育系, 淮北 235000



表1 美国体育指导员的划分及管理概况  
Table I Category and Management of the Sports Instructors in USA

主要部门	类别数量	名称		
ACSM	6	预防性运动处方领域: 健康健身教练 运动指导员 健身总监		
		治疗性运动处方领域: 运动检查技师 运动指导专家 运动计划总监		
		NATA	1	运动指导员
		NSCA	2	体力调整专家 私人指导员
IDET	1	有氧健身教练		

(1)美国运动医学学会(ACSM): 指导员主要是从事预防性运动处方领域和运动疗法领域的工作, 围绕运动处方的制定、实施、评定展开。

(2)全美体育教练员联合会(NATA): 指导员主要是为了提高运动指导员的整体素质, 运动指导员的实际指导水平, 侧重于伤害预防、应急处理、康复训练等方面的工作。

(3)美国体力调整协会(NSCA): 指导员工作侧重于肌力训练和肌力调整计划的制定等方面的工作以及为个人提供健身指导服务。

(4)国家体育舞蹈联合会(IDET): 所认证的体育指导员主要侧重于健身活动的指导。

## 2.2 中、美社会体育指导员的培训内容的比较

我国国家级和一级社会体育指导员采取集中培训的方式, 由国家体育总局和各省、市、自治区体委委托体育院校举办培训班, 二、三级则采取自学与统一考试相结合的方式。培训的内容及时数比例见表2。

表2 中国社会体育指导员培训课程内容及课时数比例(%)  
Table II Training Course Contents and the Proportion of Class Hours for Chinese Social Sports Instructors

内容	自学		集中培训	
	三级	二级	一级	国家级
政策理论知识	10	10	10	10
社会体育理论知识	15	20	20	25
组织管理知识与能力	40	35	30	25
锻炼指导知识与能力	15	15	10	10
基本科学研究知识	—	—	10	10
自定教材教学	20	20	20	20
合计	100	100	100	100

而美国因社会体育指导认证的机构不同, 所培训的内容要求也不同。

(1)ACSM 主要涉及两大领域: 预防性运动处方领域和运动疗法领域, ACSM 规定了各类各级资格的考试大纲, 申请者参加培训 and 考试, ACSM 根据考试成绩授予资格。各级各类资格均在运动生理学、解剖学、营养学、心肺复苏等方面有所要求, 但其侧重点有所不同——**健康健身教练**: 是最基本的资格, 培训4天, 包括理论和实践; **运动**

**指导员**: 能够安全有效地指导有氧运动, 具备有关知识和技术; **健康健身总监**: 具备管理方面的经验和能力; **运动检查技师**: 具备多阶段负荷检查(GXT)、安静时心电图检查、肺机能检查、摄氧量检查等与运动有关的检查知识和技能, 并能够安全严密地实施; **运动指导专家**: 为制定运动计划, 对在呼吸循环系统及代谢系统患病的个体进行多阶段负荷检查, 并具有开运动处方和运动指导的能力以及相应的现场经验; **运动计划总监**: 这也是 ACSM 中最高一级的资格, 要求具备优秀的管理才能, 能够为疾病预防及机能恢复制定和实施安全有效的运动计划, 而且要求具有其他资格所要求的知识技能, 能够与会员和参与者进行有效的技术交流。

(2)NATA 认定的运动指导员也可分为两种, 1982年 NATA 专门设置了教育委员会, 它所认定的指导员, 必须通过“伤害预防、应急处理、康复训练”等内容为中心的笔试、口试、实技(实践技能)三大类考试。1983年部分高等院校取得了评定运动指导员资格, 其培养计划就是高等院校开设的教练学专业, 它的培训内容涉及运动(机能)培养和知识、教学策略、运动心理学、运动生理学、解剖学、个人健康概论、动作和运动评价等, 但最主要的特点是“实习制度”, 进入这个专业的所有学生必须具备800h以上的实习经验。

(3)NSCA 是1985年开始实施“公认体力调整专家”资格认定, 认定对象是具有专业知识、能够制定安全有效的肌力训练和肌力调整计划并实施计划的人士。并对所认定的对象进行健康与体质评定原理、应激管理、营养学、运动机能学等课程的培训提高他们的基本素质、认知水平和社会认可度。1993年对“私人指导员”资格进行认定。

(4)IDET(国家体育舞蹈联合会), 1985年建立时出台了有氧健身教练员资格认定制度, 有氧健身教练员的报考资格为取得CPR资格证书, 年满18周岁的所有国民, 但有氧运动指导实践经验不到250h的报考者, 必须参加IDET认可的学习班, 必须自修大学中相关科目和IDET正式发行的学习手册。有氧健身教练员的资格考试分书面和实技(实践技能)两大类, 相关基础知识和指导技术(运动生理学、基础解剖学、计算机运用、指导技术等)方面的内容占70%左右; 营养和体重控制方面的内容占20%左右; 急救、健康诊断、事故对策等方面的内容占10%左右。

## 2.3 中、美社会体育指导员制度的差异

### 2.3.1 中、美社会体育指导员管理机构设置与权限划分的差异

(1)在机构设置上, 我国社会体育的主管机构是国家体育总局, 是国务院直属副部级行政机构。美国社会体育的主管机构是各种体育协会。

(2)美国非常强调社会体育指导员的专业知识和技能, 像ACSM拥有62个会员国、1.2万名医师和科学家会员, 是国际性的学术组织, 所指定的指导员资格在国际上最有权威性; NATA面向教练员和高校学生(须开设教练学专业), 且重视实践在资格认证中的作用; NSCA所认证的体育指导员只有教练员、运动指导员、理学疗法士等从事肌力训练和调整工作的指导员才有机会。而我国只要求具有初中文化程度通过培训和考试即可获得社会体育指导员资格。

(3)我国体育行政部门对社会体育指导实行高度集中的行政管理体制, 使得政府陷入大量的事务性工作中, 影响了



宏观管理和调控质量。就各个管理中心及单项体育协会而言,工作中心仍然是金牌战略。而美国由各个体育联合会负责管理,政府只起到监督的作用,这也非常有利于充分调动社会力量来从事社会体育工作。

### 2.3.2 中、美社会体育指导员培训课程上的差异

(1)美国体育指导员的工作主要围绕健身和康复展开的,职业要求上具有排他性,培训内容上差异很大,像ACSM认证的运动检查技师,要求具备多阶段负荷检查、安静时心电图检查、肺机能检查、摄氧量检查等知识和技能;而NATA所认证的运动指导员必须通过伤害预防、应急处理、康复训练等内容的培训和考试。而我国社会体育指导员不分类别,各级指导员培训内容相同,只是在各课程上时数不同而已,内容过泛,不具有专业性和专项性。

(2)美国十分强调申请指导员者的社会实践经验,并且在培训的内容上强调实习时数,而我国只有申请高一级别的体育指导员时才要求具备初级指导员的工作年限。

### 2.3.3 中、美社会体育指导员服务目标和权威性上的差异

我国社会体育指导员的服务目标定位是服务大众,且是“义务”为普通百姓娱乐健身服务,这是我们国家制度上的优越性的体现,但由于我国体育指导员的专业和专项知识不强,在权威性上相比美国差距较大,ACSM所认证的体育指导员在国际上都是最具权威性,又如在NBA联盟中多数球队的队医具有NATA和ACSM所认定的指导员资格,他们的诊断说明可以决定一个球员能否上场打球。

## 3 我国社会体育指导员的现状

### 3.1 社会体育指导员的数量及分布

截止2003年底,我国社会体育指导员共计325 502人,其中国家级2 006人,一级29 509人,二级103 409人,三级190 578人,目前我国总人口约为13亿(中国第五次全国人口普查结果),则人均社会体育指导员约为1:3 994,且分布呈现出区域的不均衡,京、津、沪、辽、江、浙等市处于领先地位。众所周知,沿海是我国经济发达的区域,社会体育指导员的这种分布情形正说明了社会体育的发展与经济密切相关,受到经济的影响和制约。

### 3.2 社会体育指导员的年龄结构

在本课题调查中,三级管理型社会体育指导员35岁以下的占50%,55岁以下的占97.2%;二级指导型社会体育指导员50岁以下的仅占9.4%,60岁以上的占37.5%。结果表明,我国管理型社会体育指导员年龄结构尚可,但指导型社会指导员的年龄结构不合理,整体的年龄偏大,绝大多数社会体育指导员由离退休人员担任。

### 3.3 社会体育指导员的学历和专业结构

社会体育指导员在健身指导过程中,并不单纯传授运动技能,其间伴随体育健身知识的传授、体育健身教学方法的运用、不同对象健身内容的选取,这些都影响社会体育指导员指导效果和健身人群锻炼效果。人们积极参与体育锻炼,希望强身健体、防治疾病和延年益寿。这就要求社会体育指导员必须具有较丰富的体育知识和较强的体育运动技能,以便正确地引导人们科学健身。因此,体育指导员的学历和专业结构就成了制约指导工作的重要因素。在

对社会体育指导员学历的调查中发现,管理型社会体育指导员本科占13.9%,专科占52.8%,高中或高中以下占33.3%;指导型社会体育指导员专科占18.8%,高中或以下占81.3%。值得注意的是,本次调查的社会体育指导员中体育专业仅占3.1%,其他均为非体育专业。尽管不能说学历层次较低的非体育专业指导员指导能力一定低,但有一点可以肯定:目前的社会体育指导员队伍中缺乏学历层次较高的体育专业人才。通过对各地区社会体育管理机构领导的调查,结果显示,有44.4%的地区对社会体育指导员的学历没有统计数据;有统计数据的地区,社会体育指导员中以高中和高中以下学历为主;专业方面,统计结果显示,体育专业与非体育专业比例接近1:6。上述数据一方面表明,部分地区对社会体育指导员的管理还存在一定问题,需要进一步加强管理,另一方面也再次证明:目前的社会体育指导员队伍缺乏学历层次较高的体育专业人才。

### 3.4 社会体育指导员的指导场所、时间和工作方式

指导场所往往集中反映社会体育指导员指导工作的形式和指导对象,还可以从侧面反映我国的大众健身是否形成固定的健身群体网络。调查中发现目前社会体育指导员的指导场所体现出如下特点(见表3)。

表3 社会体育指导员的指导场所

Table III Instructing Sites of Social Sports Instructors

	健身房	运动场	公园	广场	街道活动中心	无固定场所
%	0	3.1	43.8	37.5	15.6	0

调查中发现,90%的社会体育指导员选择义务指导,由于大多社会体育指导员工作是义务的,指导对象大多是老年人,所以他们没有选择健身房作为指导场所;运动场和街道活动中心的利用率也较低,一则说明公共体育场地设施较少或者没有实现对社会全面开放,二则说明街道活动中心还没有形成规模,不能满足人们健身的需求。因此从事义务健身指导只在公园、广场这样的场所,这也说明了他们已经形成固定的健身人群网络。另一组调查中显示,社会体育指导员中有62.5%的人只愿意在形成规模的健身网点进行健身指导,37.5%的人希望在靠自己组织的新健身网点进行指导。社会体育指导员健身指导的时间段主要集中在早晨和晚上,分别占50%和46.9%,这两个时间段均在大多数人的余暇时间内,符合健身人群的客观情况。

## 4 启示与建议

### 4.1 强化政府宏观管理职能,完善社会体育指导员管理体制

关于社会体育指导员资格制度,美国现行的是协会主导下的政府相关部门监督制度,而我国现行的是政府体育行政部门主导下体育行政部门分级实施制度。“行政主导、行政实施”的制度在我国经济尚不发达的情况下,且在举国体制下这一社会体育指导员制度是必然的选择,政府统管政策法规的制定、培训内容和标准、资格认定及对社会体育指导的派遣等各个方面。但我国当前经济发展迅速,人民生活水平大幅度提高,城市和小城镇化建设已见规模,所有这些必然要求社会体育指导员大幅度增加,这将使政府陷入大量的事务性工作中,影响了宏观管理和政策调控的质



量；也为个别单位部门谋取私利，不顾培训质量和条件盲目培养和认定。美国体育指导员的管理、资格认定、培训和对体育指导员的推荐等具体事务性工作均由一些社会体育组织(各种协会)来完成，政府只起监督作用，这样便于充分利用社会力量。因此我国体育行政主管部门应顺应当前社会改革发展的需要，掌握契机，选择适当方式，将社会体育管理的权力下放到基层，让社会体育指导员工作纳入社会和市场，由社会发展和市场的需要来决定其发展走向。以使我国社会体育指导员管理体制能像其它体育行业一样步入社会化进程。

#### 4.2 多样化指导员的类别，强调培训内容的针对性

美国社会体育指导员资格虽没有明显的等级之分，其实在ACSM所认定的6种体育指导员中运动计划总监是最高一级的资格，它要求具备优秀的管理才能，能够为疾病预防及机能恢复制定和实施安全有效的运动计划，而且要求具有其他资格所要求的知识技能，能够与会员和参与者进行有效的技术交流。加入类别丰富，他们根据各类各级体育指导者工作对象不同，有针对性地选择培训内容，不同类别的社会体育指导员学习掌握的科学理论、专项运动知识不同，但普遍强调实践的培养。这为培养高水平、高素质的体育指导员创造了条件。而我国社会体育指导员只有技术等级划分，没有类别划分，因此培训内容各级都几乎一样，只是培训时数的差异而已，没有侧重点，缺乏深度。同时我国社会体育指导员培养明显存在重理论而轻指导实践的培

#### 4.3 加强行政立法，促使社会体育指导员职业化

我国社会体育指导员队伍数量不足，区域发展不均衡；学历层次低，非体育专业比例大。我国社会体育指导员与美国不同，是一种与职业没有直接关系的称号，指导员工作与他们本人实际工作、生活没有直接的利益关系，此劳动性质以无偿服务为主；工作环境，以非体育场所居多；指导时段，多为业余时间。体育部门出台的《社会体育指导员技术等级制度》，展示了“义务奉献”精神，还包含了荣誉和奖励的成分。因而热心社会体育事业的往往是离、退休老人，在当前我国社会体育指导员中占有相当大的比例。我国社会体育指导员也可叫“体育志愿者”。而美国培养社会体育指导员的是对有资格的体育指导员以充分的职业定位和有保证的报酬，在大力培养具有专业体育从业资格的体育指导员的同时，也注意培养相当一部分体育志愿者，即以专门人才为核心，以大量的志愿者为辅助力量，从中、长期计划着眼，发展大众体育。我国每年都有大量的竞技体育运动员退役待就业、高校体育院系也培养大量社会体育专业人才，但由我国市场经济尚不具有实现体育“专业”

与“职业”接轨的功能，因此，必须借助行政力量，依靠行政立法，促使我国社会体育指导员走职业化道路。

#### 4.4 走“竞教结合”的培养之路，建立社会体育指导员培养体系

当前我国体育发展采用的是“举国体制”，每年退役的专业运动员在3 000~6 000人(省队以上)，国家体育总局人事司2002年编制的《全国体育人事工作调研报告》显示，在湖南等8个省区，处于待业的退役运动员占全部在队运动员人数的28.9%，他们都在体育方面具有专业才能的人才，而在《新京报》上提供的目前我国退役运动员的5种出路中，我们却没有发现有从事社会体育指导员工作。我国社会体育已经展示出巨大发展潜力和良好的发展前景，体育行政主管部门应加强对这些退役运动员的再培养，发挥他们的长处让他们继续为社会服务。

我国在上世纪90年代，高等体育院校、部分高等师范院校增设社会体育专业，但是大多数毕业生却陷入了无处“对口”就业的难堪境地。这与缺少政府相关政策的扶持、没有体育局系统的分工协作积极配合有关，与培养单位对社会体育市场调研不够、认识不深、课程设置欠妥、目标定位不准、课堂教学与实际需要脱节有关。因此体育系统与教育系统必须紧密合作，才能培养既有“专业”又有“职业”的社会体育指导员，已建立起社会体育指导员培养体系。

#### 参考文献:

- [1] 国家体育总局信息所. 国际大众体育信息数据库[C]. 2005.
- [2] 韩双明. 邹春兰事件背后冠军退役之感[N]. 新京报, 2006-3-30
- [3] 朱寒笑, 曹京华. 关于推行《社会体育指导员国家职业资格证书制度》的思考[J]. 成都体育学院学报, 2006, (6): 39-43
- [4] 戴俭慧, 等. 英、美、德三国体育指导员制度及启示[J], 上海体育学院学报, 2003, (4): 26-31
- [5] 赵翔博. 试论公益型社会体育指导员的职业化[J]. 成都体育学院学报, 2006, (2): 46-49
- [6] 陈立农, 金成全, 等. 我国社会体育指导员发展的困惑与对策[J]. 西安体育学院学报, 2006, (4): 7-10
- [7] 李相如, 展更豪, 等. 我国社会体育指导员的现状调查与研究[J]. 体育科学, 2002, 22(4): 27-30
- [8] 何敏学, 都晓娟. 我国社会体育指导员特点研究[J]. 武汉体育学院学报, 2005, (6): 33-35
- [9] 丛宁丽. 析日本体育指导员资格认定制度的重大改革[J]. 成都体育学院学报, 2005, (4): 21-25

(责任编辑: 陈建萍)