



“阳光体育”生态化审视

林顺治, 吴冰

摘要: 以生态学的视野审视“阳光体育”体系,它大致可包括主体的个体生态化建设和体系的系统生态化建设两个方面的内容。“阳光体育”主体的个体生态化建设关键在于各主体生态位的准确定位及优化。“阳光体育”系统的生态化建设关键在于主体之间、系统与环境之间的协同演进。

关键词: 阳光体育; 生态化; 协同演进

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2009)02-0101-03

Ecological Viewpoint of Sunny Sport

LIN Shun-zhi, WU Bing

(P.E.Dept, Putian College in Fujian, 351100, China)

Abstract: From the viewpoint of ecology, a notional ecological Sunny Sport system generally includes individual ecological construction and systematical ecological construction. The key of the former is the accurate placing and expansion of the ecological positions of the Sunny Sport itself. The key of the latter is the coordinative evolution of the main body, the system and the environment.

Key words: Sunny Sport; ecologicalization; coordinative evolution

上世纪中叶以来,生态学思想开始向社会科学研究的各领域渗透融合,把生态学的思想、理论和方法应用于政治、经济和文化的研究已经成为一个实际的前沿课题和研究趋势。面对世界生态革命的浪潮,体育界正在深刻地反思和研究现代体育所面临的生态问题,极力探索“人——体育——自然”和谐发展的基本途径和发展对策,以实现体育的可持续发展^[1]。借助生态学的视角,借鉴生态学中的生态位、异质共存、协同共生等理论对“阳光体育”进行仿生化研究,这在以往的研究中还鲜有出现。本研究试图将生态智慧应用于“阳光体育”的决策与管理中,希望藉此提升我国“阳光体育”的适应、生存和进化的优势,走良性发展的道路。

1 “阳光体育”生态化的内涵及特征

所谓“体育生态化”,即是用生态学理论观点思考、认识、处理体育问题,其目的是形成“生态体育”,实现体育的可持续发展^[2]。学校“阳光体育”生态化是以创设良好的体育内在与外在环境为基础,以提高学校体育生态人口和建立生态化物质条件为表征,培养和树立体育人口的生态体育意识和生态体育道德行为规范为目的,借助各种类型的生态体育组织,采用多元化的体育生态技术的动态发展过程。它大致包括“阳光体育”生态化主体的个体生态化建设和“阳光体育”生态化体系的系统生态化建设两方面的内容。体现了学生生命主体意识的学校体育教育新理念,确立了学校体育教学的生态价值观,实现着生活教育的回归,明确了学校体育课程设计与实施的生态化发展方向。这种“阳光体育”生态理论不仅是一种视角、一种理念、一种范式,更应作为“阳光体育”追求的理想境界和实践创新。其主要有以下几个明显特征:视

界开阔,活化生活,具有交互性与多元开放性;注重生长,催化精神,具有渐进性与动态生成性;遵循规律,进化人文,具有长效性与持续发展性。

2 “阳光体育”主体生态化运作机理

生态位是生态学中一个极重要的概念,是指在生态系统和群落中,一个物种与其他物种相关联的特定时间位置、空间位置和功能地位。生态位理论揭示:每个生物物种在长期的生存竞争中都拥有一个最适合自身生存的时空位置,即生态位。在自然界中,一个生态位一般只能有一个物种,同一生态位出现两个物种,必然会发生激烈的种间竞争。如果物种形成并拥有适合自身生存和发展的生态位,就可以弱化和其他物种的恶性竞争,确保生物群落和生物圈的有序和稳定。与自然生态位概念相类似“阳光体育”生态位是指一个主体与其他主体相关联的特定时间位置、地理位置和功能地位。按照生态位理论,“阳光体育”主体个体生态化要求“阳光体育”主体能够依据资源、环境等条件的变化,动态地确立最适宜自己生存、发展的生态位。

2.1 依据社会功能与角色,准确定位基本生态位

学校“阳光体育”的生态化指标体系由体育人口、体育环境、体育组织和体育手段四个主指标构成^[3]。其中包括体育目标、学生、体育教师、体育课程和体育环境等主体因子,各主体因子在“阳光体育”生态化体系中承担着不同的责任使命,扮演着不同的角色。每个主体都要找准自己的生态位,才能在多变的竞争环境中,发挥主观能动性,做到能量自存,保持自己在体系内不可动摇的独特地位,这是“阳光体育”体系生态化形成的重要前提。

收稿日期: 2009-02-02

基金项目: 福建省教育厅A类社会科学研究项目(JA08172S)研究成果

作者简介: 林顺治(1967-),女,副教授,主要研究方向: 体育与健康。

作者单位: 福建莆田学院 体育系, 福建 351100



2.1.1 目标生态位

“阳光体育”是以“达标争优，强健体魄”为目标。然而，由于受外界各种因素的影响，在实践过程中，“阳光体育”目的的基础生态位能在多大程度上对基层的体育教师进行指导是难以得知的，也不可避免地造成了体育目的现实生态位在某种程度上会出现错位。如对体育教学目标的内涵不明确，层次模糊，导致课堂教学任务的确定、教学内容的选择、教学方法的运用都受到影响^[4]。学校“阳光体育”目的的基础生态位是学校体育工作的出发点和归宿，它不仅指导着体育工作的方向，还规定着体育在学校教育中对教育对象的培养规格和要求。体育课程的生态位、体育教师的生态位和学生实际生态位也都要以体育目的的基础生态位为支撑。因此，优化当前我国学校“阳光体育”的主要依据便是要体现体育目的基础生态位的内在本质和基本要求。

2.1.2 学生、体育教师生态位

体育教师的实际生态位和学生的基础生态位非常明确，在体育教学中，体育教师是主导，学生是主体。然而，在我国，“目前体育教学中大多数进行的是以教师为中心，学生处于被动从属地位的教学，‘教者发令，学者强应，身顺而心违’^[5]。”由于人们长期受不良观念的影响所形成的思维惯性，尤其是部分体育教师实际生态位与基础生态位存在很大差距，使得在实践中对学生实际生态位的理解存在片面性，最终导致偏激的思想，使师生的实际生态位出现偏差甚至倒位的现象。学校“阳光体育”生态系统的功能主要是针对学生，为了最大限度的促使学生的身心全面、和谐发展。学生的基础生态位不仅是学校实施具体工作的现实依据，还影响其潜在生态位的发展和学校体育生态系统功能的发挥。认真研究和分析学生的基础生态位是优化“阳光体育”的现实依据，是评价学校“阳光体育”优化策略和及其效果的关键。

体育教师的实际生态位要求他们是学校“阳光体育”工作的主力军，在保证体育目的的基础生态位、调整体育课程的实际生态位和改善体育教学环境的实际生态位等方面发挥着不可替代的作用。体育教师又是学生直接、长期接触的对象，其言谈举止在一定程度上影响着学生体育的认知方式和生活态度。因此，在对学校“阳光体育”生态系统进行优化时，务必要考虑到体育教师实际生态位及优化策略和具体措施在实践操作中的可行性，进而确保优化策略的操作价值进而加强其现实意义。

2.1.3 体育课程生态位

在学校“阳光体育”中，体育课程基础生态位不仅关系到教师和学生沟通和交流，也是实现体育目的基础生态位的实现。由于区域差异和体育环境实际生态位的影响，体育课程的实际生态位应该取决于学校占有的可利用资源和物质条件。在选择或确定课程内容时，首先考虑教育对象——学生实际生态位和潜在生态位的需要，其次是其教育性，最后是可行性。三者缺少任何一个，就会出现问題，难以实现体育目的的基础生态位。学校“阳光体育”是为学生的全面发展服务的，其本质是增进学生的健康，形成终身体育的习惯。因此，在选择体育课程内容时，体育教师应该考虑到该地区的文化传统、自然和社会条件、教育对象的发展需要等因素，保证其具有针对性、教育性、健身性和实用性的同时，增加其趣味性、娱乐性等。体育教师切忌为了迎合学生，以学生的

兴趣和喜好作为选择的依据，混淆和颠倒了体育课程的基础生态位、现实生态位和潜在生态位，使体育课程失去了其存在的真正意义。

2.1.4 体育环境生态位

影响学校“阳光体育”的环境可分为宏观层面、中观层面和微观层面等3个层次，有社会对体育的认识偏见，有家长对体育的价值轻视，有学校自身的资源缺乏，还有我国长期保守“应试教育”和过分追求升学率的教育体制的制约等。在某种程度上，合理、科学地认识体育环境生态位及其状态是保证学校“阳光体育”平衡与稳定的基础。由于体育自身的特性和学校教育的特点，“阳光体育”应该强调受教育者个体的特殊性与差异性，重视对个体存在的特质性的注怀。然而，在具体的实践操作层面上，由于现实教育或体育体制的影响与学校、社会、家庭对体育认识的偏见使得“阳光体育”环境的实际生态位与基础生态位之间、不同区域学校的体育环境的实际生态位之间存在很大差距。正是体育环境的实际生态位出现的不完整甚至空位现象使得体育目的基础生态位不能保证，体育课程、体育教师和学生的实际生态位受到影响。

2.2 “阳光体育”主体生态位的优化

生态位的寻找与确立是一个动态的过程，学校“阳光体育”各主体还必须对自己的生态位进行优化和控制，在遵循生态位原则、教育性原则、整体性原则和可行性原则等主要原则的基础上，分别从认知层面和操作层面提出了相应的优化策略。

2.2.1 优化学生、体育教师两者间生态位

体育教师的生态位要求其具备一定的素质，履行相应的职责，发挥既定的作用与功能。所以，体育教师应该明确自己的生态位，在教学过程中才能扬长避短，逐渐形成有自己特色的教学风格。首先，明确体育教师的必备素质——基础生态位。体育教师的基础生态位要求其应该具备“传道、授业、解惑”的素质和能力，主要体现在：①现代的教学理念。也就是说，体育教师应该学习和吸收新的教学思想并用于指导教学，树立先进的教育理念，抛弃陈旧落后的教学模式。②合作意识。教师应与学生之间建立一种平等的朋友型的关系，教师应该多与学生沟通、交流，走进学生的心灵深处，使学生从内心深处对教师产生喜爱老师。③反思品质。体育教师应该“有批判意识和质疑的习惯，对待新的理念和先进的教育教学经验不是全盘接收和盲目模仿，而是要把握本质，结合实际^[6]。④终身学习的精神。其次，认知体育教师的主导作用——现实生态位。在教学实践中，由于各种条件的限制和影响，体育教师的基础生态位不可能真正的得到保证。这就需要教师在明确教师这一职业基础生态位的基础上，还必须认知自身的现实生态位。最后，拓展体育教师的发展空间——潜在生态位。一名优秀的体育教师还要树立和提高终身学习的自觉性，积极参与教学研究和改革实践，培养自己的潜在生态位。主要体现在：除了参加学校或其它机构开展的有组织的培训学习外，体育教师在平时应该利用一切可能的机会，“尽可能多的利用各种学习资源、学习工具进行知识拓展，使知识的来源更加多样化，知识涉及的内容和领域也应该更加广泛。”^[7]同时结合自身的实际情况和教学实践的需要，博采众长，学以致用。



学校体育自身的特点决定了体育教师在教学的过程中,更应该以明确学生的生态位为前提,考虑到学生基础生态位的差异、实际生态位和潜在生态位的可能性,来组织和安排教学内容,真正做到因人而异,量才施教。首先,了解学生的身心发展特点——基础生态位。其次,认知学生的主体地位——现实生态位。最后,满足学生的学习需求——潜在生态位。对体育教学而言,体育学习的特点决定了体育教师不应该用常规的“正确”与“错误”的评判标准来对待学生的行为,而是应该运用换位思考,因势利导,利用身边的一切教学资源来满足学生的学习需求,发展学生的潜在生态位。

2.2.2 优化体育环境、体育目的与体育课程三者间生态位

一般来说,体育环境的基础生态位影响体育目的的基础生态位,而体育目的的基础生态位又影响体育课程实际生态位。从逻辑层面看,三者是层层递进、互相制约的关系。在学校“阳光体育”生态系统中,三者的生态位既是独立的,又是相互联系、彼此制约的。在某种程度上,还会出现两者之间生态位重叠。在实践过程中,很难分清体育环境生态位和体育课程生态位的边界,有时候体育环境和体育课程可指相同的内容或同一的物质,而两者都是服务于体育目的。也就是说,体育环境的生态位和体育课程的生态位是体现或完成体育目的生态位的保证,而后者有对前者起到指引作用。所以,不论在理论层面还是在实践层面,三者表现出非常复杂的关系。对我们来说,真正明确三者之间关系的关键应该是找到彼此之间的共同之处,发挥相互的促进作用,为实现体育目的的生态位服务。

3 “阳光体育”系统生态化运作机理

“协同演进”是生物体适应自然环境复杂变化的结果。“在协同演进的过程中,生物体不断通过与环境进行物质、能量和信息的交换,吸进‘负熵’,并通过内化机制转变成自身的有机组成部分,从而实现自足与发展”^[8]。学校“阳光体育”系统生态化运作在本质上要求“阳光体育”主体与主体、主体与系统之间及系统与外部环境之间通过非线性相互作用实现“协同演进”,彼此间必须呈现出高度的关联性、耦合性和适应性。

3.1 “阳光体育”系统内部的异质共存与和谐互动

生态世界里,一种生态物的存在价值和生长动力往往是在与其他生态物的差异互补中实现的,正是通过这种差异互补以及由此引发的互动,彼此殊异和对立的生存方式才能达到统一,从而实现整体持久的生活性和竞争力。同样,在学校“阳光体育”体系中具有不同生态位的主体必须在相互限定、彼此否定的同时又相互砥砺,彼此贯通,个体才能在对立统一中获得发展所需的持续的、必要的张力,整体才能取得功能大于要素之和的系统效应。基于生态智慧实现学校“阳光体育”体系内部的和谐互动。

体育目的的基础生态位、体育环境的实际生态位和体育课程的现实生态位都必须通过体育教师和学生的生态位及其关系来实现,后者所表现出的对学校体育生态系统的认知、态度和积极性不仅体现了各自实际生态位,也将直接影响到体育目的的基础生态位的实现。相对于体育教师和学生的生态位来说,体育目的、体育环境和体育课程的生态位都是固定的,在实践中处于被动地位。如何被加工、怎样被选

择、采取什么方式去实施都取决于体育教师的基础生态位和现实生态位。所以,在学校“阳光体育”生态系统中,发挥体育教师和学生的主观能动性不仅合理地利用了两者的生态位优势,在一定程度上还可以解决或消除其它要素生态位存在的空位、错位、越位问题。事实上,学校体育生态系统自组织性就体现和说明了体育教师和学生生态位的灵活、主动等特征。为了保证学校体育生态功能的有效发挥与自身的稳定,必须利用主体的生态位优势,通过物质奖励和精神关怀等不同手段来更好地认识、了解和调动二者的主观能动性。

3.2 “阳光体育”系统与外部环境的和谐互动

“阳光体育”系统与外部环境的和谐建立在体系内部和谐基础上,既包括与现存环境的适应,也包括对环境因子变化的不断适应。“阳光体育”“系统对环境的高度适应标志着系统与环境之间物质、能量和信息交互作用过程的疏通,即系统从环境中适时‘吃进负熵’,以抵消系统内部熵的产生。这‘负熵’就是有序结构、有效能量和有用信息。系统一旦‘吃进负熵’不流畅,或者吃进的时序不合理,就会阻滞或中断整个过程,使系统打破自身存在的‘自足性’(动态平衡),走向自身的不和谐和对环境的不适应”^[8]。导致这种情况的发生可能是系统内部的变异,也可能是外部环境条件的变异。此时,系统必须在不断地运动中找到与外部环境契合的新的结合点,重新建立起与环境之间的“负熵”通道,恢复系统对环境的高度适应性。事实上,也正是在这种和谐与不和谐的螺旋式运动中,实现着系统与环境的协同互动。外部环境对“阳光体育”体系的作用主要表现在环境的培育上,它包括转变不良的体育态度,营造正确的社会心理环境、整合相关资源,完善物质环境、制定和完善学校体育的法规制度,完善规范环境等等。通过“阳光体育”环境的培育,营造出一个适宜“阳光体育”思维生长、“阳光体育”行为践行的社会人文氛围,实现“阳光体育”系统与外部环境的和谐互动、持续发展。

参考文献

- [1] 周西宽. 体育基本理论教程[M]. 北京:人民体育出版社, 2004: 83-269.
- [2] 岳君, 谢冬娣. 以可持续发展观审视高校体育生态化[J]. 安徽体育科技, 2008, 29(4): 77-78.
- [3] 雷慧, 邓罗平, 等. 学校体育生态化指标体系的构建[J]. 武汉体育学院学报, 2008, 42(9): 28-31.
- [4] 毛振明, 赖天德, 陆颖. 论体育教学中教师和学生的关系——兼对学生是上帝等说法的质疑[J]. 中国学校体育, 2007(2): 26
- [5] 戴红云. 走出体育教学改革的“三重三轻”误区[J]. 体育文化导刊, 2003(8): 48-49
- [6] 易安定. 实施新课程, 教师要有哲学素养[J]. 基础教育, 2007(3): 52
- [7] 毛振明. 体育教学论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005, 7: 72
- [8] 黄志斌. 绿色和谐管理理论——生态时代的管理哲学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.

(责任编辑: 陈建萍)