



# 职业体育的社会责任——国内外研究的焦点问题

韦梅, 陈锡尧

**摘要:** 社会责任的构成要素是当今职业体育社会责任研究的一个基本问题, 正成为国内外职业体育进一步发展所面临的、亟需解决的根本问题。基于此, 文章对国内外职业体育社会责任研究的缘起、职业体育社会责任的定义、关于职业体育社会责任构成要素的研究等问题进行了梳理。

**关键词:** 职业体育; 社会责任; 构成要素

中图分类号: G80-05 文献标识码: A

文章编号: 1006-1207(2011)02-0066-04

Social Responsibility of Professional Sports -----A Focal Issue of Researches at Home and Abroad

WEI Mei, CHEN Xi-yao

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438 China)

**Abstract:** A principal issue for the researches on social responsibility of professional sports nowadays is the component parts of social responsibility. It is a key problem that needs to be solved for further development of professional sports at home and abroad. Therefore, the article analyzes the cause of the domestic and foreign studies on social responsibility of professional sports, the definition of the social responsibility of professional sports and the researches on the component elements of the social responsibility of professional sports.

**Key words:** professional sports; social responsibility; component elements

随着职业体育在世界范围内的广泛开展, 职业体育的社会责任问题越来越受到人们重视。国外的一些学者已将企业社会责任理论引入职业体育领域, 但观点未能达成一致, 而我国的职业体育则处于发展初期, 在实现其经济、社会、文化价值的背后, 还存在着相关主体对自身的社会角色定位模糊、缺乏通过积极参与社会活动来取得长远发展的意识, 以致近年来我国职业体育联赛, 尤其是职业足球联赛的假球、黑哨、球场暴力、兴奋剂、环境污染、贪污贿赂等丑闻频出。因此, 研究职业体育的社会责任理论, 从而构建职业体育的评价体系, 对于确保我国职业体育的健康发展, 具有十分重要的意义。

## 1 关于国内外职业体育社会责任研究的缘起

当前国内外的学者专家大都认为, 现阶段的职业体育是否能够很好地履行其社会责任, 在某种程度上来讲, 将对其未来的发展产生深远影响。目前的职业体育除了要实现自身的功能之外, 还有必要承担起整个社会的教育、文化、慈善、和平等方面的责任。在国外, 一些职业体育组织正加快承担社会责任步伐, 如美国几乎所有职业体育组织近年来都积极地拓展自身承担的社会责任的外延, 其中有很多职业体育组织正在设立基地, 以支持所在社区社会事务的开展<sup>[1]</sup>。

美国学者Babiak认为, 在当前探讨职业体育社会责任问题是非常及时的, 履行社会责任, 发展与当地社会的密切关系将会推动整个职业体育的发展。罗格在2002年国际奥委会主席论坛中指出, “奥运比赛不仅仅只是一项体育赛事, 不仅仅只是年轻运动员的梦想……, 它们应该为了给主办城市留

下丰富遗产而承担社会责任。”<sup>[2]</sup>

近年来, 我国的职业体育出现了不少问题, 在社会上造成了不良影响。面对这样的现状, 国家总局局长刘鹏在2007年全国体育局长会议上做主题报告“牢记体育社会责任, 为构建和谐社会献力量”时强调指出, “随着经济发展和进步, 体育的作用越来越重要。体育不仅仅是一种身体运动, 更是一种教育手段, 一种生活方式, 一种精神载体, 一种财富基石, 对于建设民主法制、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会, 具有独特的价值和重要作用。”<sup>[3]</sup>

如上所述, 职业体育履行社会责任的必要性是毋庸置疑的, 然而, 对于职业体育履行社会责任的评价则又是一项系统而又庞杂的研究工程, 换言之, 若要很好地实施职业体育的社会责任, 首先必须明确职业体育究竟应该承担哪些社会责任, 即职业体育社会责任的内容及其构成要素是什么, 这正是当今国际体育界的研究学者所亟需解决的根本问题。然而, 由于人们对此存有不尽相同的看法, 且鲜有学者能够进行更为深入的研究, 因此, 关于职业体育社会责任履行情况的评价尚停留在理论研究的层面上。

## 2 关于职业体育社会责任的定义

### 2.1 职业体育社会责任的理论基础——企业社会责任

当前, 职业体育社会责任的研究较为鲜见, 确切地讲, 其理论基础源自于企业的社会责任。

美国学者卡罗尔在1979年发表的《企业业绩的三维概念模型》整合了前人的观点, 将企业社会责任分为经济责

收稿日期: 2011-02-28

基金项目: 上海市哲学社会科学规划项目(09xm054)

第一作者简介: 韦梅, 女, 在读硕士研究生。主要研究方向: 体育赛事运作。

作者单位: 上海体育学院 体育赛事研究中心, 上海 200438



任、法律责任、道德责任和慈善责任4个类别。卡罗尔认为,经济责任是最重要的,因为企业必须盈利才能立足,并使社会受益。法律责任的意义稍小一些,但内容很明确,即所有的企业必须遵循基于每个成员的利益而制定的规则和规范。而伦理责任的界定就不这么清楚,它是四类责任中最“不清楚”,最难界定的一类。最后,慈善责任是不能被强制实施的,而是企业为了解决社会问题而进行的一种自觉自愿行为。

卡罗尔构建的这一模型被后来的很多学者奉为经典,然而人们认为,它依然存在一个很大的问题,即模型的构建只是单纯的从理论到理论的过程,缺乏实证来证明身处企业内部的专业人士是如何界定企业社会责任的,卡罗尔只是简单地整合了前人对这一问题的看法,将这些观点拼凑成一个概念。

## 2.2 企业社会责任的定义

企业社会责任,一般是指企业在收获经济利益时,往往会产生巨大的社会影响力,这就要求其承担相应的社会责任。然而关于其确切的定义,至今在学界仍未达成共识。比较具有代表性的两种观点是:古典观和社会经济观,且这两种观点截然相反。古典观认为,企业的终极目标就是实现股东利益最大化,企业的主要责任就是按股东的利益来经营业务,股东在企业中占据了至高无上的绝对中心地位。而社会经济观则认为随着社会的不断发展,社会对于企业的期望也在发生变化。企业不再是只对股东负责的独立实体,它们还要对建立和维持它们的更大的社会负责。因此,企业的第一目标是保证自身的长期生存和发展,股东利益最大化已经退居第二位。美国管理学家斯蒂芬·P·罗宾斯在其著作《管理学》中综合了以上两种观点,认为企业社会责任是在遵守法律并追求经济效益的前提下的一种工商企业追求有利于社会的长远目标的义务。

国内学者较为认同的是社会经济观,认为企业社会责任是指企业不能以最大限度地为股东们营利或赚钱作为自己的唯一目标,而应当最大限度地保障股东利益之外的其他所有社会利益,既包括自然人的人权尤其是《经济、社会和文化权利国际公约》中规定的社会、经济、文化权利,也包括自然人之外的法人和非法人组织的权利和利益。陈元桥在《国际社会责任运动与中国对策》一文中给出了企业社会责任的定义及标准内容,指出企业所应承担的社会责任为遵纪守法、保护环境、保护消费者权益、劳工准则和劳资关系、人权、职业健康安全、伦理、反腐败、团体关系、慈善事业和积极进取等责任。

当前国内外学者在定义企业社会责任时,人们大多以社会经济观为基础,结合实际来进一步确定其中的一些具体内容。

## 2.3 职业体育社会责任的定义

职业体育有着明显不同于一般企业的特点,所以在界定职业体育的社会责任时不能照搬企业社会责任。当前国内外学者一般是从职业体育俱乐部和职业体育赛事的角度来界定职业体育的社会责任,在定义中主要是界定职业体育承担社会责任的内容,换言之,也就是职业体育应该承担哪些类型的社会责任是下定义时要解决的主要问题。

国外学者 Hela Sheth 在 2006 年曾对职业体育俱乐部的社会责任做过如下定义:作为社区领导,职业体育俱乐部通

过当地责任、战略责任以及关系责任的方式来实现其伦理责任、慈善责任和法律责任。

国内学者陈锡尧在其对我国职业体育赛事社会责任的研究中指出,所谓的社会责任,是指职业体育赛事在市场运营过程中,运作企业、赞助商、观众、运动员、媒体、政府、相关社会团体对社会成员及社会发展而履行的公平竞争、经济、法律、道德和教育责任。

上述定义实际上对我们提出了一个严峻的问题:即职业体育社会责任的内涵与外延是什么,因为明确职业体育所需承担社会责任的内容,必然涉及到职业体育社会责任的构成内容与排序等基本问题。

## 3 关于职业体育社会责任构成要素的研究

在关于4类社会责任重要性的排序问题上,卡罗尔将经济责任放在最重要的地位,其次是法律责任、伦理责任和慈善责任。在之后的1984年,奥佩勒对这一排序做了进一步的论证,最终的研究结果和卡罗尔对企业社会责任的分类以及排序保持一致——美国企业的管理人员最关注经济责任,其次是法律责任、伦理责任和慈善责任。1996年,平克斯顿和卡罗尔对此问题进行了更为深入的研究,他们将奥佩勒的研究结果应用于国际范围,想要论证其结果是否和美国有所不同,并要评估随着时间的推移这一结果是否也会有所不同,最终他们发现排序还是一样的,空间和时间的变化对之前的研究结果并未产生实质性影响,只是经济责任和法律责任之间的差距在缩小,与伦理责任之间的差距在不断增加,与慈善责任之间的差距在下降。在这项研究中,平克斯顿和卡罗尔承认“伦理责任已经越来越难定义和解释”,认为它是一个灰色地带,重要性也在逐渐降低。难道企业的伦理责任已经被法律责任和慈善责任吞没了?它的重要性是否会排在慈善责任之后,这也就成为平克斯顿和卡罗尔给之后的学者留下的疑问,但是目前关于这一问题的研究依然没有太大进展。

在查阅文献的过程中我们发现,学者对这一问题的研究是一个逐步深入的过程,先是理论到理论的归纳总结,之后是深入企业内部,最后又从美国企业推广至世界范围。虽然最终的探究结果没有实质意义上的改变,但研究人员这种不断质疑、不断深入探讨的研究态度是值得学习与提倡的。

### 3.1 职业体育社会责任构成要素的确立

当前关于职业体育社会责任的研究非常少,并且这些为数不多的研究基本上都沿用了卡罗尔的理论,认为职业体育的社会责任同企业社会责任一样,也包括经济责任、法律责任、道德责任及慈善责任,不过值得一提的是,在此基础上,这些研究也充分考虑了职业体育自身的特性,认为职业体育相对于企业而言,所要承担的社会责任更为全面,还需要履行一些特定的社会责任,总体来讲职业体育所应承担的社会责任主要有:

#### 3.1.1 经济责任

从经济上来讲,所有的企业都有责任来赚取利润,这是市场经济的必然要求,当然,职业体育俱乐部也不例外,应该努力赚取利润,促进他们所在城市的经济发展。布莱尔在1997年指出虽然职业体育俱乐部不是一个城市的主要企业,但是它的经济效益也会对所在城市产生很大的影响。由于球迷去看一场比赛,会吃饭、付停车费、购买纪念品,甚至



会在酒店过夜，这些都有益于城市的经济结构<sup>[4]</sup>。也有学者指出，由于职业体育俱乐部提升了城市形象，所以它会把其他行业带入赛事举办城市，促进城市经济发展，但俱乐部本身不会自动对城市经济产生积极影响，所以在引进职业体育俱乐部时，城市一定要考虑自身的财政实力。

职业体育俱乐部在履行经济责任时与一般企业还是有不同之处的，Lee 和 Chun 在 2002 年指出，职业体育俱乐部的效益由它的收益，而非像一般企业一样由现金流和资产来决定。每个联盟在不同层次上分享不同的收入来源，包括门票收入，电视转播权费用，豪华包厢，俱乐部座位，特许权，广告和会员费<sup>[5]</sup>。

### 3.1.2 法律责任

职业体育俱乐部同所有的企业一样，都必须遵守法律。科尔在 2001 年指出：媒体的使用，球员的合同和联盟的收入给俱乐部带来上百万美元的交易。这些高风险会给职业体育带来法律问题。反垄断法在体育法矩阵中可能是最重要的，因为它负责每一场联赛的公平竞争。其他法律问题包括赌博，商标权，合同法，以及因为球员所产生的法律，包括非法药物的使用。当球员参与非法活动时，球员个人承担法律责任，而不是俱乐部本身，但球员的行为往往会给俱乐部带来耻辱。在这种情况下，俱乐部经常会实施声誉管理策略，包括增加在这种情况下的慈善活动<sup>[6]</sup>。然而当俱乐部自身参与了非法活动，它作为一个企业是要负全部法律责任的。

有些学者认为，职业体育可以和法律相融合。亨德森在 1997 年指出，在民权运动期间，体育成为挑战种族隔离法的代言人<sup>[7]</sup>。1947 年，当杰基罗宾逊与布鲁克林道奇队爆发了肤色障碍，杰基罗宾逊在南方各州的表现导致吉姆克劳法律在该地区的最终解散。

### 3.1.3 道德责任

职业体育和一般企业一样，需要履行道德责任，但是，道德责任往往是很难界定的，卡罗尔将道德责任定义为超越经济和法律之外的责任，并且“是一些附加的行为活动，这些行为活动不一定纳入法例中，但它们是社会成员希望企业做的”。并且道德标准往往处于变化中，比如利维早在 1972 年就指出，道德只不过是行为准则，因此它们往往会随着社会价值观念的变化而变化<sup>[8]</sup>。这个理论在职业体育领域得到了很好的证明：1991 年卡利指出，随着时间的推移，职业体育联盟和俱乐部球员对于什么行为可以接受，什么行为不可以接受这一问题的看法在不断地发生变化。例如，美国职业橄榄球联盟的着陆庆祝（比赛胜利后的一种庆祝方式）在早期的联赛中是不被接受的，联盟官员在 1984 年制定了一个规则，规定不管举办何种类型的庆祝活动，球员都要被罚款<sup>[9]</sup>。然而在受到球员、球迷、媒体的广泛批评后，联盟于 1991 年取消了对着陆庆祝活动的处罚规定，仅对“过度”庆祝的球员进行罚款。而到了 2004 年，“过度”庆祝的球员不仅要遭遇罚款，而且会得到一个 15 码的违反体育道德行为的处罚<sup>[10]</sup>。可以看出联盟不断改变对于庆祝活动是否符合道德规范这一问题的看法：从最初的完全禁止，到 1991 年解除监管，然后，2004 年对已经有所失控的庆祝活动进行严惩。

### 3.1.4 慈善责任

职业体育俱乐部和大多数企业一样参与慈善事业，体育慈善工程总监 2003 年在罗伯特伍德约翰逊基金会项目上说：

“体育慈善事业是随着企业慈善事业的发展而出现的新兴慈善形式，职业俱乐部以这种形式结成战略伙伴关系，通过捐助，为社区居民的幸福健康进行投资，使他们获得金钱和实物资源以解决当地的问题”。Extejt 在 2004 年指出，在美国大约 350 家慈善机构和基金会的存在与职业体育俱乐部和球员有关，这些慈善机构每年为社区捐款，在四大职业体育联盟中，66% 的职业体育俱乐部除了进行旗下企业的捐助以外，还在进行慈善基金会的运作。联盟本身也会强制要求球员参与到社区的活动中去，例如，职业篮球联盟劳资协议规定每个球员至少要以个人或团队身份在社区庆典活动中出现 5 次<sup>[11]</sup>。

### 3.1.5 其它责任

目前有一些学者认为职业体育毕竟不同于一般企业，所以除了以上 4 类社会责任外，职业体育还应结合自身特点，履行其它一些社会责任。

Hela Sheth 2006 年在其论文《Beyond the Game: Corporate Social Responsibility in the Sports Industry》中指出，职业体育还应履行当地责任、关系责任、领导责任、战略责任以及利益相关者责任。当地责任是指俱乐部要和所在社区结成良好的城市伙伴关系，更重要的是要理解这些“近邻”并和他们合作。而关系责任是当地责任的延伸，指俱乐部有责任融入其周边社区，和他们形成一种伙伴关系。在这些社区中，俱乐部有责任充当领导角色，即球队中的任何一员，无论是顶级球星还是一般员工，都要成为整个社区的“榜样”，这就是领导责任。战略责任则是指俱乐部有必要采取一些战略性的手段帮助社区，这样有助于俱乐部获取更高的利润，促进其长远发展。利益相关者责任是指俱乐部对其利益相关者履行相应社会责任，这些利益相关者包括球迷、媒体、赞助商等。

需要指出的是这样的分类方法是存在问题的，不是按照同一划分标准来进行的，比如经济责任、法律责任、伦理责任、慈善责任都是社会责任的具体内容，而利益相关者责任却是从履行社会责任的对象的角度来划分的。

陈锡尧、李燕燕 2009 年在其论文中指出职业体育除了要履行经济、法律、道德和慈善责任外，还应履行公平竞争责任和教育责任。公平竞争责任主要包括 3 方面的内容：运动员公平竞争，服从裁判；裁判员公正执法，不徇私舞弊；主办方保证赛事过程和结果的公平公正<sup>[12]</sup>。教育责任是指职业体育要履行对青少年的教育责任，这有助于激发青少年对体育运动和人生的热爱。

那么这些责任与之前所讲的 4 类基本责任之间是互为补充，还是各自独立的关系就将成为以后的研究者研究的重点问题。

## 3.2 职业体育社会责任各构成要素重要性的排序

职业体育社会责任的构成要素及其排序，是当今国内外的很多学者所共同关心的问题，国内外学者试图对这些构成要素按重要性进行排序，以便更深入地研究社会责任问题。由于职业体育社会责任的构成要素在学界还远未达成共识，所以目前围绕各要素重要性的排序研究就少之又少，而国外学者 Hela Sheth 在《Beyond the Game: Corporate Social Responsibility in the Sports Industry》中给出的排序，则是具有一定的权威性。



Hela Sheth 将自己的研究分为定性研究和定量研究两部分, 定量研究的方法相对较为简单, 也较为客观。即用数字对卡罗尔主张的 4 类社会进行排序, 通过对数据的处理, 从而确定最后的排序。定量研究的结果表明道德责任最重要, 其次是慈善责任、法律责任和经济责任。而定性研究的过程就稍显复杂, 它通过对被调查者对一些开放性问题的回答来确定职业体育所应承担的社会责任的类型, 并根据这些回答进行内容分析。

事实上, 在 Hela Sheth 的研究中定性分析的结果与定量分析完全不同, 其排序为: 慈善责任、当地责任、关系责任、战略责任、领导责任、道德责任、法律责任、利益相关者责任。对于这样的研究结果, Hela Sheth 给出了自己的解释: 一方面, 2004 赛季职业棒球联盟出现了球员服用兴奋剂的丑闻, 而职业篮球联盟也出现了球员殴打球迷的事件, 这些负面事件使得受访者将职业体育社会责任的焦点放在了球员的伦理道德责任上; 另一方面, 在定性分析中, 有可能大多数的受访者都认为经济责任和法律责任无疑是职业体育俱乐部所必需履行的社会责任, 它们的重要性不言而喻, 所以这些受访者在回答调查问卷上的主观问题时, 就忽略了这两类社会责任。其实, 由于 Hela Sheth 所做该项研究的调查问卷反馈率仅为 11.39%, 故其对上述的排序并不具有普适性和权威性。

显然, 在研究过程中将定性与定量两种方法有机地结合起来, 从而提高研究结果的客观性与准确性, 则是人们进行研究所要面对的一道难题。国内至今尚未见到有关职业体育社会责任排序的研究文献, 为此, 关于职业体育社会责任的相关研究, 今后十分有必要能够深入开展下去。

#### 4 小结

职业体育的社会责任是当今国际体育亟需研究的一个命题, 现有的企业社会责任的理论, 为我们提供了借鉴和相关的研究思路。

职业体育的社会责任同一般企业一样, 其必须承担的社会责任有: 经济责任、法律责任、道德责任和慈善责任等。但是, 鉴于职业体育自身所具有的特性, 其还必须承担其它的社会责任, 如教育责任、环保责任等等。

社会责任的构成要素则是当今职业体育社会责任研究的一个基本问题, 由于职业体育社会责任各构成要素重要性的认识, 受到研究人员的研究视角和各国职业体育制度的变化

所限, 国内外至今还没有一种较为权威的排序。因此, 明确界定职业体育所应承担的社会责任, 并对职业体育社会责任的构成要素及其内容进行必要的梳理和辨析, 有助于我国职业体育的制度建设, 有利于全球范围内职业体育的良性发展。

#### 参考文献:

- [1] Laurence Chalip. (2006). Towards Social Leverage of Sport Events [J]. *Journal of Sport & Tourism*, 11(2), 109-127
- [2] Rogge J., (2002). IOC President Speech "The Legacy of the Olympic Games 1984-2000" [R]. *International Symposium*, Lausanne
- [3] <http://zhuanti.sports.cn/07tiyujuzhang/kb/2007-01-19/1024561.htm>
- [4] Blair, J.P. (1997). Sports-based economic development [J]. *Economic Development Review*, 15(2), 51-55.
- [5] Lee, S., & Chun, H. (2002). Economic value of professional sport franchises in the United States, *The Sport Journal*, 5(3), 1-10.
- [6] Cole, E. K. (2001). Applying a legal matrix to the world of sports [J]. *Michigan Law Review*, 99(6), 1583-1607.
- [7] Henderson, R. J. (1997). The 1963 Mississippi State University basketball controversy and the repeal of the unwritten law: "Something more than the game will be lost." [J]. *The Journal of Southern History*, 63(4), 827-854.
- [8] Levy, C. (1972). The context of social work ethics [J]. *Social Work*, 17, 95-101.
- [9] Pasquarelli, L. (September 18, 1991). NFL rule is no fun, critics say [J]. *Atlanta Journal-Constitution*, E3.
- [10] Silverstein, T. (April 1, 2004). Excessive celebrations to draw penalty [J]. *Milwaukee Journal Sentinel*, 5C.
- [11] Extejt, M. M. (2004). Philanthropy and professional sports teams [J]. *International Journal of Sport Management*, 5(3), 215-228.
- [12] 陈锡尧, 李燕燕. 体育赛事研究 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2009.

(责任编辑: 陈建萍)