



我国体育地理学内容体系的构建

任亚磊¹,刘宇桐²,周尊良²,陈家鸣^{2*}

摘要:运用文献资料法等,梳理我国部分学者对体育地理学的研究内容,对当前我国体育地理学研究提出建议,并构建出我国体育地理学研究的内容框架。得出:在开展我国体育地理学的研究时,应借鉴国外优秀成果,融入当代体育思想,借助地理信息技术等;在我国体育地理学研究内容框架构建上,建议将体育地理学划分为体育文化地理学、体育社会地理学、体育经济地理学和体育环境地理学等。

关键词:体育地理学;人地关系;地理环境;体育旅游;跨学科

中图分类号:G80-05 文献标志码:A 文章编号:1006-1207(2022)05-0064-09

DOI:10.12064/ssr.2021051501

Research on Construction of the Content System for Sports Geography in China

REN Yalei¹, LIU Yutong², ZHOU Zunliang², CHEN Jiaming^{2*}

(1.Medicine & Technology School of Zunyi Medical University, Zunyi 563000, China; 2.Physical Education Department, Northeastern University, Shenyang 110819, China)

Abstract: Using the method of literature review, this paper summarizes the researches on sports geography by some scholars in China, puts forward some suggestions on current researches of sports geography in China, and attempts to construct the research content framework for sports geography in China. It is suggested that when defining the research contents of sports geography in China, we should learn from the excellent achievements of foreign countries, integrate contemporary sports ideas, and rely on geographic information technology. Based on the research content framework for sports geography in China, it is suggested that sports geography be divided into sports cultural geography, sports social geography, sports economic geography and sports environment geography.

Keywords: sports geography; man-land relationship; geoenvironment; sports tourism; interdiscipline

20世纪50年代,国外的一些学者开始对体育和地理的关系进行探索。20世纪80年代 *Sport and Place*、*Sport Geography* 和 *Sport Place: An International Journal of Sports Geography* 等出版物的相继问世,叩开了体育地理学的大门。体育地理学是体育学和地理学相互融合而形成的一门交叉学科,其研究对象是体育与地理环境的相互关系^[1]。当代地理科学研究内容的复杂性决定了体育地理学研究内容的广泛性,但广泛研究的目的是是一致的——促进体育与地理环境的和谐发展。我国对体育地理学的研究起步较晚(20世纪80年代),最初主要是对体育地理学基本雏形的构建和国外相关研究内容的引入,之后越来越多的学者开始关注这门新兴学科,多种地理学的研究理论和方法开始在体育研究中体现和应用。2005年后,体育地理学进入快速发展阶段^[2]。但是缺乏系统的研究体系,“广泛研究”造成体育地理

学研究无序、内容驳杂等问题的出现,制约了我国体育地理学的发展。

1 我国体育地理学研究主流观点评述

当前,我国体育地理学研究具有代表性的观点包括:但斌^[3]在1989年提出体育地理学对人地关系的揭示,主要体现在特定地域内体育活动的分布、发展、演变,以及对自然景观和各种人文现象作用的规律等方面。田至美^[4]借鉴体育地理学国外研究,认为体育与地理关系密切,空间和地方是两者之间的桥梁,体育地理学的研究范畴主要包括体育文化的形成与扩散、体育活动的空间组织和最佳区位选择、体育空间相互作用、体育景观研究、体育文化的区域差异等。史兵^[5]在田至美先生对国外体育地理学研究成果引入的基础上,提出体育地理学的研究内容包括体育景观研究,区域体育分异与整合研

收稿日期:2021-05-15

第一作者简介:任亚磊,男,硕士,助教。主要研究方向:体育文化。E-mail:781559569@qq.com。

*通信作者简介:陈家鸣,男,博士,教授,硕士生导师。主要研究方向:体育人文社会学。E-mail:chenjiaming@pe.neu.edu.cn。

作者单位:1.遵义医科大学医学与科技学院,贵州遵义563000;2.东北大学体育部,辽宁沈阳110819。



究,体育的形成、发展、演变与空间传播,体育与环境问题,体育运动场所的空间布局等,这在我国体育地理学的研究史上具有里程碑意义。刘东升等^[6]认为体育地理学的研究应该以“文化区”和“在地化”为核心概念,研究区间为一个“场域”,而不是单纯的物理空间,应着重研究本土体育现象,尤其是体育文化空间的地理学分析。蔡玉军等^[7]提出在人文主义方法论的指导下,人文主义地理学的研究领域应逐渐从关注地理环境对人的制约转向人对环境的反作用,从注重对物理空间的研究转向对空间中“人”的研究,倡导构建体育地理学微观研究的理论框架。综上所述,体育地理学的研究内容包含宏观和微观2个层面:在宏观层面,研究人类的体育活动与地理要素之间的相互联系;在微观层面,研究“场所空间”内人的体育活动,其研究基础是空间和区位,其核心是人地关系的协调共生,亦可说是“体地关系”的协调共生,因为体育本来就是人类所独有的一种文化活动。但是上述研究也存在局限性,将体育地理学的研究内容描述得过于笼统,缺乏系统性,依然存在杂、乱等问题。笔者认为体育地理学的研究内容一方面必须基于体育学和地理学的研究内容,不能超前发展;另一方面必须摆脱杂、乱问题,使其研究内容系统化。可以尝试用地理学的视角和方法去解决体育问题,但绝不能照搬或硬凑,将无本质联系的事物强行组合。

2 我国体育地理学研究的相对不足

2.1 研究体系不健全

当前我国体育地理学的研究并未形成一个相对完整的体系,仍在田至美、史兵等学者所构建出的“模糊框架”下,体现出“融而浅,杂而乱”的特点。一方面,部分学者虽尝试将体育学与地理学相融合,但其中的联系过于浅显,且运用的依旧是体育的思维,地理思想难以真正体现。在对某种体育现象进行地理学审视时,只去挖掘体育表面的、浅显的地理原理,而忽视处于核心地位的人地关系,如在为某项大型赛事选址时,只考虑到政策、交通区位、经济实力、基础设施等因素,而忽略大型赛事举办对当地生态环境的影响。造成这种现象的主要原因是研究者尚欠缺地理学科研究素养。另一方面体育地理学的相关研究内容杂乱无章、不成体系,不仅得不到学者们的重视,还导致体育地理学与其他体育学科的界限混淆不清,比如体育旅游,大部分人们会潜意识地将体育旅游划分到旅游学或体育经济与产业学的范畴

之内,而忽略体育地理学对体育旅游的诠释。体育旅游与地理环境是互相影响的,以冰雪体育旅游为例:一是冰雪体育旅游所需的冰雪资源需要适宜的气候条件,其活动场地受地形、地貌制约,游客接待量受交通区位、地区承载能力、基础设施建设等因素影响,故冰雪旅游区域的分布具有一定的规律性;二是冰雪体育旅游在创造自身应有效益,带动区域相关产业的发展,增加就业岗位的同时,也带来一定的生态问题。

2.2 空间研究的相对薄弱

空间分析是地理学研究中常用的方法。空间是一个较为复杂的概念,学者在对其意义的解读过程中各抒己见,出现了诸如空间的科学意义、哲学意义等观点。在人文地理学中,空间在概念上被划分为绝对的、相对的和相关的,同时由于人们对空间认识的不断加深,出现了活动空间、行为空间、感知空间、意象空间等解释性空间;人们对空间的理解不是局限在形态或几何层面,更多是从经济、社会、自然或生物意义上追寻答案^[8]。体育空间到底是什么,至今尚无定论,在地理学视域下,体育空间是包含了体育各构成要素的空间形式^[9],体育的发生、发展需要空间,体育空间证明了体育的存在,并为体育的发生、发展提供场所,但体育空间又不只是一个场所。目前我国体育地理学的研究内容主要集中在相关概念的阐释或某种与地理相关的体育现象、区域体育文化、区域运动训练和运动员选材、体育场馆分布与体育空间构建等,虽涉及“空间”,但此处的空间指的基本都是“物理空间”,即体育在客观世界中在所存在的区域。然而,体育还存在于其他“空间”之中,例如人们所参与的体育项目存在严重的分层,高尔夫、赛车等项目花费巨大,此类运动一般只存在于所谓的“上层”圈子,普通工薪阶层消费不起。高尔夫、赛车等运动所存在的圈子也是一种空间,这种“空间”与“物理空间”是截然不同的。通过在中国知网检索“体育空间”相关文章,发现众多研究基本都集中在城市体育空间结构、体育设施和场馆的空间分布及优化等问题上,均属于客观存在的“物理空间”的范畴。

3 新时期我国体育地理学研究内容的建议

3.1 借鉴国外优秀研究成果

借鉴国外优秀研究成果是科学研究常用的方法之一。我国体育地理学的研究起步较晚,发展滞后于国外,且最初的研究是从国外体育地理学的成果引



人起步的,所以我国体育地理学要想更快、更健康地发展,就必须继续借鉴国外的先进研究成果。外国的体育地理学研究者善于将超脱于“物理空间”之外的空间元素融入体育相关的研究中,如澳大利亚学者 Pavlidis^[10]在“Making ‘space’ for women and girls in sport: an agenda for Australian geography”一文中,将地理学中的“空间”概念与体育中的女权主义结合,为女性体育的发展提供借鉴;英国 Wise 等^[11]在 *Sport in Society* 发表“Sports geography: new approaches, perspectives and directions”,将讨论批判性地理问题的研究放置在一个单一的集合中,内容涉及体育景观、体育空间、移民、赛事举办、体育地理与大数据等问题,通过添加空间元素、分析对比不同的概念和理论视角,对体育地理学的理解呈现出新的复杂性;Norman 等^[12]尝试在监狱中创造体育空间,利用体育活动构建替代性空间,证实了监狱体育锻炼在缓解犯人监禁痛苦、促进犯人心理健康和维护监狱内稳定等方面的重要性。我国在上述方向的研究仍存在空白,因此在借鉴国外优秀成果的基础上形成中国特色的体育地理学研究内容是我国学者应考虑的问题之一。

3.2 融入当代思想元素

首先,思想对事物的发展起引导作用,每个时代都有与之相适应的体育思想。在我国,从毛泽东同志提出的“发展体育运动,增强人民体质”到习近平关于体育的重要论述,这些体育思想受到了马克思主义哲学的影响,是我国对马克思主义的继承和发展,是马克思主义中国化的结果,对体育科学的发展起指导作用。另外,马克思主义哲学还为体育科学的发展提供科学的世界观和方法论。体育强国的建设思想以自强不息为内核促进整个民族从精神上强大,以全民健身为抓手促进人民体质从整体上强健,以大型赛事为依托提升国家办赛参赛的能力,以三大球为重点全面推进体育强国发展战略,对我国的体育工作具有引领作用^[13]。我国体育地理学研究的发展应在马克思主义哲学的指导下,充分融入体育强国思想,推动体育地理学朝科学化、实用化、国际化的方向发展,保证其最终目的是为人民服务。

另外,科学研究的目的是发现真理从而更好地服务人类社会,因此体育地理学的研究不能脱离当代社会的现实问题而空谈原理。2020年9月22日,习近平同志主持召开教育文化卫生体育领域专家座谈会,在强调体育重要地位的同时,对“十四五”时期

体育发展作出指导,体育发展的道路一片光明。但与此同时,体育环境破坏、体育社会问题频发、国民体质下降、区域体育发展不均衡等问题严重制约了我国体育的可持续发展,体育地理学应为解决此类难题提供一定的指导。

3.3 应用高新科学技术

科学研究往往需要测量,以及处理海量的信息、数据等,使研究结果趋向精确化和科学化。在地理科学领域,地理信息系统(Geographical Information System, GIS)在信息的挖掘、处理和空间分析等方面发挥着越来越大的作用。GIS是在计算机硬件支持下,对整个或者部分地球表层空间中的地理分布数据进行采集、存储、管理、运算、分析、显示和描述的技术系统,其处理和管理的对象是多种地理空间的实体数据及关系,可用于分析和处理一定地理区域内分布的各种现象和过程,解决复杂的规划、决策和管理问题^[14]。近年来,越来越多的学者通过GIS分析或解决体育领域的种种问题,使复杂的体育问题简单化、可视化。在体育的空间布局方面:刘周敏等^[15]运用GIS分析我国国家级体育特色小镇空间的分布特征,得出地形因素、气候因素、人口密度、经济情况和交通是影响体育特色小镇空间布局的主要因素;王世金等^[16]通过GIS将中国滑雪场的空间布局、积雪天数、可达性等数据可视化,为我国冰雪运动的“南展西扩”和中国滑雪旅游健康、持续发展提供科学决策支持。在体育赛事风险控制方面,陈剑飞^[17]采用基于GIS技术的地震应急异地疏散接受能力判断模型,得到大型体育赛事现场地震后异地疏散的相关对策与信息,为大型体育赛事震后救援时间的节省提供宝贵建议。在体育旅游方面,借助GIS分析体育旅游业的关联地理信息数据,建立体育旅游相关模型及体育旅游系统,将体育自然资源和体育人文资源作为产品推入市场^[18],促进体育旅游业的发展。除此之外,GIS还被应用在体育非物质文化遗产保护、运动训练的地理因素分析、体育赛事制票售票等领域,在促进体育健康发展方面发挥着越来越重要的作用。

地理信息技术是地理学研究的重要工具,是信息时代体育地理学研究必不可少的一部分。上文已提到GIS在体育领域的诸多应用,应用GIS研究体育问题需要录入大量准确的信息,其主要作用是将复杂的体育问题可视化、简单化以寻找解决问题的方法,是一种有效的科研辅助工具。但应注意的是并不是所有体育问题都可以用GIS来简化或解决,在研



究过程中要考虑 GIS 的适用范围,勿将体育问题与 GIS 强行“捆绑”。除了上文所提到的领域外, GIS 在体育地理学中还有更多的应用有待广大学者开发。除了 GIS 外,诸如遥感(remote sensing)、全球定位系统(global positioning system)等技术也应被体育地理学研究者所关注。

3.4 促进人地协同共生

体育是人的活动,地理环境对体育的诞生和发展起到关键作用。在体育的起源学说里,不管是“一元论”“多元论”还是“生产劳动论”,归根结底都是人类在认识自然、改造自然过程中的实践活动,都离不开地理环境的参与。体育雏形诞生后,经过一系列的进化到萌芽期的体育运动、成型的体育运动,再到现代社会体育地位的不断攀升,整个过程离不开地理环境的影响。因此体育与地理的关系实际上就是人地关系的一个子系统。在对人地关系的研究中,地理学家构建了人地关系论,其中最具有代表性的就是人地关系地域系统协同共生理论。共生原本是生物学领域的概念,指不同种属的生物在一起生活时相互联系、相互促进和制约的一种状态,后来延伸到社会学、地理学、哲学等其他学科。从自然界和人类社会的角度看待共生这一自组织现象,表现为 2 种本质特征,即合作性与协同性^[19]。基于人地关系地域系统协同共生理论,可以将体育和地理环境看作一个系统,人在这个系统里具有双重作用:一方面体育活动受到地理环境的影响而发展或停滞;另一方面体育活动也会对地理环境造成影响,这种影响可能是有益的,亦可能是有害的^[20]。因此,为了促进体育活动和地理环境向彼此促进的方向发展,必须以可持续发展为核心,构建体育地理系统协同共生发展大框架,建立理想的体育生态系统,这将是体育地理学研究的重要内容。

4 关于我国体育地理学研究内容体系的构建

体育地理学的研究对象是体育与地理环境的相互关系,这种关系具有双向性,地理环境会影响体育,体育亦会对地理环境产生反作用。研究对象制约研究内容,体育具有自然和社会的双重属性,地理学也如此,这虽然导致两者的相互关系更为复杂,但也为两者的互动创造了契合点。基于上述研究及体育学和地理学研究内容的交叉,以人地关系为核心,将我国体育地理学的研究内容系统化,构建我国体育地理学研究内容的逻辑体系,具体如下。

4.1 体育文化地理学

4.1.1 体育文化与文化地理

在对体育文化作出解释之前,应该明确体育本身就是一种文化活动,是由人创造的并通过实践不断完善和发展的文化活动。“文化”是一个含义丰富的概念,人们对文化的理解不同,对体育文化的释义也不尽相同。郝勤^[21]认为学术界所说的“体育文化”一般是广义的,指由思想和行为构成的,以身体活动为基本特征,以健康和娱乐为目的的社会现象与文化样式,而体育实践中具有可操作性的“体育文化建设”或“体育文化工作”则属于狭义的体育文化;卢元镇^[22]认为体育文化是关于人类体育运动的物质、制度、精神文化的总和;任海^[23]在我国学者何传启对“文化”定义的基础上,将体育文化定义为“人类社会体育的观念、知识和制度的复合体”。结合上述学者的观点,可以得出:体育文化是人类实践的产物,既包括有形的物态文化,又包括无形的非物态文化,非物态文化可以通过实践和应用转化为物态文化,但需要注意的是此处的体育物态文化指的是实物中所蕴含的人的体育活动、体育思想等,而并非实物本身。

文化地理是人文地理学的重要内容,主要研究的是人类文化的产生、发展、演变、实践与地理环境之间的相互关系,以及在此过程中形成的文化景观。地理环境对体育文化的影响可以是直接的,也可以是间接的。例如在研究我国区域冰雪文化时可以发现与南方地区相比,东北地区冬天寒冷而漫长,冰雪资源丰富,因此冰雪运动普及率较南方高,冰雪文化也比南方地区浓厚,这就是典型的地理环境直接影响体育文化的情况。再如将东南沿海地区和中西部地区比较,区位、政策等因素的差异导致两地区经济发展水平不同,而经济是体育发展的基础,或许可以认为地理环境影响经济发展,并通过经济发展水平间接影响了体育文化的发展。文化地理就是从文化的时空发展中探索人类文化与自然、经济和人文诸环境因素的关系,以及人与地通过文化相互作用形成的文化景观,但需要注意的是文化地理仅研究与地理环境有关的文化,而非整个文化^[24]。

4.1.2 体育文化地理学的基本内容

结合上述探究,体育文化地理学以体育文化与环境的互动为核心,主要包括 3 个方面。

第一,体育文化景观研究。对于文化景观的概念,最具影响力的是美国地理学家索尔的观点。他在 1927 年发表的《文化地理的新近发展》一文中首次明确定义了文化景观,即“附加在自然景观上的人类活



动形态”^[25]。后来陆续又有许多学者提出自己对文化景观的理解,但基本脱离不了2个范畴:一是以自然环境为基础,二是与人类的活动密切相关。鉴于此,可认为体育文化景观的存在依附于自然环境且与人类的体育活动密切相关,可以是物质的,也可以是非物质的。因此诸如与人类体育活动相关的建筑、艺术品、器材设施、纪念品等物质因素或竞赛规则、运动技术和方法等非物质因素,均属于体育文化景观的研究范畴。但需要注意的是体育地理学对体育文化景观的研究不应仅局限于器物、规则、方法等外在的表现形式上,更重要的是深入挖掘其内部的体育文化根源,并对体育文化的发展演变进行梳理。如在对满族传统体育项目“踢行头”进行研究时,不仅要研究它的“行头”和玩法,更要研究此运动所蕴含的少数民族文化特色和精神面貌,此类研究对保护体育文化遗产、弘扬体育文化、创新体育文化等方面意义重大。

第二,体育的起源、发展演变和空间传播。上文已提到体育本身就是一种文化活动,对体育的起源、发展演变和空间传播进行研究,实际上就是对体育文化的空间分析。诸多体育起源学说均肯定了地理环境对体育产生所起的作用,而体育史对一些体育项目起源的史料挖掘也证明了这一点。如我国东北地区满族的滑雪运动源于努尔哈赤时期,当时为了在狩猎和作战时克服冰天雪地的环境,赢得时间、减少疲劳,人们使用滑雪板(乌拉滑子)来提高效率,后来成为军事训练的重要内容,满族人进入中原后,滑雪在中国逐渐演变为体育运动^[26]。根据上述史料,可以提炼出:满族冰雪运动起源于先民在生产、生活、军事活动中对恶劣自然环境的克服和利用,这是人类通过实践活动与自然环境互动而构建的一种和谐的人地关系,后来此运动经过了发展和演变,并进行了空间传播。

第三,不同区域空间的体育活动。我国幅员辽阔,是一个统一的多民族国家。地形、气候的多种多样,也孕育了各具特色的区域民族体育文化,如蒙古族的骑射、赫哲族的叉草球、苗族的爬花杆等。少数民族体育是我国体育文化的瑰宝,在世界体育文化形态以西方体育文化为主导的今天,具有区域性而小众的特色体育活动正在消失,保护和弘扬我国少数民族体育文化:一方面对保持世界体育文化多样性和增强文化自信具有十分重要的意义;另一方面也有助于了解、包容不同民族文化,促进民族团结和共同繁荣。体育文化地理学不仅要从事时间和空间上研究不同区域体育活动的发展,还要研究其在发展过程中与自然、社会的互动,并为保护区域特色体育活动提出科学建议。

4.2 体育社会地理学

体育社会学注重用社会学的研究视角和方法以解决体育问题,但社会学不是万能的,尤其随着体育社会现象的扩大化、复杂化和专门化,体育领域出现的新问题有时无法用单一的学科方法来解决,跨学科是解决新的重要途径。体育社会地理学主要用来解释一些与环境有关的体育社会现象,解决与环境间存在互动的体育社会问题,研究内容主要包括四方面:第一,体育人口、人才问题。首先是体育人口和体育人才的地域分布规律,如我国奥运冠军的籍贯分布存在一定的区域特征,大部分奥运冠军分布在“胡焕庸线”以南^[27]。此外,我国体育人口和体育人才的结构规律、流动规律和发展体育人口的措施等研究,对体育强国建设而言至关重要。第二,社会分层下各地区体育空间的阶层分化问题,例如将体育空间按一定的标准进行分层,那么在不同社会分层下人们选择体育空间的层级是不同的,且此选择呈现出一定的对应关系(图1)。第三,不同社会制度国家的体育与体育社会问题的解决,主要包括不同社会制度下国家的体育制度及制度形成的环境分析、体育社会问题(如性别歧视、种族歧视、球迷骚乱等)产生的环境因素及解决策略等。第四,体育社会化和社会变迁视域下的体育空间布局问题,随着各种社会要素的发展,当人们对体育的需求量和需求类型发生变化时,对公共体育空间的规划布局与区位选择问题的研究,可以为全民健身事业的发展提供指导。

4.3 体育经济地理学

4.3.1 营利性体育场馆布局

在经济地理学的视域下,营利性体育场馆的选址布局需考虑多种因素,如地段繁华度、空间可达性、租金、竞争对手、税收、政策等。以空间可达性为例,营利性体育场馆距离的远近直接影响顾客的选择,如图2所示:在A地有一所营利性体育场馆,其辐射范围为一个圆形,一旦顾客到A地的距离大于这个圆的半径(B地),那么此顾客可能就会因为距离太远而放弃到A地进行体育消费,这时就可以考虑是否要在C地建设体育场馆来满足A地辐射外的顾客的体育需求。图2只是辐射距离朝一个方向的延展,如果考虑向四面八方延展,那么以A为圆心的圆周便会出现很多的圆与圆A相切,每个圆都代表一个相同等级的营利性体育场馆的辐射范围。但是由于圆的边为平滑曲线,即使圆与圆相切,它们间还会存在一些缝隙,这些缝隙里的人们均不在各个体育场馆的辐射范围内。此时要想让缝隙消失,则

必须让每个圆有部分的重合, 然后相邻的两个场馆将各自辐射范围相重合的区域平分, 此时便可形成了图 3 的模型。圆与圆重合的区域被平分, 连接重合区域的平分线, 便可得到一个正六边形(图 3 中虚线部分围成的正六边形 KIONML), 此六边形区域便是每个营利性体育场馆的理想辐射范围。在正六边形内一般不应有第二家营利性体育场馆存在, 因为这

样会使本属于一家体育场馆的客源被另一家分流。另外, 体育场馆的级别是不同的(一般分为高级、中级、低级), 因此其辐射范围的大小也是不同的, 这时需要根据体育场馆的等级和辐射范围的大小而合理布局, 让每个体育场馆都有相应的经营区域, 从而防止不当竞争的发生。这就是经济地理学领域中心地理理论在促进体育产业发展中的应用。

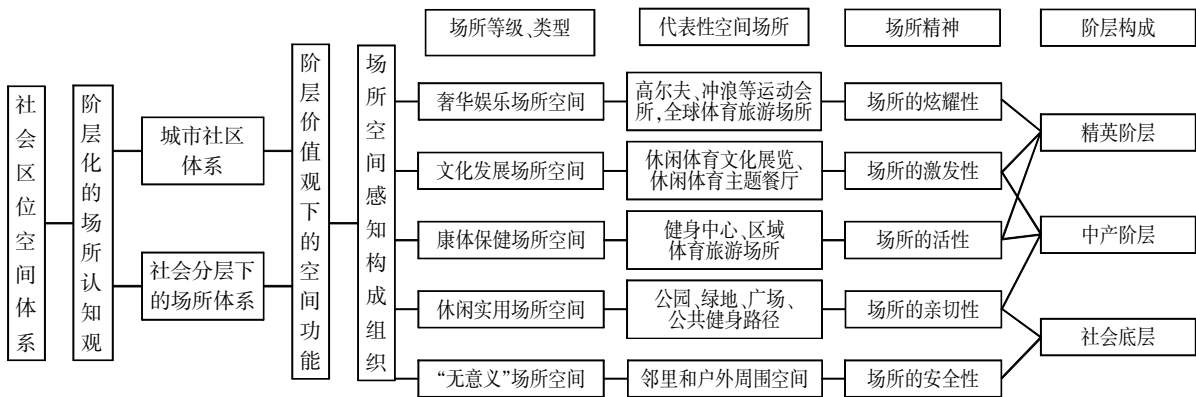


图 1 休闲体育空间社会象征意义的空间显现示意图^[28]

Figure1 Spatial representation diagram for the social symbolism of leisure sports space^[28]

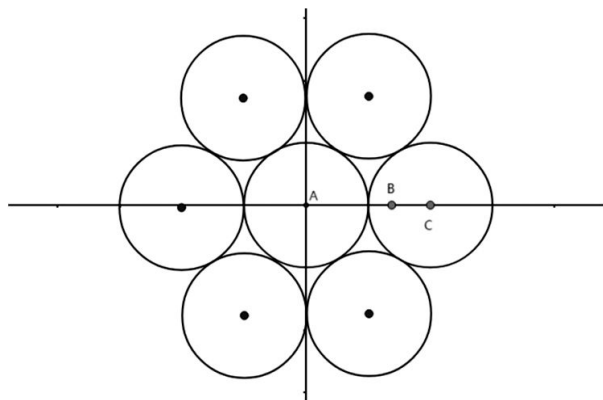


图 2 营利性体育场馆圆形辐射范围图

Figure2 Circular radiation range of profitable stadiums

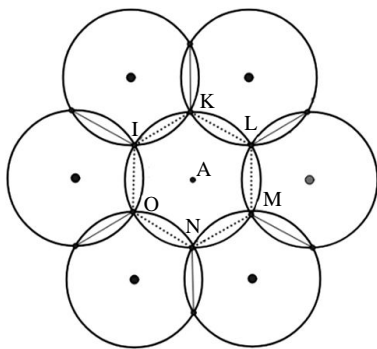


图 3 营利性体育场馆正六边形辐射范围图

Figure3 Hexagonal radiation range of profitable stadiums

4.3.2 体育旅游

关于体育旅游, 其研究一直处于边缘化和平民化的状态^[29], 多年来体育旅游的基本理论问题并未被研究透彻^[30]。“体育旅游”目前在学术界还没有一个公认的、普遍接受的概念, 无论是国内还是国外, 学者们所处视角不同, 对“体育旅游”的界定自然也就不同, 但不外乎是从旅游学、体育学、社会学、市场学等角度来阐述。无论从何种角度, 体育旅游都具有以下特征: 一是, 体育旅游需要旅游者从自身所在地到达目的地, 因此存在地理上的空间移动; 二是, 体育旅游以体育或与体育相关的旅游资源为主要内容, 脱离了体育就不能被称之为“体育旅游”; 三是, 体育旅游是人们在工作、学习之外的一种休闲活动, 对旅游者来说是消遣娱乐的, 不具有生产性, 但对组织者来说体育旅游既可以是商业的, 也可以是非商业的。相比于体育地理学的其他领域, 我国学者对体育旅游的研究是较为丰富的。在中国知网 CSSCI 数据库以“体育旅游”为主题进行检索, 2000 年初至 2020 年底, 有 700 多篇相关文献, 仅 2018 年和 2019 年就有 90 篇相关文献, 其内容涉及体育旅游资源与市场开发、体育旅游发展现状、体育旅游发展对策等多个方面。在地理学视域下研究体育旅游: 首先要研究自然地理学里地形地貌、水文、气候等自然因素与体育旅游的互动, 因为许多体育旅游资源都受到自



然条件制约,如建设滑雪场对气温、降雪量、坡度等有一定的要求,海洋体育赛事受天气因素制约等;其次要研究体育旅游资源的开发问题,主要是对体育文化景观旅游的开发,如对各地区特色的民族传统体育旅游资源的开发、对体育赛事旅游资源的开发、对各种现代水上运动和户外山地运动的旅游开发等;最后,由于体育旅游大部分是在户外,存在一定的危险性,如2021年5月22日在甘肃白银举办的山地越野赛遭遇极端天气,伤亡惨重,因此一方面要利用地理知识和技术防范各种自然灾害和风险,另一方面一旦灾难发生,要有一套专门的救援体系。

4.3.3 其他经济地理学原理、模型在体育经济研究中的应用

经济地理学家的研究重点为经济活动的空间布局,主要通过一系列的模型得出假设,再用其他方法来证明这些假设的正误。因此将经济地理学的原理、模型运用到体育经济中,通过研究体育经济的空间布局促进体育经济的发展,将是体育经济地理学研究的重要内容。除了中心地理论外,还有诸多的经济地理学原理可以运用到体育经济的研究中,例如经济地理学中的聚集经济原理可以运用在我国体育小镇的建设上,区位论可以为体育产业的布局提供指导,市场理论为体育经济的健康有序发展提供借鉴。2013年,宋智梁等^[31]将我国著名经济地理和区域发展研究专家陆大道先生于1984年提出的“点-轴-网”理论运用在体育设施网的建设上,为我国公共体育服务体系的构建提供了理论依据。辽宁省沈阳市在举办第十二届全国运动会时,体育场地设施的空间布局正是“点-轴-网”理论在实践中的成功应用^[32]。

4.4 体育环境地理学

体育环境是指与体育这一主体相对的客体,与体育相互联系、相互制约、相互作用的各种因素的总和^[33]。实际上整个体育地理学的研究内容都离不开体育与环境的互动,但这一模块可以在总环境的基础上将其细化,将体育与不同类别的环境间的互动描述出来,并构成体育环境地理学的主要研究内容,具体如下。

第一,体育自然环境。自然环境是地球上一切事物在自然状态下的呈现,包含多种元素,但体育地理学仅研究与体育相关的自然环境,而不是整个自然界。与体育运行和发展发生作用的自然环

境要素大致可分为五类:大气环境因素、水环境因素、土地环境因素、噪声环境因素和生物环境因素。以大气环境为例,在高原训练中,气压和氧分压都很低,在高原低压缺氧的条件下训练会对人体产生双重缺氧刺激,可以进一步调动运动员身体的机能潜力,增强机体利用氧、运输氧的能力和骨骼肌代谢及心肺功能,成为耐力性运动项目训练的有效手段之一^[34]。人们发现这种规律并开始重视,在合适的地点建立高原训练基地,这会使当地的人类活动增多,如果环境保护意识差,便会对当地的环境造成破坏。此外,诸如体育赛事的开展、体育场馆的修建等均受到自然环境的制约,且反过来也会影响自然环境。总体而言,自然环境与体育发生互动,主要体现在:体育离不开自然环境,自然环境对体育有促进或阻碍的作用,体育对自然环境具有反作用。

第二,体育人为环境。体育人为环境是指与体育主体相互联系、相互制约、相互作用的一切社会条件和社会现象,是经济条件、政治条件、人文条件的统一体^[35]。如果把体育人为环境看作一个大系统,这个大系统中包含诸如政治、经济、人文等要素,那么每个要素又可以构成更具体、更细化的子环境系统,如体育政治环境、体育经济环境、体育人文环境等;子环境系统里也包含许多要素,还可以细化为更具体的小系统,如体育人文环境可划分为体育文化环境、体育科技环境、体育教育环境、体育信息环境等^[36]。体育与政治、经济、文化、科技、教育等社会要素的关系从一开始就为多个学科所重视,至今仍是社会热点。2020年4月27日,习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第十三次会议,审议通过了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》,这是体育教育环境的进一步优化,也是体育与教育关系的进一步升华和创新。近年来,我国体育的快速发展得益于各种环境的助力,同时体育也反哺各种环境,但有时也会出现消极影响,如新冠肺炎疫情对体育发展的阻碍。总之,体育与环境间存在对立、统一的辩证关系,这种关系的挖掘和应用需要体育地理学的指导。

综合上述研究绘制体育地理学内容架构图(图4),体育地理学可分为体育文化地理学、体育经济地理学、体育社会地理学和体育环境地理学,其研究方法主要借鉴地理科学,同时也与其他人文社会科学关系紧密,GIS等地理信息技术是其进行科学研究的重要辅助工具。

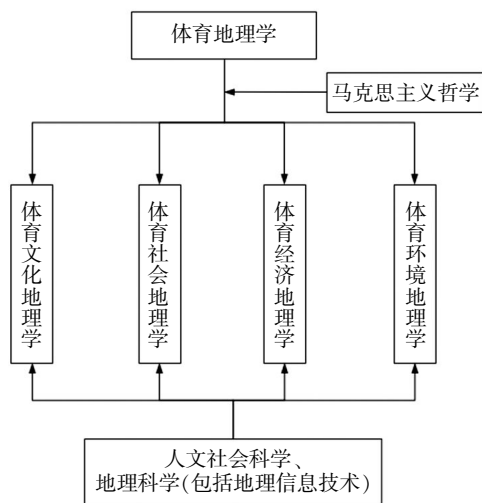


图4 体育地理学内容架构图

Figure4 Content framework for sports geography

5 结束语

体育地理学是一个新兴的综合学科，虽然此学科目前在我国还不成熟，但客观上我国地域辽阔、地理因素复杂、体育文化丰富多样，主观上我国重视体育事业和体育产业的发展，迫切需要厘清体育与地理间的互动关系，以推动体育的可持续发展。在我国，体育地理学可借鉴国外相关研究成果，要以马克思主义哲学为指导思想，以人地和谐为研究核心，以地理学的研究方法为主要手段，以体育与地理的互动关系为研究对象，以当代中国体育的实践为重要参考，开展广泛而深入的研究。体育地理学研究顺应历史潮流，符合时代需要，对于解决现代体育领域的诸多难题具有指导意义。基于此，将体育地理学的研究内容系统化，既有利于改善我国当前体育地理学研究“杂、浅、乱”的现状，又能为其他学者研究方向和内容的选择提供参考。

参考文献：

[1] 史兵.体育地理学理论研究[J].天津体育学院学报, 2005(5):84-85.
 [2] 刘铮.中国体育地理学研究概览[J].河北师范大学学报(自然科学版),2017,41(1):87-92.
 [3] 但斌.体育地理学探析[J].武汉体育学院学报,1989(2): 18-22.
 [4] 田至美.体育文化的地理学解析[J].人文地理,2002(5): 55-59.
 [5] 史兵.关于体育地理学研究内容的讨论[J].西安体育学院学报,2006(1):1-5.
 [6] 刘东升,邹玉玲,李林林.西方学界的体育空间研究与

体育地理学的构建[J].体育科学,2013,33(2):3-10,60.
 [7] 蔡玉军,刘芸,刘宇.体育地理学微观研究理论框架的设计[J].上海体育学院学报,2012,36(3):38-41,49.
 [8] 顾朝林.人文地理学导论[M].北京:科学出版社,2012: 28-30.
 [9] 彭国强,舒盛芳.地理学视域下的体育空间探骊[J].南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(4):65-70.
 [10] PAVLIDIS A. Making “space” for women and girls in sport: An agenda for Australian geography[J]. Geographical Research, 2018, 56(4):343-352.
 [11] WISE N, KOHE G Z. Sports geography: New approaches, perspectives and directions[J]. Sport in Society, 2020,23 (1):1-10.
 [12] NORMAN M, ANDREWS G J. The folding of sport space into carceral space: On the making of prisoners’ experiences and lives[J]. The Canadian Geographer, 2019, 63(3): 453-465.
 [13] 李庚全,范博华.习近平体育强国思想研究[J].北京体育大学学报,2017,40(4):1-5.
 [14] 陈洪全.地理科学综合实验教程[M].南京:南京大学出版社,2017:153.
 [15] 刘周敏,周鸿璋,曹庆荣.基于 ArcGIS 下国家级体育特色小镇空间分布特征及影响因素研究[J].成都体育学院学报,2020,46(4):62-67.
 [16] 王世金,徐新武,颜佳.中国滑雪场空间格局、形成机制及其结构优化[J].经济地理,2019,39(9):222-231.
 [17] 陈剑飞.大型体育赛事在突发性地震灾害中的应对措施建模[J].灾害学,2019,34(2):72-77.
 [18] 黄佳.GIS 技术在体育旅游业中的应用及展望[J].体育文化导刊,2015(5):135-138.
 [19] 陈博.基于共生理论的城市文化创意产业发展研究[J].浙江工商职业技术学院学报,2010,9(3):21-24.
 [20] 潘玉君.地理学基础[M].云南:云南大学出版社,2012: 80-85.
 [21] 郝勤.论体育与体育文化[J].上海体育学院学报,2012, 36(3):3-6.
 [22] 卢元镇.体育社会学[M].北京:高等教育出版社,2018.
 [23] 任海.聚焦生活,重塑体育文化[J].体育科学,2019,39 (4):3-11.
 [24] 王恩涌,胡兆量,刘岩,等.中国文化地理[M].北京:科学出版社,2008:3-5.
 [25] 单霁翔.从“文化景观”到“文化景观遗产”(上)[J].东南文化,2010(2):7-18.
 [26] 刘佳男,孙柏枫.满族冰雪运动的历史渊源与演进[J].中国学校体育(高等教育),2016,3(1):39-46.
 [27] 牛小洪,万蓉,齐漫,等.中国夏季奥运会冠军的时空分布特征及影响因素[J].天津体育学院学报,2017,32(3): 196-202.



- [28] 王茜,苏世亮,苏静.社会地理学视域下的城市休闲体育空间重构[J].广州体育学院学报,2009,29(1):65-69.
- [29] 罗永义.对体育旅游概念的思考[J].山东体育学院学报,2008,24(12):42-44.
- [30] 维德,布尔.体育旅游[M].戴光全,朱竝,译.天津:南开大学出版社,2006.
- [31] 宋智梁,毕红星.体育设施建设布局的经济地理学研究:体育设施网的概念、类型及其特征研究[J].成都体育学院学报,2013,39(11):16-20,25.
- [32] 毕红星.体育设施空间布局的经济地理学研究[J].东北财经大学学报,2016(5):58-64.
- [33] 熊茂湘.论体育环境构建的系统观[J].体育与科学,2003(6):24-27.
- [34] 乔德才,郝选明.运动生理学[M].北京:高等教育出版社,2019:303-304.
- [35] 林凤蕾.体育地理学[M].杭州:浙江大学出版社,2017:36-37.
- [36] 熊茂湘.体育环境导论[M].北京:北京体育大学出版社,2004:247-248.

(责任编辑:晏慧)

(上接第 56 页)

- [18] 王勃,俞国良.群体认同与个体心理健康的关系:调节变量与作用机制[J].心理科学进展,2016,24(8):1300-1308.
- [19] DOOSJE B, ELLEMERS N, SPEARS R. Perceived intragroup variability as a function of group status and identification[J]. Journal of Experimental Social Psychology, 1995, 31(5):410-436.
- [20] 胡海旭,金成平.运动训练分期理论研究进展及其实践启示[J].北京体育大学学报,2020,43(1):114-125.
- [21] LONSDALE C, HODGE K, JACKSON S A. Athlete engagement: II. Development and initial validation of the Athlete Engagement Questionnaire[J]. International Journal of Sport Psychology, 2007, 38(4):471-492.
- [22] EISMA M C, LENFERINK L I M, STROEBE M S, et al. No pain, no gain: Cross-lagged analyses of posttraumatic growth and anxiety, depression, posttraumatic stress and prolonged grief symptoms after loss[J]. Anxiety Stress and Coping, 2019, 32(3):231-243.
- [23] NODDINGS N. The challenge to care in schools: An alternative approach to education. Advances in contemporary educational thought, Volume 8[M]. New York: Teachers College Press, 1992: 135-176.
- [24] 盛炯,王栋,陈作松.教练风格对运动反社会行为的影响:运动道德推脱的中介效应[J].上海体育学院学报,2018,42(5):105-110.
- [25] 赵春黎,黄禄华,周晓林.人际关系感知影响记忆从众[J].心理与行为研究,2017,15(1):101-107.
- [26] HELTON D. Environmental psychology[M]. Nigeria: HarcourtBrace College Publishers, 2017:381-407.
- [27] JUNIPER K C, OMAN R F, HAMM R M, et al. The relationships among constructs in the health belief model and the transtheoretical model among African-American college women for physical activity[J]. American Journal of Health Promotion, 2004, 18(5):354-357.

(责任编辑:晏慧)